

257-162/18-24

138

ODVJETNIK
DAMIR DEBELJUH
Pula, Laginjina 6
Tel/fax: 052/215 650, 215 670
stecajni.debeljuh@gmail.com

Na posl. br. 2 St-162/2018

TRGOVAČKI SUD U PAZINU

Dršćevka 1
52000 PAZIN

TRGOVAČKI SUD U PAZINU

Primljeno neposredno - preko pošte (obično - preporučeno)
- 1 -02- 2019 20 god. u 4 primjeraka sa 4 priloga
rubrika: _____
Pismeno stiglo poštom otvoreno - s oštećenim omotom.
Predano na poštu preporučeno dana 30-11-19 20 god.
Pismeno taksirano sa _____ kuna u _____ niči markama
- taksirano takse _____ kuna u _____ niči markama p _____ posto bez takse.
Pismo _____
Potpis radnika: _____

-stečajni sudac Adrijana Labinjan Skok-

DUŽNIK: I.M. TRADE d.o.o. Umag, Zemljoradnička 7, OIB: 84756265615

IZVJEŠĆE STEČAJNOG UPRAVITELJA

-za razdoblje 30.10.2018-30.01.2019.

- jednostruko

- prilozi

Ad 1.) PODUZETE RADNJE

U navedenom razdoblju provedene su slijedeće radnje:

1. 30. studenog 2018. održano je ročište radi utvrđenja da li je imovina dužnika dovoljna za namirenje troškova stečajnog postupka. Sud je po prijedlogu stečajnog upravitelja naložio zakonskom zastupniku Jadranku Orbanić da dostavi za potraživanja od kupaca (konto 1200) – kod svih gdje postoji potraživanje dostaviti ovjereni izvod otvorenih stavki (IOS), datume računa koji nisu plaćeni, podatak da li je po evidentiranom dugu poduzeta sudska naplata i ako da, kada i u kojoj je fazi, kao i dostaviti objašnjenje vezano za knjiženja na kontu 12001 (potraživanja od kupaca-gotovina-trčka) i konto 120011 gotovina Kažun gdje je saldo per 31.12.2017. u analitičkoj bruto bilanci 345.982,40, odnosno 544.847,65 kn, dakle ukupno 890.830,05 kn.

Tražene podatke u ostavljenom roku isti nije dostavio, neovisno što je istome zapriječena novčana kazna od 10.000,00 kn.

Ad 2.) Od strane inspektora za porezni nadzor Blaža Vidovića iz Ispostave Porezne uprave Umag, a koji je radio inspekcijski nadzor nad istim društvom, zaprimljeno je drugostupanjsko rješenje Ministarstva financija KL. UP/II-471-02/17-01/167, URBR. 513/04/18-3 od 12.11.2018. a kojim se rješenjem žalba poreznog obveznika odbija. Poreznim je nadzorom utvrđen manje plaćeni PDV u iznosu od 40.553,36 kn.

Osim navedenog, po navodima g. Vidovića, predmet poreznog nadzora je bilo i nepolaganje gotovine, ali to u nastavku poreznog postupanja nije obrađeno jer je to navodno bila obveza drugog referenta. Upravo to ukazuje da je prvom provjerom knjigovodstvene dokumentacije ovoga dužnika ispravno utvrđeno da isti nije u 2016. i 2017. položio znatne iznose naplaćene gotovine. S tim u vezi, stečajni je upravitelj pismeno zatražio od g. Vidovića dostavu prvostupanjskog rješenja i zapisnika o provedenom očevidu ovog dužnika, a što do dana pisanja ovog izvješća nije dobio.

DOKAZ:-dostavlja se rješenje Ministarstva financija KL. UP/II-471-02/17-01/167, URBR. 513/04/18-3 od 12.11.2018.

Ad 3.) NAREDNE RADNJE

Po zaprimanju prvostupanjskog rješenja i zapisnika o provedenom očevidu stečajni će upravitelj zatražiti od porezne uprave da se porezni postupak provede do kraja jer bi nalaz Porezne uprave bio osnova za daljnje postupanje prema osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika.

U Puli, 30.01.2019.g.

Privremeni stečajni upravitelj

Damir Debeljuh, odv.

