



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Amruševa 2/II

59. St-1178/2016-23

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Jeleni Antić Šego, u stečajnom postupku nad imovinom dužnika pojedinca Stipice Martića (OIB: 75012387517) i Sadete Martić (OIB: 31825455806), bivših vlasnika obrta "Autoprijevoznik", OIB: 75012387517, Zagreb, II Retkovec 1/C, 30. lipnja 2022.

riješio je

I. Pozivaju se osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnicima pojedincima Stipica Martić (OIB: 75012387517) i Sadeta Martić (OIB: 31825455806), bivših vlasnika obrta "Autoprijevoznik", OIB: 75012387517, Zagreb, II Retkovec 1/C, u roku 15 dana predujmiti iznos od 20.000,00 kn za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka na račun Trgovačkog suda u Zagrebu otvoren pri Hrvatskoj poštanskoj banci d.d. Zagreb broj IBAN HR9223900011300000460, model 05, poziv na broj 1178-16.

II. Ako osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom ne postupe u skladu s točkom I. ovog rješenja sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

Obrazloženje

1. Financijska agencija podnijela je, 4. veljače 2016. prijedlog za pokretanje stečajnog postupka na temelju odredbe čl. 49. st. 2. Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi nad dužnikom Stipicom i Sadetom Martić, vlasnicima obrta za autoprijevoz i ugostiteljstvo "Autoprijevoznik", II. Retkovec 1c, Zagreb, OIB 75012387517. (postupak poslovni broj St-1178/16). Navodi da je duženik 19. lipnja 2015. podnio prijedlog za otvaranje postupka predstečajne nagodbe te je Financijska agencija, Nagodbeno vijeće donijelo 1. ujna 2015. rješenje o odbacivanju prijedloga za otvaranje postupka predstečajne nagodbe broj Klasa: UP-I/110/07/15-01/8225, Ur. Broj: 04-06-1-8225-11 nad navedenim dužnikom budući da isti do isteka zadanog roka za nadopunu prijedloga nije postupio po navedenom zaključku, odnosno nije otvorio transakcijski poslovni račun u poslovnoj banci, te je stoga vijeće utvrdilo da postoje postupovne prepreke za vođenje postupka predstečajne nagodbe te je stoga doneseno rješenje o odbacivanju prijedloga.

2. Nadalje u predmetu ovoga suda poslovni broj St-4077/16 dužnik je podnio je ovom sudu dana 2. svibnja 2016., temeljem odredbe članka 25. stavak 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/2015, dalje: SZ), prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka. U prijedlogu u bitnome navodi kako kod njega postoji predstečajni razlog prijeteće nesposobnosti za plaćanje jer u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje koje vodi Financijska agencija ima više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje. Rješenjem poslovni broj St-4077/16 od 3. svibnja 2016. doneseno je rješenje kojim se nastavlja postupak nad dužnikom Stipica Martić i Sadeta Martić, Zagreb, Retkovec 1c, VI. obrta za autoprijevoz i ugostiteljstvo, OIB: 75012387517, kao da je podnesen prijedlog za otvaranje stečajnog postupka te je navedeno rješenje postalo pravomoćno 31. svibnja 2016.

3. Dužnik je u prijedlogu od 2. svibnja 2016. između ostalog naveo kako je rješenjem FINA-e Klasa: UP-I/110/07/15-01/8225, Ur.br: 04-06-15-8225-11 od 1. rujna 2015. odbačen prijedlog za otvaranje postupka predstečajne nagodbe. Nadalje je naveo kako je protiv tog rješenja izjavljena žalba te da je rješenjem Republike Hrvatske, Ministarstva financija, Samostalni sektor za drugostupanjski upravni postupak, Klasa: UP/II-423-01/15-01/612, Urbroj: 513-04-16-3 od 28. siječnja 2016. odbijena žalba. Konačno je naveo kako je protiv navedenog rješenja o odbijanju žalbe pokrenut upravni spor tužbom Upravnom sudu u Zagrebu te je molio odgodu o postupanju do donošenja odluke pred Upravnim sudom u Zagrebu gdje se postupka vodi pod poslovnim brojem Usl-606/16.

4. Nadalje zaključkom poslovni broj St-1178/16 od 13. srpnja 2018. spojen je predmet ovoga suda poslovni broj St-4077/16 na spis poslovni broj St-1178/16 radi provođenja jedinstvenog postupka i donošenja zajedničke odluke na temelju odredbe čl. 16. st. 6. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17, dalje: SZ).

5. Dopisom od 25. kolovoza 2020. Upravni sud u Zagrebu je izvijestio ovaj sud da je u predmetu poslovni broj Usl-606/16 donesena presuda 10. listopada 2018. kojom je odbijen tužbeni zahtjev tužitelja (Stipice Martića i Sadete Martić) te je ista postala pravomoćna 30. travnja 2020.

6. Odredbom čl. 115. st. 1. SZ propisano je da sud na temelju prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka donosi rješenje o pokretanju prethodnoga postupka radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka (prethodni postupak).

7. Sud je rješenjem od 5. svibnja 2022. pokrenuo prethodni postupak nad dužnikom. Dužnici su uredno zaprimili zaključak od 5. svibnja 2022. kojim su pozvani na ročište za dan 30. lipnja 2022. te su na ročište pristupili dužnici Stipica Martić i Sadeta Martić te su se očitovali kako nemaju nekretnina niti pokretnina veće vrijednosti. Također dužnici su dostavili i pisane izjave 15. lipnja 2022. u kojima su se očitovali da nemaju pokretne i nepokretne imovine.

8. Prema odredbi čl. 11. st. 3. SZ sud po službenoj dužnosti utvrđuje sve činjenice koje su važne za predstečajni i stečajni postupak te radi toga može izvoditi sve potrebne dokaze.

9. Također, sud je zatražio podatke od Zajedničkog informacijskog sustava zemljišnih knjiga i katastra od 30. lipnja 2022. iz kojih proizlazi da dužnici nisu evidentirani kao vlasnici nekretnina (list 136 i 137 spisa).

10. Nadalje, iz dopisa Stanice za tehnički pregled vozila, Euroagram TIS d.o.o., "EUROZAGREB 3" od 2. kolovoza 2022. (list 142 spisa) proizlazi da dužnici nisu evidentirani kao vlasnici vozila.

11. Iz dopisa Financijske agencije od 6. svibnja 2022., te Potvrde o blokadi računa i novčanih sredstava dužnika Stipice Martića proizlazi da u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje dužnik ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u iznosu od 53.669,88 kn, te Potvrde o blokadi računa i novčanih sredstava dužnika Sadete Martić proizlazi da ista u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje dužnik ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u iznosu od 97.163,99 kn.

12. S obzirom na to da predlagatelj vodi Očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje, sud je prihvatio predlagateljeve tvrdnje o neprekinutom razdoblju evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje koji su zavedeni u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje.

13. Prema odredbi čl. 132. st. 1. SZ ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Stavkom 2. navedenog članka propisano je da ako osobe iz stavka 1. ovoga članka ne predujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka.

14. U smislu citirane odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a pozvane su osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka predujmiti troškove prethodnog i stečajnog postupka u ukupnom iznosu 20.000,00 kn i to za: nagradu stečajnom upravitelju ukupno 5.000,00 kn, troškove knjigovodstva mjesečno 1.500,00 kn, troškove platnog prometa, blagajne i ostalih administrativnih poslova mjesečno 1.000,00 kn, a sve bazirano na trajanju postupka u vremenu od 6 mjeseci.

15. S obzirom na to da je ovaj sud utvrdio da dužnici nemaju u svom vlasništvu nekretnina kao i da nisu evidentirani kao vlasnici vozila, to je valjalo u smislu odredbe čl. 132. st. 1. SZ pozvati vjerovnike na predujmljivanje iznosa troškova prethodnog i otvorenoga stečajnog postupka (točka I. izreke) uz upozorenje na pravne posljedice ako ne postupe po ovom rješenju iz točke I. sukladno odredbi članka 132. st. 2. SZ (točka II. izreke).

Zagreb, 4. studenog 2022.

Sudac:
Jelena Antić Šego

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a izjavljuje se putem ovog suda u dva (2) primjerka.

Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ-a).

Broj zapisa: **eb314-4d9e8**

Kontrolni broj: **01b33-e0828-eb922**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=JELENA ANTONIĆ ŠEGO, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.