



REPUBLIKA HRVATSKA

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

Stalna služba u Karlovcu

Karlovac, Trg hrvatskih branitelja 1/II

1 St-12/2017-79

REPUBLIKA HRVATSKA
RJEŠENJE

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, Stalna služba, po sucu Jadranki Mađeruh, kao stečajnom sucu, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom ARHIMONT d.o.o. za graditeljstvo, projektiranje i nadzor objekata te usluge, u stečaju, Zagreb, Folnegovićeve 1a, OIB: 08788167628, 9. veljače 2022.

r i j e š i o j e

I Nalaže se zakonskom zastupniku dužnika do otvaranja stečajnog postupka Mirsadu Mustedanagiću, Zagreb, Bukovac Gornji 68, OIB: 60831327444, da odmah preda stečajnom upravitelju stečajnog dužnika ARHIMONT d.o.o. za graditeljstvo, projektiranje i nadzor objekata te usluge, u stečaju, Zagreb, Folnegovićeve 1a, OIB: 08788167628, Mati Čičku, Donja Lomnica, II Odvojak Deverićeve 5, OIB: 63670108668,:

- nekretnine upisane u zemljišnim knjigama Općinskog građanskog suda u Zagrebu, Zemljišnoknjižni odjel Zagreb, zk.ul. 3809 k.o. Trnje, kč.br. 81/1 što u naravi čini stambeno-poslovnu zgradu broj 1A, 1B, 1C, 55, 55A, 57, 59, 59A, Frana Folnegovića-Radnička cesta, dvorište i podzemna garaža i to posebni etažni dijelovi:
 - a) poduložak 22, suvlasnički dio: 308/100000 etažno vlasništvo (E-22) stan oznake ST-A2-1C, koji se nalazi na prvom katu drugog stubišta građevine A (Ulica Frana Folnegovića 1A), površine 93,70 m², a orijentiran u smjeru jug-istok, i to da preda slobodan od osoba i stvari,
 - b) poduložak 492, suvlasnički dio: 69/100000 etažno vlasništvo (E-492) garaža oznake G23-2, garaža površine 20,94 m², a nalazi se u podrumu dva, i to da preda slobodnu od osoba i stvari.

II Ukoliko zakonski zastupnik dužnika do otvaranja stečajnog postupka Mirsad Mustedanagić, Zagreb, Bukovac Gornji 68, OIB: 60831327444, ne postupi odmah po nalogu iz točke I izreke ovog rješenja, o čemu će stečajni upravitelj obavijestiti sud, nalog iz točke I ovog rješenja provest će se u nazočnosti pripadnika Policijske uprave zagrebačke, Policijske postaje VIII Trnje, koje se poziva da budu nazočni toj radnji u dogovoru sa stečajnim upraviteljem Matom Čičkom, Donja Lomnica, II Odvojak Deverićeve 5, OIB: 63670108668 (kontakt telefon: 099/22 94 488), te bravara, radi izmjene brave na ulazu u dužnikove nekretnine.

1 St-12/2017-79

III Ako zakonski zastupnik dužnika do otvaranja stečajnog postupka Mirsad Mustedanagić, Zagreb, Bukovac Gornji 68, OIB: 60831327444, ne ispuni nalog iz točke I ovog rješenja kaznit će se novčanom kaznom do 10.000,00 kn.

Obrazloženje

1. Ovosudnim rješenjem poslovni broj St-12/17 od 5. rujna 2019. otvoren je stečajni postupak nad dužnikom, imenovan je stečajni upravitelj Dragutin Romić, Čepin, Ulica Papuka 28, OIB: 07423571519, pozvani su vjerovnici na prijavu tražbine, određen je upis otvaranja stečajnog postupka u ovosudni registar i javne knjige. Navedeno rješenje postalo je pravomoćno i ovršno 24. rujna 2019.

2. Skupština vjerovnika je na sjednici održanoj 16. studenog 2021. donijela odluku da se umjesto stečajnog upravitelja Dragutina Romića kojeg je imenovao sud izabere novi stečajni upravitelj Mato Čičak, Donja Lomnica, II Deverićev odvojak 5, OIB: 63670108668, te je sud rješenjem St-12/2017 do 16. studenog 2021. razriješio Dragutina Romića dužnosti stečajnog upravitelja i potvrdio imenovanje novog stečajnog upravitelja Mate Čička, Donja Lomnica, II Deverićev odvojak 5, OIB: 63670108668.

3. Stečajni upravitelj je podneskom od 8. veljače 2022. naveo kako se zapisnikom o primopredaji dužnosti bivši stečajni upravitelj Dragutin Romić očitovao da nije u mogućnosti novom stečajnom upravitelju Mati Čičku predati stečajnu masu koju čine dvije nekretnine (stan i garažu) jer su u posjedu bivšeg zakonskog zastupnika dužnika Mirsada Mustedanagića. Na sastanku koji je održan 18. siječnja 2022. na inicijativu razriješenog stečajnog upravitelja Dragutina Romića, na kojem je bio i Mirsad Mustedanagić, od strane stečajnog upravitelja istom je predložena činjenica da je 12. studenog 2021. sporazumno raskinut ugovor o najmu stana u vlasništvu stečajnog dužnika, te da je u obvezi isti predati stečajnom upravitelju slobodnog od osoba i stvari. Bivši zakonski zastupnik Mirsad Mustedanagić se očitovao da nije u mogućnosti nalog izvršiti odmah, te je molio da mu se dostavi pisani zahtjev na koji će se očitovati. Stečajni upravitelj je u dobroj vjeri uputio dopis na adresu bivšeg zakonskog zastupnika dužnika sa zahtjevom za predaju stečajne mase, međutim pismena su se vratila kao neisporučena od strane pošte. Slijedom navedenog predlaže da sud naloži bivšem zakonskom zastupniku dužnika Mirsadu Mustedanagiću predaju dužnikove imovine te da odredi ovršne radnje kojima će se taj nalog prisilno ostvariti u smislu odredbe čl. 216. st. 2. Stečajnog zakona (Narodne novine 71/15, 104/17, dalje:SZ) ukoliko se bivši zakonski zastupnik dužnika ogluši na nalog suda za predaju imovine.

4. Nesporno je da su nekretnine opisane u izreci rješenja u vlasništvu stečajnog dužnika (list 1702 do 1705 spisa).

1 St-12/2017-79

5. Razriješeni stečajni upravitelj je u ime dužnika sklopio sa bivšim zakonskim zastupnikom dužnika ugovor o najmu dužnikovog stana 7. listopada 2021. te je taj ugovor sporazumno raskinut 12. studenog 2021. (list 1700 spisa).

6. Stečajni upravitelj se podneskom od 21. siječnja 2022. obratio bivšem zakonskom zastupniku dužnika radi predaje dužnikove imovine u posjed, međutim pošiljka se vratila s naznakom "obaviješten nije podigao pošiljku" (list 1701 spisa), iako je bivši zakonski zastupnik dužnika takvu pošiljku trebao očekivati s obzirom na sastanak održan 18. siječnja 2022. na kojem je bio prisutan i molio dostavu pisanog zahtjeva jer nije bio u mogućnosti odmah iseliti iz stana.

7. Dužnik pojedinac dužan je sudu, stečajnom upravitelju, odboru vjerovnika i prema nalogu suda vjerovnicima davati sve potrebne obavijesti o okolnostima koje se odnose na postupak (čl. 177. st. 1. SZ-a). Dužnik je dužan stečajnom upravitelju pomagati pri ispunjavanju njegovih zadataka.

8. Temeljem čl. 216. st. 1 SZ-a nakon otvaranja stečajnog postupka stečajni upravitelj je dužan cjelokupnu imovinu koja ulazi u stečajnu masu odmah preuzeti u posjed i njome upravljati.

9. U konkretnom slučaju stečajni postupak je otvoren 5. rujna 2019., rješenje o otvaranju stečajnog postupka je postalo pravomoćno i ovršno, stečajni upravitelj je od ranijeg zakonskog zastupnika dužnika zahtijevao predaju dužnikove imovine u posjed, međutim primopredaja nije nikada realizirana, te raniji zakonski zastupnik dužnika odbija i primitak pismenih pošiljki..

10. Slijedom navedenog, a temeljem čl. 216. st. 2. SZ-a odlučeno je kao u točki I i II izreke rješenja.

11. Temeljem čl. 178. st. 2. SZ-a u vezi čl. 177. i 180. SZ-a odlučeno je kao u točki III izreke rješenja.

U Karlovcu, 9. veljače 2022.

Stečajni sudac:
Jadranka Mađeruh

1 St-12/2017-79

PRAVNA POUKA:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba Visokom trgovačkom sudu RH u Zagrebu. Žalba se podnosi putem ovog suda, u 3 primjerka, u roku 8 dana od dana dostave ovog rješenja.

Žalba ne odgađa provedbu rješenja (čl. 19. st. 3. SZ-a)-

Dna:

1. Stečajni upravitelj Mato Čičak, Donja Lomnica
2. raniji zz dužnika
3. e-oglasna ploča
4. Policijska postaja VIII Trnje, po primitku obavijesti od stečajnog upravitelja
5. Spis

Broj zapisa: **eb305-f3d73**

Kontrolni broj: **02a9f-0dcef-8dbca**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=JADRANKA MAĐERUH, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.