



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

18. St-828/2022

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE I ZAKLJUČAK

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Danijeli Uzelac Ljubić, u stečajnom postupku nad dužnikom MATKOVIĆ Trgovina i Graditeljstvo d.o.o. OIB 81764881062, Zagreb, Bukovačka cesta 25, 23. svibnja 2024.

riješio je

Stečajnom upravitelju Josipu Dujmoviću iz Zagreba, Lanište 17, OIB 64654036303, određuje se nagrada za rad u stečajnom postupku nakon otvaranja stečaja u bruto iznosu od 398,17 eura uvećano za trošak doprinosa za zdravstveno osiguranje od 7,5% u iznosu od 29,86 eura.

zaključio je

Nalaže se računovodstvu suda u roku od osam dana od dana dostave pravomoćnog rješenja isplatiti stečajnom upravitelju Josipu Dujmović iz Zagreba, Lanište 17, OIB 64654036303, nagradu za rad u iznosu od 398,17 eura, koja se uvećava za 7,5% s osnove troškova obveznih doprinosa za zdravstveno osiguranje što iznosi 29,86 eura, tako da ukupni trošak nagrade iznosi 428,03 eura, na račun stečajnog upravitelja, IBAN: HR0823600003119076645, na teret Fonda za pokriće troškova stečajnog postupka.

Obrazloženje

1. Stečajni upravitelj dostavio je sudu 14. svibnja 2024. određeni zahtjev za određivanje i isplatu nagrade za njegov rad u iznosu od 398,17 eura uvećano za trošak doprinosa za zdravstveno osiguranje od 7,5% u iznosu od 29,86 eura. U podnesku je

naveo da je nakon preuzimanja dužnosti, kao imenovani stečajni upravitelj obavio radnje neophodne za identificiranje stečajne mase, zaprimanje i ispitivanje tražbina, prisustvovanje ročištima zakazanima od strane suda, osiguranje evidentiranja knjigovodstvenih promjena i izradu i dostavu zakonom propisanih izvješća. Nakon uvida u stanje stečajnog dužnika 4. veljače 2024. podnio je prijedlog za obustavu i zaključenje stečajnog postupka u smislu čl. 293. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15. i 104/17.; dalje: SZ) koji je bio na snazi u vrijeme pokretanja postupka, jer stečajna masa nije dostatna za pokriće troškova stečajnog postupka. Održana je skupština vjerovnika dana 14. ožujka 2024. godine te se nitko od pozvanih vjerovnika nije protivio obustavi i zaključenju postupka.

2. Sukladno čl. 155. st. 1. t. 3. SZ-a u troškove stečajnog postupka pripadaju i nagrade i izdaci privremenog stečajnog upravitelja. Sukladno čl. 94. st. 1. SZ-a, stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova.

3. Nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (čl. 94. st. 2. SZ-a). Sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase (čl. 5. st. 1. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima ("Narodne novine" broj 105/15; dalje: Uredba). Nagrada se određuje u bruto iznosu (čl. 15. st. 1. Uredbe).

4. Sukladno čl. 5. Uredbe sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase.

5. Iz navedene odredbe proizlazi da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad jer je poduzeo radnje i obavio poslove te da unovčenje stečajne mase nije jedini kriterij za odluku suda o nagradi stečajnom upravitelju (tako i Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u odlukama poslovnici broj PŽ-6962/17 od 22. studenoga 2017., PŽ-151/18 od 15. siječnja 2018. i PŽ-152/18 od 24. siječnja 2018.).

6. Budući da je u konkretnom predmetu sud proveo stečajni postupak koji je okončan donošenjem rješenja o obustavi i zaključenju stečajnog postupka zbog nedostatnosti stečajne mase sukladno čl. 293. SZ-a u kojem je stečajni upravitelj obavljao određene poslove, po ocjeni ovog suda imao bi pravo na nagradu, kao jednokratnu nagradu koja se može odrediti primjenom pravila određivanja nagrade kao u prethodnom postupku za privremenog stečajnog upravitelja. Iako nije unovčena stečajna masa, ta se nagrada može isplatiti iz sredstava Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka sukladno čl. 94. st. 6. SZ-a, budući da u konkretnom slučaju dužnikov zastupnik po zakonu nije pozvan na uplatu dodatnog predujma u smislu čl. 114. st. 1. SZ-a, niti je predujam uplaćen u skraćenom stečajnom postupku, a iz obavijesti Financijske agencije sadržane u zahtjevu (list 1 spisa) proizlazi da ona nije zaplijenila novčana sredstva s dužnikova računa za podmirenje troškova postupka u smislu čl. 112. st. 1. SZ-a.

7. Stečajni upravitelj je tijekom stečajnog postupka poduzeo slijedeće radnje: sastavio je izvješće o gospodarskom položaju dužnika i njegovim uzrocima u kojem je naveo da je pokušao sam stupiti u kontakt sa ranijim zakonskim zastupnikom, pribavio

novu obavijest o razvrstavanju od Državnog zavoda za statistiku, pribavio od FINA-e izvadak iz registra stvarnih vlasnika, pribavio uvjerenje ureda za katastar i geodetske poslove grada Zagreba, pribavio potvrdu Općinskog građanskog suda u Zagrebu, Zemljišnoknjižnog odjela, pribavio uvjerenje Centra za vozila Hrvatske o vlasništvu vozila, izvršio sam uvid u financijska izvješća koja su javno objavljena za 2018. godinu zatražio od Ministarstva unutarnjih poslova, Policijske uprave Zagrebačke, Sektora za kriminalističke policije, Kriminalističko- obavještajne službe potražnicu za vozilima u vlasništvu trgovačkog društva, sastavio je popis vjerovnika, popis predmeta stečajne mase, tablicu prijavljenih tražbina, ispitao je tri prijave tražbine vjerovnika višeg isplatnog reda, očitovao se o prijavljenim tražbinama na ispitnom ročištu, sudjelovao je na ispitnom i izvještajnom ročištu te je sudjelovao na jednoj skupštini vjerovnika. Sastavio je jedno izvješće o tijeku postupka i stanju stečajne mase, te je podnio obrazloženi prijedlog za obustavu i zaključenje stečajnog postupka u kojem je naveo da se očitovao o izlučnom zahtjevu koji je priznao.

8. Ocjenjujući obujam i složenost poslova koje je stečajni upravitelj obavio, sud je, u skladu s čl. 4. st. 1. i 2., čl. 5. st. 1. i čl. 15. Uredbe, odredio nagradu u zahtijevanom bruto iznosu od 398,17 eura ranije 3.000,00 kn koja odgovara najnižoj nagradi za rad u prethodnom postupku u kojem nema unovčenja prema Uredbi, budući da se radi o jednostavnom postupku u kojem nije bilo puno radnji i u kojem su ispitane samo tri prijave tražbina drugog višeg isplatnog reda, tako da zahtijevana i određena nagrada akceptira u sebi obujam i složenost poslova stečajnog upravitelja i njegov rad na ispitivanju tražbina.

9. Stečajni upravitelj je zatražio da mu se pored nagrade uračuna i doprinos za zdravstveno osiguranje od 7,5% tako da je na osnovanu osnovicu u iznosu od 398,17 eura bruto određen i trošak doprinosa za zdravstveno osiguranje od 7,5% u iznosu od 29,86 eura. Prema čl. 15. Uredbe propisano je da svi iznosi koji se primjenjuju u ovoj Uredbi su bruto iznosi, to jest iznosi prije odbitka pripadajućih doprinosa iz osnovice, poreza ili drugih naknada, a što znači da doprinos za zdravstveno osiguranje nije uključen u bruto iznos nagrade stečajnom upravitelju jer se radi o doprinosu na osnovicu prema čl. 113. st. 1. t. 2.1. Zakona o doprinosima (Narodne novine broj 84/08., 152/08., 94/09., 18/11., 22/12., 144/12., 148/13., 41/14., 143/14., 115/16., 106/18., 33/23., 114/23.) jer je stečajni upravitelj obveznik doprinosa na osnovicu isplatitelj primitka prema odredbi čl. 111. navedenog Zakona (tako i u rješenju Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-6723/2018 od 8. siječnja 2019. te rješenju toga suda poslovni broj PŽ-535/2021 od 9. veljače 2021.).

10. Slijedom svega navedenog, određena je nagrada stečajnom upravitelju u iznosu od 398,17 eura te trošak doprinosa za zdravstveno osiguranje od 7,5% na osnovicu u iznosu od 29,86 eura. Na temelju čl. 5. u vezi s čl. 7. i 15. Uredbe odlučeno je kao u izreci rješenja.

11. Nagrada će se isplatiti iz Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka sukladno čl. 94. st. 6. SZ-a, budući da u konkretnom slučaju dužnikov zastupnik po zakonu nije pozvan na uplatu dodatnog predujma u smislu čl. 114. st. 1. SZ-a, niti je predujam uplaćen u skraćenom stečajnom postupku, a iz obavijesti Financijske agencije sadržane u zahtjevu (list 1 spisa) proizlazi da ona nije zaplijenila novčana sredstva s dužnikova računa za podmirenje troškova postupka u smislu čl. 112. st. 1. SZ-a.

Zagreb, 23. svibnja 2024.

Sudac
Danijela Uzelac Ljubić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a izjavljuje se putem ovog suda u dva (2) primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ-a). Protiv zaključka nije dopušten pravni lijek.

DNA:

1. e-Oglasna ploča
2. stečajni upravitelj

Broj zapisa: **9-30868-29ec9**

Kontrolni broj: **05588-5be29-22b03**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIJELA UZELAC LJUBIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.