



REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO
URED ZA SUZBIJANJE KORUPCIJE
I ORGANIZIRANOG KRIMINALITETA
Zagreb, Branimirova 4

Broj: KO-US-74/2022
Rijeka, 3. srpnja 2026.
KB/KB

ŽUPANIJSKOM SUDU U RIJECI

Na broj: K-Us-9/2023

Protiv presude Županijskog suda u Rijeci poslovni broj K-Us-9/2023-1164 od 29. siječnja 2026., u kaznenom predmetu protiv 1.opt. K. K. i dr., zbog kaznenih djela iz članka 328. stavka 1. Kaznenog zakona („Narodne novine“ broj 125/11, 144/12, 56/15, 61/15, 101/17, 118/18, dalje u tekstu: KZ/11) i dr., na temelju odredbe članka 38. stavka 2. točke 10. Zakona o kaznenom postupku („Narodne novine“ broj 152/08, 76/09, 80/11, 121/11, 91/12, 143/12, 56/13, 145/13, 152/14, 70/17, 126/19, 130/20, 80/22, 36/24, 72/25, 13/26, dalje u tekstu: ZKP/08), podnosim slijedeću

Ž A L B U

- zbog odluke o kaznama (članak 467.
točka 4. ZKP/08)

Pobijanom presudom 1.opt. K. K., 2.opt. E. V., 6.opt. E. K., 7.opt. G. F. i 11.opt. N. T. proglašeni su krivima da su počinili, i to: 1.opt. K. K., kaznenim djelom opisanim pod točkom 1) kazneno djelo protiv javnog reda – zločinačkim udruženjem iz čl. 328 st. 1 KZ/11, te kazneno djelo protiv zdravlja ljudi - neovlaštenom proizvodnjom i prometom drogama u sastavu zločinačkog udruženja iz čl. 329 st. 1 tč. 4 u svezi s čl. 190 st. 1 i 2 u svezi čl. 52 KZ/11 i uz primjenu čl. 51 KZ/11; 2.opt. E. V., kaznenim djelom pod točkom 1) kazneno djelo protiv zdravlja ljudi - neovlaštenom proizvodnjom i prometom drogama u sastavu zločinačkog udruženja iz čl. 329 st. 1 tč. 4 u svezi s čl. 190 st. 1 i 2 u svezi čl. 52 KZ/11, te djelom pod točkom 2) kazneno djelo protiv zdravlja ljudi - neovlaštenom proizvodnjom i prometom drogama iz čl. 190 st. 1 i 2 KZ/11, u svezi čl. 52 KZ/11 i uz primjenu čl. 51 KZ/11; 6.opt. E. K., 7.opt. G. F. i 11.opt. N. T., kaznenim djelom pod točkom 1), svaki, kazneno djelo protiv zdravlja ljudi - neovlaštenom proizvodnjom i prometom drogama u sastavu zločinačkog udruženja iz čl. 329 st. 1 tč. 4 u svezi s čl. 190 st. 1 i 2 u svezi čl. 52 KZ/11.

Za navedena kaznena djela Sud je optuženike osudio; 1.opt. K. K. na jedinstvenu kaznu zatvora u trajanju od 7 (sedam) godina i 6 (šest) mjeseci; 2.opt. E. a V. na jedinstvenu kaznu zatvora u trajanju od 4 (četiri) godine i 6 (šest) mjeseci; 6.opt. E. K. na kaznu zatvora u trajanju od 4 (četiri) godine i 6 (šest) mjeseci; 7.opt. G. F. na kaznu zatvora u trajanju od 3 (tri) godine; 11.opt. N. T. na kaznu zatvora u trajanju od 5 (pet) godina i 6 (šest) mjeseci.

Svim navedenim osuđencima u izrečenu kaznu zatvora uračunava se vrijeme provedeno u pritvoru i istražnom zatvoru, a optuženicima je ujedno oduzeta imovinska korist ostvarena kaznenim djelima i to: 1.opt. K. K. u iznosu od 83.420,00 eura; 2.opt. E. V. u iznosu od 27.500,00 eura; 6.opt. E. K. u iznosu od 13.992,62 eura; 7.opt. G. F. u iznosu od 4.500,00 eura.

Istom presudom se po čl. 78 st. 1 i 2 KZ/11 u vezi čl. 77 KZ/11 od 6.opt. E. K. kao prošireno oduzimanje imovinske koristi oduzimaju preostali novčani iznosi oduzeti potvrdama o privremenom oduzimanju predmeta i to: novčani iznos od 282.100,00 kn/37.441,10 eura, novčani iznos od 60.892,38 eura, novčani iznos od 60 USD i novčani iznos od 20 CHF.

Ujedno, od 1.opt. K. K., 2.opt. E. V., 6.opt. E. K., 7.opt. G. F. i 11.opt. N. T. oduzeti su predmeti koji su bili namijenjeni ili uporabljeni za počinjenje kaznenog djela, poimenice popisani u pobijanoj presudi, te je Sud svim optuženicima naložio plaćanje troškova postupka.

Mišljenja smo da je Sud 1.opt. K. K., 2.opt. E. V., 6.opt. E. K., 7.opt. G. F. i 11.opt. N. T., svakoga trebao osuditi na strože kazne zatvora.

Naime, kod izbora vrste i mjere kazne zakonodavac pred Sud stavlja zadatak da, polazeći od stupnja krivnje i svrhe kažnjavanja, ocijeni sve okolnosti koje utječu da kazna po vrsti i mjeri bude lakša ili teža, a osobito jačinu ugrožavanja ili povrede zaštićenog dobra, pobude iz kojih je kazneno djelo počinjeno, stupanj povrede počiniteljevih dužnosti, način počinjenja i skrivljene učinke kaznenog djela, prijašnji počiniteljev život, njegove osobne i imovinske prilike te njegovo ponašanje nakon počinjenog kaznenog djela, odnos prema žrtvi i trud da naknadi štetu, odnosno vrati korist koju je stekao kaznenim djelom.

Polazeći tako od stupnja krivnje koji je kod 1.opt. K. K., 6.opt. E. K., 7.opt. G. F. i 11.opt. N. T. maksimalan obzirom na njihovu potpunu ubrojivost, postupanje s izravnom namjerom prvog stupnja, svijesti o protupravnosti i izostanak ispričavajućih razloga, prvostupanjski Sud nedovoljno cijeni jačinu ugrožavanja i povredu zaštićenog dobra, odlučnost i upornost svih optuženika, pa tako i 2.opt. E. V., da kroz duži vremenski period čine teško kazneno djelo protiv zdravlja ljudi, kao i brojnost poduzetih radnji radi prijenosa, uvoza, izvoza, odnosno nabave iz B. i H. u R. H. i druge zemlje Europske unije te posjedovanja droge radi daljnje prodaje i distribucije droge krajnjim konzumentima, te organizacije tih poslova u zločinačkom udruženju. Radi se o dobroj uhodanosti ovih optuženika u zločinačkom poduhvatu kojim su ostvarivali visoku zaradu.

Pored navedenog Sud ovim optuženicima propušta cijeniti kao otegotne okolnosti činjenicu da su predmet kaznenog djela naročito opasne droge – heroin, amfetamin, ali i marihuana– koje su poznate po svojoj visokoj potenciji i ovisnosti te razornim posljedicama na zdravlje pojedinaca i sigurnost zajednice. Distribucija takvih supstanci, posebice heroina i amfetamina, zahtijeva strožu kaznenu reakciju kako bi se postigla svrha generalne i specijalne prevencije.

Sud je kod odmjeravanja kazni kao otegotnu okolnost optuženicima propustio vrednovati i brojnost kupaca, odnosno konzumenata kojima su unutar ove organizacije distribuirane opasne droge. Radi se o najmanje 19 osoba kojima je prodavana droga radi njihove konzumacije, uz druge nepoznate osobe, uz posljedično ugrožavanje njihova zdravlja.

Pored toga, propušta se cijeniti kao posebno otegotnu okolnost treba cijeniti da su ova kaznena djela počinjena iz imovinskih pobuda, kroz kontinuiranu nabavu, prodaju i distribuciju velikih količina droge, pri čemu optuženici nisu bili zaposleni niti su ostvarivali zakonite prihode, iz čega proizlazi da im je upravo kriminalna aktivnost bila izvor zarade. Time njihovo postupanje pokazuje da se radilo o organiziranoj i kontinuiranoj prodaji droge radi stjecanja protupravne imovinske koristi, uz ugrožavanje zdravlja većeg broja krajnjih konzumenata.

Glede neosuđivanosti, koju okolnost Sud cijeni olakotnom kod 1.opt. K. K., 7.opt. G. F. i 11.opt. N. T., valja istaći da neosuđivanost u suštini predstavlja jedno normalno stanje u civiliziranoj uređenoj zajednici, pa ga nema potrebe još posebno valorizirati kao olakotnu okolnost.

U odnosu na utvrđenu bitno smanjenu ubroјivost kod 2.opt E. V., smatramo da nije bilo mjesta isto cijeniti kao olakotnu okolnost, jer je stanje bitno smanjene ubroјivosti kod 2.opt. E. V. posljedica samoskrivljenog stanja izazvanog njegovom konzumacijom droga neposredno prije, odnosno u vrijeme počinjenja djela, što isključuje primjenu članka 26. KZ/11 u smislu blažeg kažnjavanja.

Naime, iz dokaza izvedenih na raspravi, osobito iz reproduciranih razgovora zabilježenih primjenom posebnih dokaznih radnji prema 2.opt. E. V. te medicinske dokumentacije, nedvojbeno proizlazi da je 2.opt. E. V. u inkriminiranom razdoblju intenzivno konzumirao opojne droge, posebice psihostimulanse, i to amfetamin i kokain. Stoga je razvidno da se u stanje intoksikacije drogama doveo sam, kao posljedica vlastite odluke o njihovoj konzumaciji. To posebice stoga jer je psihijatrijskim vještačenjem utvrđeno da se u aktualnom psihičkom statusu 2.opt. E. V. (nalaz i mišljenje od 22.10.2025.) ne uočavaju psihotični simptomi kada isti redovito aktualno uzima terapiju iz reda antipsihotika.

Pored navedenog, na očuvanu svijest i ubroјivost 2.opt. E. V. *tempore criminis* ukazuje i činjenica je je isti počinio dva kaznena djela neovlaštene proizvodnje i prometa drogama u sastavu zločinačkog udruženja iz čl. 329 st. 1 tč. 4 u svezi s čl. 190 st. 1 i 2 u svezi čl. 52 KZ/11, te neovlaštene proizvodnje i prometa drogama iz čl. 190 st. 1 i 2 KZ/11, što pretpostavlja plansko i ciljno usmjereno postupanje, pa time i razumijevanje vlastite uloge u kriminalnoj aktivnosti, održavanje komunikacije s drugim sudionicima, te poduzimanje radnji nabave i distribucije droge u duljem vremenskom razdoblju inkriminacije, iz čega evidentno kod 2.opt. E. V. proizlazi očuvana

sposobnost shvaćanja značenja vlastitog postupanja usmjerenog na stjecanju zarade i upravljanja svojom voljom.

Razmatrajući brojnost počinjenih radnji ovih kaznenih djela kod svih imenovanih optuženika, dulji vremenski period, brojnost kupaca i količinu opasnih droga raznih vrsta, te s tim u svezi iskazanu upornost optuženika u činjenju ovih teških kaznenih djela te jačinu ugrožavanja te povrede zaštićenog dobra, odnosno pogibeljnost konkretnih vrsta droga s obzirom na broj kupaca i velike količine droge, izrečene kazne svim optuženicima očito su u nesrazmjeru, što se posljedično manifestira na opću i posebnu svrhu kažnjavanja, koja se blagim kaznama neće ostvariti, već može u konačnici samo poticajno djelovati na optuženike i društvo generalno u smislu da se i dalje čine ovakva i slična kaznena djela.

Distribucija naročito opasnih droga tipa heroin i amfetamin, ali i marihuane, u zločinačkom udruženju zahtijeva strožu kaznenu reakciju, jer Sud presudom izražava osudu određenog postupanja i šalje počinitelju i društvenoj zajednici poruku o neprihvatljivosti određenog postupanja, što je osobito važna u okolnostima sve izraženije dostupnosti i konzumacije droga u društvu, posebice u ovo aktualno vrijeme porasta konzumacija droga u društvu, što je pobijanom presudom izostalo.

Uzevši u obzir navedene otegotne okolnosti te kritičnijom ocjenom utvrđenih okolnosti koje utječu na odmjeravanje kazne, smatramo da 1.opt. K. K., 2.opt. E. V., 6.opt. E. K., 7.opt. G. F. i 11.opt. N. T. treba osuditi na strože kazne zatvora. +Stoga

p r e d l a ž e m

da Visoki kazneni sud Republike Hrvatske pobijanu presudu preinači u odluci o kaznama, te 1.opt. K. K., 2.opt. E. V., 6.opt. E. K., 7.opt. G. F. i 11.opt. N. T., svakoga, osudi na strožu kaznu zatvora.

ZAMJENICA RAVNATELJA

Kristina Baćac, v.r.