

**Stečajni dužnik:**

**EKONOMSKA ANALIZA d.o.o. u stečaju**  
**M. B. Rašana 10**  
**52000 Pazin**  
**OIB 49095233111**

**St-530/16**

**Trgovački sud u Pazinu**  
**Dršćevka 1**  
**52000 Pazin**

## **Izvješće stečajnog upravitelja**

**IZVJEŠĆE**  
**O POTUPCIMA U TIJEKU**  
**(EKONOMSKA ANALIZA d.o.o. U STEČAJU)**

Na dan 20. siječnja 2021. godine u tijeku su slijedeći postupci:

**1. Općinski sud u Rijeci, posl.br. P-6201/2015**

**TUŽITELJ: DRAŽEN SEČEN**

**TUŽENIK: EKONOMSKA ANALIZA d.o.o. u stečaju**

**Radi: utvrđenja ništavosti ugovora i isplate**

**VPS: 45.000 €**

Nekretnina: k.č. 3175/1 k.o.Divjake, k.č.3175/1,zk.ul. 55 k.o.Divjake

Dana 13.07.2016.g. dostavljena punomoć za zastupanje i zatražena preslika spisa. Ročište zakazano za dan 05.10.2016.g. je održano. Pristupila je punomoćnica tuženika u stečaju, glavna rasprava je zaključena. Dana 09. studenoga 2016.g. objavljena je presuda i tužbeni zahtjev odbijen, no nije odlučeno o troškovima, budući je tužitelj istaknuo i eventualni tužbeni zahtjev o kojem nije odlučeno. Tužitelj je uložio žalbu dana 18. studenoga 2016.g. , te se predmet nalazi na Županijskom sudu po žalbi. Dana 13. veljače 2020.g. Županijski sud u Velikoj Gorici odbio žalbu tužitelja. Dana 25. veljače 2020.g. Općinski sud u Rijeci obustavlja postupak, te u toč. II rješenja svaka stranka snosi svoje troškove. Žalba je izjavljena.

**2. Općinski sud u Sisku, posl.br. P-851/12**

**TUŽITELJ: PERKOVIĆ BRUNO**

**TUŽENIK: EKONOMSKA ANALIZA d.o.o. u stečaju**

**Radi: utvrđenja ništavosti ugovora / poništenja ugovora**

**VPS: 101.000 kn**

Nekretnina: k.č. 1131,zk.ul.345 k.o. Setuš, k.č.1119,zk.ul. 2093 k.o.Budaševo-Topolovac  
Dana 08.06.2016.g. dostavljena punomoć za zastupanje i zatražena preslika spisa. Dana 04. rujna 2018.g. tuženik obavještava sud da je stečajna masa iza tuženika upisana u sudski registar. Dana 26. rujna 2018.g. sud donosi rješenje da nastavlja postupak.

Nije dan odgovor na tužbu tuženika. Zakazano je pripremno ročište za dan 19. studeni 2018.g. Ročišta održana 07.siječnja 2018.g., 12. ožujka 2018.g., 15. travnja 2018.g, 07. svibnja 2019.g., 03. lipnja 2019.g., 12. srpnja 2019.g. Usvojena je tužba, te je tuženoj naložena uplata troškova u iznosu od 21.250,00 kn. Tužena stečajna masa izjavila je žalbu na presudu.

**3. Općinski građanski sud u Zagrebu, posl.br. P-7123/14**

**TUŽITELJ:**

**DRAGICA KRALJ**

**II. TUŽENIK:**

**I. TUŽENIK:**

**Radi:**

**EKONOMSKA ANALIZA d.o.o. u stečaju**

**IAP-SISCIA d.o.o.**

**utvrđenja ništetnosti**

Dana 08.06.2016.g. dostavljena punomoć za zastupanje i zatražena preslika spisa. Dana 06.09.2016.g. Ponovno zatražena preslika spisa. II. Tuženik je dostavio podnesak da se ročište održi njegovoj odsutnosti, te je osporio tužbeni zahtjev. Ročište zakazano za dan 21.10.2016.g. Dana 21. listopada 2016.g. doneseno je rješenje o prekidu postupka, jer je nad I.tuženiku otvoren stečajni postupak. Sljedeće ročište je zakazano za dan 14. ožujka 2017.g., pa II. Tuženik obavještava da je brisan iz registra. Doneseno je rješenje o prekidu dana 14. srpnja 2017.g. Dana 04. rujna 2018.g. II. tuženik obavještava sud da je stečajna masa iza tuženika upisana u sudski registar.

Na ročištu 09. travnja 2019.g. punomoćnik II tužene stečajne mase bio je prisutan, te je glavna rasprava zaključena. Tužba i tužbeni zahtjev su odbijeni u dijelu utvrđenja ništavim ugovora o kupoprodaji, dočim je u dijelu gdje se nalaže brisanje vlasništva sa I tuženika usvojen, dok će svaka strana snositi svoj trošak. Na presudu su izjavljene žabe od strane tužitelja i I tuženika. Presuda je ukinuta, te je ročište pripremno zakazano za 26. listopada 2020.g. Sljedeće ročište nije zakazano.

**4. Općinski sud u Novom Zagrebu, posl.br. P-3260/15**

**TUŽITELJ: BERNARDA MARIJA KOMADINA**

**I. TUŽENIK: EKONOMSKA ANALIZA d.o.o. u stečaju**

**II. TUŽENIK: IAP SISCIA d.o.o.**

**Radi: ništetnosti**

Dana 26.07.2016.g. dostavljena punomoć za zastupanje i zatražena preslika spisa. Dana 25. siječnja 2017.g. obavješten sud o brisanju tuženika iz registra. Dana 16. siječnja 2020.g. doneseno rješenje o prekidu postupka.

**5. Općinski sud Varaždin, posl.br. P-1314/14**

**TUŽITELJ: TATJANA BUNTIĆ i ZORAN BUNTIĆ**

**I. TUŽENIK: EKONOMSKA ANALIZA d.o.o. u stečaju**

**II. TUŽENI: ARISTOTEL d.o.o. u stečaju**

**Radi: utvrđivanja ništavosti ugovora**

**VPS: 201.000,00 kn**

Nekretnina: k.č. 3470, zk.ul. 1270, k.o.Varaždin

Dana 07. rujna 2016.g. pozvani su stečajni upravitelji da preuzmu postupak. Dana 27.09.2016.g. dostavljena punomoć za zastupanje i zatražena preslika spisa. Za ročište dana 17. studenoga 2016.g. I.tuženik je ispričao svoj nedolazak i predložio da se ročište održi u odsutnosti, a na kojem ročištu je II. tuženik zatražio odgodu budući još nije dobio

očitovanje skupštine vjerovnika.

Za ročište dana 07. ožujka 2017.g. I. tuženik je oispričao svoj nedolazak i predložio da se ročište održi u odsutnosti, te obavijestio da je isti brisan iz registra.

Dana 25. travnja 2017.g. tužitelji i II.tuženik sklapaju sudsku nagodbu na način da Aristotel d.o.o. u stečaju priznaje tužbu tj. ništetnost ugovora o kupoprodaji temeljem kojih je izvršen upis prava vlasništva na ime tuženika.

Podneskom od 31. kolovoza 2018.g. zatraženo je od suda da dostavi sudsku nagodbu.

**6. Općinski građanski sud u Zagrebu, posl.br. P-602/15-12**

**TUŽITELJ: SAŠA HRŠAK**

**I.TUŽENIK: EKONOMSKA ANALIZA d.o.o. u stečaju**

**II. TUŽENIK: ARISTOTEL d.o.o. u stečaju**

**Radi: utvrđenja**

Nekretnina: k.č. 893 i k.č.942, zk.ul. 305 k.o.Širinec

Postupak u prekidu od 15. lipnja 2016.g.

**7.Općinski građanski sud u Zagrebu, posl.br. P-16515/10-30**

**TUŽITELJ: JASNA SERTIĆ, BORIS GRUND**

**TUŽENIK: EKONOMSKA ANALIZA d.o.o. u stečaju**

**Radi: utvrđenja**

**VPS: 10.000,01 kn**

Postupak u prekidu.

Dana 07. ožujka 2018.g. pozvan stečajni upravitelj da preuzme postupak. Dana 09. kolovoza 2018.g. dostavlja tuženi punomoć i podneskom osporava tužbu, obavještava da je otvorena stečajna masa. 13. rujna 2018.g. podnesak tužitelja, ustraju u tužbi.

Rješenjem od 22. srpnja 2020.g. obustavljen je postupak. Izjavljena je žalba.

**8. Općinski sud u Bjelovaru, posl.br. P-411/2015-22**

**TUŽITELJ: GORAN NEMEČEK**

**TUŽENIK: EKONOMSKA ANALIZA d.o.o. u stečaju**

**Radi:utvrđenja**

Postupak u prekidu.

Podneskom obavješten sud da je tuženik brisan iz registra, dana 24. svibnja 2017.g.

**9. Općinski sud Zlatar, posl.br. P-46/14**

**TUŽITELJ: EKONOMSKA ANALIZA d.o.o. u stečaju**

**TUŽENIK: GORAN FILIPOVIĆ**

**Radi: isplate 200.000,00 kn**

Dana 06. lipnja 2016.g. rješenje o prekidu. Na navedeno rješenje žali se tuženik. Rješenjem od 11. listopada 2016. godine odbijena je žalba tuženika. Podneskom od 04. rujna 2018. godine tužitelj obavještava da je upisana stečajna masa, te moli naslov za dostavu dokumentacije iz spisa. (tužbeni zahtjev postavljen je na isplatu od 200.00,00 kn radi povrata isplaćene cijene temeljem ugovora o kupoprodaji koji je proglašen ništavim presudom Općinskoga suda u Varaždinu). Ročište 27. veljače 2019.g., 07. svibnja 2019.g, 02. srpnja 2019.g., 10.listopada 2019.g. Tužitelj stečajna masa je odbijen sa tužbenim zahtjevom presudom od 18. listopada 2019.g. Žalba izjavljena na presudu.

**Općinski sud u Zlataru, Ovr-873/18**

**OVRHOVODITELJ: Stečajna masa iza Eko. Analize d.o.o.**

**OVRŠENIK: Goran Filipović**

Dana 13. listopada 2016. prekid radi stečaja. Dana 31. kolovoza 2018.g. ovrhovoditelj obavještava da je upisana stečajna masa. Dana 21. rujna 2018.g. rješenje o nastavku postupka. Na navedeno rješenje ovršenik podnio je žalbu, tvrdeći da bjanko zadužnica temeljem koje je pokrenut ovršni postupak je izgubila pravnu snagu budući je ugovor o kupoprodaji temeljem kojeg je izdana, utvrđen ništavim presudom Općinskoga suda u Varaždinu posl.br. P-2223/11. žalba ovršenika odbijena je rješenjem od 30. kolovoza 2019.g. Dana 14. siječnja 2021.g. zakazano je ročište, koje je ovrhovoditelj odgodio, radi povlačenja, budući je ovršenik sve postupke protiv Ekonomske Analize d.o.o. dobio, te je uključen u kaznenoj presudi.

**10. Općinski građanski sud u Zagrebu, posl.br. P-6447/15**

**TUŽITELJ: Ana Štokalo**

**III.TUŽENIK: Ekonomska Analiza d.o.o.**

II. Tuženik: Christian Ivan Rodrigez

III. Tuženik: Plasma sisitemi d.o.o.

Radi: poništenja i raskida

VPS.: 346.320,00 KN

Nekretnina:zk.ul. 20284,poduložak 8004, k.o. Grad Zagreb

Dana 03. lipnja 2016.g. prekid, radi stečaja III tuženika.

Dana 18. srpnja 2018.g. nastavlja se postupak i poziva stečajna masa iza III tuženika na preuzimanje postupka. Dana 23. kolovoza 2018.g. stečajni upravitelj po pun. dostavlja punomoć i moli za dostavu tužbe i odgovora na tužbu.

Dana 26. rujna 2018.g. sud donosi rješenje kojim odbija prijedlog III tuženika, te ga obavještava da izvrši uvid u spis.

Pun. III tuženika 17. listopada 2018.g. u pisarni suda u Zagrebu pokušava izvršiti uvid u spis, no rečeno je da je spis u referadi.

Tužbeni zahtjev radi poništenja tri ugovora o zajmu, brisanja založnog prava, raskida ugovora o kupoprodaji. Održano je pet rasprava. Saslušana tužiteljica, no nitko od predloženih svjedoka zaposlenika tuženih nije došao. Održano je ročište 07. svibnja 2019.g..Stečajni upravitelj je u ime stečajne mase osporio tužbu i tužbeni zahtjev podneskom, te predložio da se ročište održi u odsutnosti III.tužene. Ročište 19.rujna 2019.g. je održano. I novo zakazano za 12. veljače 2020.g, koje je održano. Slijedeće ročište je zakazano za dan 11. svibnja 2020.g. kada su stranke trebale sklopiti sudsku nagodbu, je odgođeno.

Sudska nagodba je sklopljena je dana 22. svibnja 2020. g. na način da je tuženik priznao tužbu i tužbeni zahtjev.

**11. Općinski sud u Sisku, Stalna sl. U Kutini, posl.br. P-357/16**

**TUŽITELJI: IVAN I MARA BAGARIĆ**

**II. TUŽENI: Ekonomska Analiza d.o.o.**

I. Tuženi: Crvena planeta d.o.o.

**Radi: utvrđenja ništavosti**

**Vps: 220.500,00 kn**

Nekretnina: k.č. 1382/1, zk.ul. 2271 k.o. Novska

24. srpnja 2012. godine odbijena je tužba i tužbeni zahtjev.

Dana 14. rujna 2016. godine rješenje o prekidu u odnosu na oba tuženika. 20. rujna 2016.g. II.tuženi dostavlja punomoć i moli presliku spisa. Sud poziva na uplatu predujma.

06. rujna 2018.g. II.tuženi dostavlja podnesak da je upisana stečajna masa, i dokaz o uplati predujma, te dobiva kopiju spisa.

**12. Trgovački sud u Varaždinu, posl.br.P-169/18**

**TUŽITELJ:MARTICA PONGRAČIĆ**

**TUŽENI: Ekonomska Analiza d.o.o.**

II.TUŽENI: Aristotel d.o.o. u stečaju

**Radi: utvrđenja ništivosti**

**VPS: 15.000,00 kn**

Nekretnina: k.č. 3175/1 k.o.Divjake, k.č.3175/1,zk.ul. 55 k.o.Divjake

03. svibnja 2018.g. stečajni upravitelj II tuženoga dobiva dopis suda, da se očituje zašto je II. Tuženi brisan iz registra, uz dopis dostavlja se i tužba na odgovor.

II. tuženi,obavještava da je upisana stečajna masa, te daje odgovor na tužbu uz naznaku da mu nije dostavljena dokumentacija uz tužbu.

Dana 26. rujna 2018.g. rješenje o prekidu i nastavku.

Dana 07. studenoga 2018.g. dostavljen poziv za ročište dana 24. siječnja 2019.g. i Ostala dokumentacija zaprimljena uz tužbu.

Tužitelji su sa II tuženim sklopili nagodbu. U odnosu na Eko.Analizu d.o.o **tužba je**

**Povučena.**

**13. Trgovački sud u Varaždinu, posl.br. 168/18**

**TUŽITELJ: IVICA MAKŠAN**

**II: TUŽENI: Ekonomska Analiza d.o.o. u stečaju**

**I: TUŽENI: Aristotel d.o.o. u stečaju**

**Radi: utvrđenja ništ.**

**VPS: 15.000,00 kn**

03. svibnja 2018.g. stečajni upravitelj II tuženoga dobiva dopis suda, da se očituje  
Zašto je II. Tuženi brisan iz registra, uz dopis dostavlja se i tužba na odgovor.

II. tuženi, obavještava da je upisana stečajna masa, te daje odgovor na tužbu uz  
Naznaku da mu nije dostavljena dokumentacija uz tužbu.

Dana 26. rujna 2018.g. rješenje o prekidu i nastavku.

Dana 07. studenoga 2018.g. dostavljen poziv za ročište dana 24. siječnja 2019.g. i  
Ostala dokumentacija zaprimljena uz tužbu.

Tužitelji su sa II tuženim sklopili nagodbu. U odnosu na Eko.Analizu d.o.o. **tužba  
Povučena.**

**14. Općinski sud u Varaždinu, posl.br.P-726/14**

**TUŽITELJ: JOSIP SKUPNJAK**

**TUŽENIK: Ekonomska Analiza d.o.o.**

**Radi: utvrđenja ništ.**

30. studenoga 2015.g. donesena je presuda kojom je usvojen tužbeni zahtjev. Ista je  
Potvrđena presudom Županijskoga suda u Varaždinu 06. lipnja 2018.g.

Stečajnom upravitelju dostavljena je presuda ŽS i rješenje o pristojbi za žalbu.

Presuda dana na Finu, radi naplate potraživanja tužitelja, te je u redosljedu naplate

**15. Općinski sud u Novom Marofu, posl.br. P-3127/2015**

**I. TUŽITELJ: ZVONKO SINKOVIĆ**

**II. TUŽITELJ: Udruga Veronika Vere**

**I. TUŽENI: Ekonomska analiza d.o.o.**

**II. TUŽENI: Iap Siscia d.o.o**

**III. TUŽENI: Ive Galić**

**IV. TUŽENI: Snježana Galić**

**V. TUŽENI: Sebastijan Kelgar**

**Radi: utvrđenja ništ.**

Dana 18. travnja 2017.g. prekid postupka radi stečajnog postupka I.iII.tuženih..

21. travnja 2017.g. stečajni upravitelj obavještava da je I. tuženik brisan iz registra.

31. kolovoza 2018.g. stečajni upravitelj po pun. obavještava da je upisana stečajna  
masa iza I.tuženika. Dana 21. ožujka 2019.g. rješenje o nastavku postupka.

**16. Općinski sud u Zlataru, posl. br. Ovr-1363/13**  
**OVRHODITELJ: Ekonomska analiza d.o.o.**  
**OVRSNIK: ANA MLADIĆ**  
**Radi: ovrhe na novčanim sredstvima**

16. studenoga 2017.godine prekid postupka jer je ovrhovoditelj prestao postojati.  
29. kolovoza 2018.g. . stečajni upravitelj po pun. obavještava da je upisana stečajna masa iza I.tuženika.

17. rujna 2018.g. rješenje o nastavku post.  
29. kolovoza 2018.g. podnesak kojim stečajni upravitelj obavještava da je masa upisana u registar, te predlaže nastavak postupka.

**Općinski sud u Zlataru, posl br. P-311/13**  
**TUŽITELJI: ZORAN I ANA MLADIĆ**  
**TUŽENI: Ekonomska analiza d.o.o.**  
**Radi: proglašenja da je ovrha nedopuštena**  
Dana 06. listopada 2017. prekid postupka radi nepostojanja tuženika.

**17. Općinski građanski sud u Zagrebu, (posl.br. P-4147/17) P-402/2019)**  
**TUŽITELJ: LJERKA MULLER**  
**I. TUŽENI: ARISTOTEL d.o.o.**  
**II. TUŽENI: Ekonomska analiza d.o.o.**  
**Radi: utvrđenja ništetnosti**

Dana 02. prosinca 2016.g.rješenje o prekidu i nastavku zbog stečajnog postupka nad II tuženim.

26. srpnja 2017.g. rješenje kojim se razdvaja postupak u odnosu nad tuženikom Tomislav Čegelj, radi naknade štete, a koji postupak će se voditi odvojeno od postupka protiv tuženika Aristotel d.o.o. i Eko.analiza d.o.o.

Dana 31. kolovoza 2018.g. . stečajni upravitelj po pun. obavještava da je upisana Stečajna masa.

Podneskom od 14. siječnja 2019.g.preuzima postupak. Podneskom od 12.travnja 2019.g. osporava tužbu i tužbeni zahtjev. Ročište je zakazano za 22. siječnja 2020.g., Koje je odgođeno radi sklapanje nagodbe. Ročište zakazano za dan 23. veljače 2021.

**18. Općinski građanski sud u Zagrebu, posl.br. P-3753/15**  
**TUŽITELJ: MARKO I MARIJA BEKIĆ**  
**TUŽENI: Ekonomska analiza d.o.o.**  
**Radi:utvrđenja ništetnosti**  
Nekretnina: k.č. 41/3, zk.ul. 20 k.o.Prečec  
01. lipnja 2017.g. prekid postupka radi stečajnog postupka.



**19. Općinski građanski sud u Zagrebu, posl.br. P-6616/16**

**TUŽITELJ: LJERKA ŠULENTIĆ**

**TUŽENI: Ekonomska analiza d.o.o.**

**Radi: poništenja ugovora**

VPS: 231.076,30 kn.

Nekretnina: k.č. 1107/1, zk.ul. 896, poduložak472, k.o. Zaprudski otok

Dana 04. kolovoza 2017.g. rješenje o prekidu zbog stečaja.

**20. Općinski sud u Gospiću, posl.br. P-59/17**

**TUŽITELJ: NIKOLA KONČAR**

**I. TUŽENI: Ekonomska analiza d.o.o.**

**II. TUŽENI: Iap siscia d.o.o.**

**Radi: utvrđenja ništ.**

Dana 28. srpnja 2017.g. rješenje o prekidu. 26. listopada 2018.g. pozvani su stečajni upravitelji rješenjem da preuzmu postupak.

Održano je pet ročišta i donesena presuda kojom se usvaja tužbeni zahtjev, te naloženo tuženima plaćanje troškova 85.937,50 kn.

Dana 14. veljače 2020.g. odbijene sve žalbe i prigovori stečajnog dužnika.

Presuda dana na Finu, radi naplate potraživanja tužitelja, te je zavedena u redosljed naplate.

**21. Općinski sud u Velikoj Gorici, posl.br. P-166/2018**

**TUŽITELJ: HRVOJE VUKSAN**

**TUŽENI: Ekonomska analiza d.o.o.**

**Radi: utvrđenja ništetnosti**

Dana 13. veljače 2017.g. rješenjem se nastavlja postupak i stečajni upravitelj poziva da Preuzme postupak.

20. veljače 2017.g. obavještava stečajni upravitelj da je tuženik brisan iz registra.

30.ožujka 2017.g. obustavlja sud postupak. Tužiteljica se žali na rješenje.

Ročište zakazano za dan 18.rujna 2018.g.. Stečajni podneskom obavještava da je Upisana stečajna masa, pa sud donosi rješenje o prekidu i nastavku.

08. veljače 2019.g. podneskom ispričava tuženi svoj nedolazak na raspravu 11. veljače 2019.g., osposrava tužbu. Raspravu 11. travnja 2019.g. stranke suglasno odgađaju. 09.

Rujna tuženik ne dolazi, rasprava se odgađa za dan 18. studeni 2019.g.

Sudska nagodba je sklopljena je dana 10. lipnja 2020. g. na način da je tuženik priznao tužbu i tužbeni zahtjev.

**22. Općinski sud u Bjelovaru, posl.br. Ovr-1169/14**

**OVRHOVODITELJ: RH**

**OVRŠENIK: Ekonomska analiza d.o.o.**

**Radi: ovrha na nekretninama**

Dana 29. studenoga 2016.g. rješenje o prekidu. Rješenjem od 01. veljače 2019.g. nastavljen je ovršni postupak.

Podneskom od 08. travnja 2019.g. Porezna uprava dostavlja podnesak i predlaže da se nekretnina proda po cijeni poljoprivredno zemljište u iznosu od 2,37 kn/m<sup>2</sup> i šuma po 3,35kn/m<sup>2</sup>. Stečajni je pozvan da se očituje, što je isti i učinio putem punomoćnika na način da je iznio da nije suglasan i da smatra da je to prenisko utvrđena cijena.

Na ročište 14. lipnja 2019.g. nije došla niti jedna strana. Očevid za utvrđenje vrijednosti nekretnine održan je 23. listopada 2019.g., ovršenik nije bio prisutan, podneskom je predložio da es održi u odsutnosti zbog ekonomičnosti postupka. Podneskom od 02. listopada ovršenik je predložio sud se oglasi stvarno nenadležnim i dostavi predmet Trgovačkom sudu. Sud je rješenjem odbio uz obrazloženje da se radi o stečajnoj masi te da nema mjesta primjeni čl.196.st.6. i 7. Stečajnog zakona.

Provedene su dvije javne dražbe i nije se pojavio kupac, pa je doneseno rješenje o obustavi, i RH je upisala založno pravo rješenjem od 10. siječnja 2021.g.

**23. Općinski sud u Velikoj Gorici, Stalna služba Vrbovec, posl.br. Ovr-3637/15**

**OVRHOVODITELJ: RH**

**OVRŠENIK: Ekonomska analiza d.o.o.**

**Radi:ovrhe**

Dana 17. listopada 2016.g. prekid postupka radi stečaja. Dana 19. travnja 2017.g. stečajni upravitelj obavještava da je ovršenik brisan iz registra. Dana 11. listopada 2017.g. rješenje o nastavku postupka, te se poziva stečajni up.da preuzme post. Dana 07. ožujka 2018.g. rješenje o prekidu jer je ovršenik brisan iz registra.

**24. Općinski sud Slavonski brod, St.sluzba Nova Gradiška, posl.br. P-358/15**

**TUŽITELJ: LIDIJA HORVAT**

I.TUŽENI: Marjan Koštomaj

II. TUŽENI: Zapadni način d.o.o.

**III. TUŽENI: Ekonomska analiza d.o.o.**

IV. TUŽENI: Plava svjetlost d.o.

V. TUŽENI: Iap Siscia d.o.o.

**Radi: utvrđenja ništ.**

Nekretnina: zk.ul. 4614, poduložak 11, k.o. Nova Gradiška

Dana 20. svibnja 2016.g. rješanje o nenadležnosti suda, te nakon pravomoćnosti će se ustupiti sudu u Zagrebu.

**25. Općinski građanski sud u Zagrebu, posl.br. P-6116/11**

**TUŽITELJ: MARIJA, ŽELJKO, RENATA VULETIĆ**

**TUŽENI: Ekonomska analiza d.o.o.**

**Radi: Poništenja ugovora**

Stečajni upravitelj zaprimio je obavijest o postojanju izlučnog prava, iz kojeg podneska se zaključuje postojanje parnice.

- 26. Općinski sud u Rijeci, Ovr-3701/14**  
**OVHRHOVODITELJ: OTP banka d.d. Zadar**  
**OVRŠENIK: Ekonomska Analiza d.o.o.**  
**Radi: ovrhe**

Izvršen uvid u spis i utvrđeno je da je ovrhovoditelj sklopio sa Milardović Frankom Ug. O kreditu sa hipotekom, a isti je sa Ekonomskom analizom d.o.o. sklopio ug. O kupoprodaji. Kopiran je spis.  
Ovršni postupak je obustavljen budući se nitko nije pojavio kao kupac, no predmet Nije još pravomoćan.

- 27. Općinski sud Novi Zagreb, Stalna sl. Samobor, Ovr-845/2016**  
**Predlagatelj osiguranja: RH**  
**Protivnik osiguranja: Ekonomska Analiza d.o.o.**  
**Radi: prisilno zasnivanje založnog prava**

- 28. Općinski građanski sud u Zagrebu, P-693/19**  
**TUŽITELJ: GORDANA DRAGAŠ MAĐAR**  
**TUŽENIK: Ekonomska Analiza d.o.o.**  
**Radi: ništetnosti**

Ročište 11. studeni 2019.g.. Podneskom od 01. listopada tuženik je dostavio punomoć i zamolio Naslov da mu dostave presliku tužbe i zapisnike.  
Rješenjem od 13. ožujka 2020.g. pozvane stranke da li predlažu nastavak postupka, Jer će se u protivnom tužbe smatrati povučenom. Ročište zakazano za 01.02.2021.g.

- 29. Trgovački sud Pazin, P-228/2019**  
**TUŽITELJ: BOŽICA KANIŠKI**  
**TUŽENIK: Stečajna masa iza Ekonomska Analiza d.o.o. u stečaju**  
**Radi: utvrđenja ništetnosti**

Nekretnina: k.č. 459/1, zk.ul. 2896, k.o. Vinica  
Tužba podnesena 12. travnja 2019.g. Tuženi dao odgovor na tužbu i osporio tužbeni Zahtjev. Pripremno ročište održano je dana 14. studeni 2019.g. Ročište je zakazano Za dan 27. svibnja 2021.g.

- 30. Općinski građanski sud u Zagrebu, posl.br. P-794/2019 (P-6362/16)**  
**TUŽITELJ: IVA ZEMLJIĆ**  
**I. TUŽENIK: Aristotel d.o.o. u stečaju**  
**II. TUŽENIK: EKONOMSKA ANALIZA d.o.o. u stečaju**

**III. TUŽENIK:** Barbara Perić  
**Radi:** utvrđenja ništetnosti

**I. Tuženi su stečaju je sklopio nagodbu** u sa tužiteljicom 05. rujna 2019.g.. Ročište 11. rujna 2019.g. održano. Novo ročište je zakazano za 19. ožujka 2020.g. Isto je odgođeno radi virusa.

**III.** Tuženi je na ročištu dana 16. srpnja 2020.g. priznao tužbeni zahtjev tužiteljice.

**31. Općinski sud u Novom Zagrebu, posl.br. P-811/20194**

**TUŽITELJ:** MARIO RADOŠEVIĆ

**II. TUŽENIK:** Stečajna masa iza Ekonomska Analiza d.o.o. u stečajju

**Radi:** utvrđenja ništetnosti

Tužba podnesena 19. srpnja 2019.g., odgovor na tužbu dan 03. listopada 2019.g.  
Ročište je zakazano za dan 15. travnja 2021.g.

**32. Općinski sud Zlatar, posl.br. P-20/15**

**TUŽITELJ:** ANKICA LEDINSKI

**TUŽENIK:** Stečajna masan iza Eko.Analiza d.o.o. u stečaju

**Radi:** ništetnosti

Dana 20. kolovoza 2019.g. rješenjem je stečajni upravitelj pozvan da preuzme postupak i uz rješenje mu je dostavljena **presuda koja je pravomoćna**, uz podnesak tužiteljice gdje predlaže da se masa pozove da preuzme postupak, te u toč.II nastavlja postupak. Na navedeno rješenje stečajni upravitelj izjavljuje žalbu uz obrazloženje, da je Naslov trebao prekinuti postupak još 2016.g., tj obavijestiti viši sud o prekidu. Žalba stečajnog upravitelja je odbijena. Tuženik je dužan snositi troškove postupka u iznosu od 14.000,00 kn, koji iznos će se najvjerojatnije ubrzo zavesti u redosljed naplate po računu tuženika.

**33. Općinski građanski sud Zagrebu, posl.br. P-8250/10**

**TUŽITELJ:** DANIJEL LEDINSKI, VLATKA BELJAN

**TUŽENIK:** Ekonomska analiza d.o.o.

**Radi:** poništaja i ništetnosti

Rješenjem od 03. rujna 2019.g. nastavlja se postupak i steč.masa preuzima postupak.  
Ročište je zakazano za 27. siječnja 2021.g.

**34. Općinski sud u Zlataru, Stalna služba Zabok, posl.br. P-13/2016**

**TUŽITELJ:** FRANJO KOTARSKI

**I. TUŽENI:** Ekonomska analiza d.o.o.

**II. TUŽENI:** Iap Siscia d.o.o.

**Radi:** utvrđenja ništetnosti

Dana 25. svibnja 2017.g. rješenjem se obustavlja postupak.

**35. Općinski građanski sud u Zagrebu, posl.br. P-1637/2015**

**TUŽITELJ: MARTINA ŠIMIČIĆ**

**TUŽENI: Ekonomska analiza d.o.o.**

**Radi: utvrđenja ništetnosti**

Dana 20. listopada 2016.g. rješenjem se prekida postupak i stečajni upravitelj poziva da preuzme postupak.

**36. Općinski građanski sud u Zagrebu, posl.br. P-7947/2015**

**TUŽITELJ: INGRID FAFLJE**

**TUŽENI: Ekonomska analiza d.o.o.**

**Radi: utvrđenja ništetnosti**

10. svibnja 2017.g. obustavlja sud postupak.

**37. Općinski sud u Zlataru, posl.br. P-350/2013**

**TUŽITELJ: Đurđa Ilinić**

**TUŽENI: Ekonomska analiza d.o.o.**

**Radi: utvrđenja ništetnosti**

Dana 14. prosinca 2018.g. rješenjem se nastavlja postupak i stečajni upravitelj poziva da preuzme postupak u ime Eko.analize d.o.o. u stečaju.

Međutim presuda je pravomoćna i tužba je usvojena, što je viši su potvrdio, te je

Tuženima naložena uplata troška u iznosu 7.304,70. Predmet na Fini. Zaveden u redoslijed naplate.

**38. Općinski građanski sud u Zagrebu, posl.br. P-1022/18**

**TUŽITELJ: Krešimir Kukec i dr.**

**TUŽENI: Ekonomska analiza d.o.o.**

**Radi: utvrđenja ništetnosti**

Nekretnina: k.č. 968/2, zk.ul. 8117 k.o. Sessvetski Kraljevac, zk.ul. 8117, poduložak 3, k.o. Sessvetski Kraljevac. Tužba zaprimljena dana 10. kolovoza 2020.g.

**39. Općinski sud u Sisku, posl.br. P-253/2**

**TUŽITELJ: Josip Horvat.**

**TUŽENI: Ekonomska analiza d.o.o.**

**Radi: utvrđenja ništetnosti**

Tuženi je dana 13. listopada 2020.g. zaprimio tužbu, nije podnio odgovor na tužbu , radi troškova. Sud je donio presudu zbog ogluhe, na koju se je žalio stečajni upravitelj budući se u tako složenim predmetima ne može donijeti presuda zbog ogluhe. Predmet je na Županijskom sudu.

36. Općinski građanski sud u Zagrebu, posl.br. Z-60356/08

Pojedinačni ispravni postupak, predlagatelja Štefanija Cvek po nasljedniku Rudolfu Cvek, a koji je otvoren rješenjem od 06. rujna 2018.g.

Stečajni upravitelj:

Darko Zorc dipl.ing.