



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 5 St -291,18 = 7  
TRGOVAČKI SUD  
U VARAŽDINU  
14. 12. 2018  
PRIMLJENO

Poslovni broj: 84 PŽ-6538/2018-2

## U IME REPUBLIKE HRVATSKE

### RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sutkinje Jagode Crnokrak, predsjednice vijeća, Božene Zajec, suca izvjestitelja i Jelene Čuveljak, člana vijeća, u stečajnom postupku povodom prijedloga FINANCIJSKE AGENCIJE, za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom SILENUS UGOSTITELJSTVO j.d.o.o., Čakovec, Tina Ujevića 6, OIB 23282498715, odlučujući o žalbi REPUBLIKE HRVATSKE – Ministarstva financija, Porezna uprava, Područni ured Čakovec, protiv rješenja Trgovačkog suda u Varaždinu poslovni broj St-291/2018-4 od 17. listopada 2018., u sjednici vijeća održanoj 14. studenog 2018.

riješio je

Odbija se žalba vjerovnika Republike Hrvatske kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Varaždinu poslovni broj St-291/2018-4 od 17. listopada 2018.

### Obrazloženje

Trgovačkog suda u Varaždinu poslovni broj St-291/2018-4 od 17. listopada 2018. u točki I. izreke otvoren je i zaključen skraćeni stečajni postupak nad stečajnim dužnikom Silenus ugostiteljstvo j.d.o.o., Čakovec, Tina Ujevića 6, OIB 23282498715. U točki II. izreke za stečajnog upravitelja imenovana je Sanja Janči iz Čakovca, OIB 93345021703. U točki III. izreke određeno je da će se predmetno rješenje objaviti na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda. U točki IV. izreke određeno je da će po pravomoćnosti rješenja stečajni dužnik biti brisan iz sudskog registra.

Predmetno rješenje prvostupanjski sud je donio na temelju čl. 428. – čl. 432. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ).

Žalbu na predmetno rješenje izjavio je vjerovnik - Republika Hrvatska – Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Čakovec.

U žalbi u bitnome navodi da je prilikom poreznog nadzora nad dužnikom utvrđeno da dužnik ima potraživanje od povezanog društva Aggero d.o.o. u iznosu od 347.325,87 kn iz kojeg iznosa bi se mogle naplatiti obveze pa bi brisanjem subjekta iz registra imalo za posljedicu moguću štetu za državni proračun.

Žalba nije osnovana.

Ispitujući pobijano rješenje u smislu odredbe čl. 365. st. 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13 i 89/14; dalje: ZPP) u vezi s odredbom čl. 10. Stečajnog zakona u granicama razloga navedenih u žalbi pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud nalazi da je prvostupanjsko rješenje pravilno i osnovano na zakonu.

Iz sadržaja spisa proizlazi da je na temelju zahtjeva FINA-e sukladno čl. 429. st. 1. SZ-a pokrenut skraćeni stečajni postupak jer dužnik nema zaposlenih, a u očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje na dan 3. kolovoza 2018. ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekidnom razdoblju od 120 dana.

Pretpostavke za provedbu skraćenog stečajnog postupka regulirane su odredbom čl. 428. SZ-a prema kojem će sud provesti skraćeni stečajni postupak nad pravnom osobom ako su ispunjene sljedeće pretpostavke:

- ako nema zaposlenih,
- ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana,
- ako nisu ispunjene pretpostavke za pokretanje drugog postupka radi brisanja iz sudskog registra.

Prvostupanjski sud je na e-Oglasnoj ploči 8. kolovoza 2018. objavio oglas koji sadržava:

- podatke za identifikaciju dužnika,
- podatak o ukupnom iznosu duga evidentiranog na temelju neizvršenih osnova za plaćanje,
- poziv osobama ovlaštenim za zastupanje dužnika po zakonu da u roku od 15 dana od dana objave oglasa podnesu sudu javnobilježnički ovjеровljen popis imovine i obveza na propisanom obrascu,
- poziv vjerovnicima da najkasnije u roku od 45 dana od objave oglasa predlože otvaranje stečajnog postupka,
- upozorenje o pravnim posljedicama nepodnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka iz čl. 431. ovog Zakona.

Prema podacima iz spisa proizlazi da popis imovine i obveza nije podnesen, niti je neki od vjerovnika, pa tako ni ovdje žalitelj, predložio otvaranje stečajnog postupka, pa je prvostupanjski sud pravilno primijenio zakonsku pretpostavku o dužnikovoj nesposobnosti za plaćanje i na temelju odredbe čl. 431. SZ-a po službenoj dužnosti donio rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

Žalbeni navod vjerovnika da dužnik ima potraživanje prema društvu Aggero d.o.o. u iznosu od 347.325,87 kn, a koje potraživanje je dostatno za namirenje vjerovnika nije od utjecaja na pravilnost i zakonitost pobijanog rješenja, jer su ispunjene pretpostavke iz čl. 431. st. 1. SZ-a u kojem slučaju, prema izričitoj odredbi čl. 431. st. 2. SZ-a sud po službenoj dužnosti donosi rješenje o otvaranju i zaključenju skraćenog stečajnog postupka. Prema tome,

prvostupanjski sud nije imao izbora i pravilno je primijenio navedenu odredbu Stečajnog zakona kada je donio pobijano rješenje.

Žalitelju se ukazuje da je, s obzirom na to da je odredbom čl. 431. st. 2. SZ-a određeno da će se nakon otvaranja i zaključenja skraćenog stečajnog postupka na temelju odredbe čl. 431. st. 1. SZ-a na odgovarajući način primijeniti odredbe čl. 132. i čl. 133. te čl. 286. – čl. 292. SZ-a, stečajni upravitelj dužan i nakon zaključenja stečajnog postupka zastupati stečajnu masu pa je moguće da će se, ako se naknadno pronađe kakva imovina iz koje bi se mogli namiriti stečajni vjerovnici, postupak nastaviti radi naknadne diobe, te će vjerovnici biti pozvani na prijavu tražbina.

S obzirom da žalbeni navodi nisu od utjecaja na pravilnost i zakonitost pobijanog rješenja, a niti je pobijano rješenje zahvaćeno nekom od bitnih povreda odredaba postupka na koje je ovaj sud dužan paziti po službenoj dužnosti, valjalo je na temelju odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a, odbiti žalbu kao neosnovanu i potvrditi prvostupanjsko rješenje.

Zagreb, 14. studenog 2018.



Predsjednica vijeća  
Jagoda Crnokrak, v. r.

Za točnost otpisatka – ovlaštenu službenicu  
Brankica Curman