

DESTILERIJA AROMA d.o.o.

Zagreb, 30.01.2025.g.

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11, Zagreb

Posl. br. St-1853/2024

Dužnik: DESTILERIJA AROMA d.o.o. iz Draganića, Draganići 47, OIB: 64299823291, koju zastupa punomoćnik Hrvoje Lukavec, odvjetnik iz Zagreba, Meštrovićev trg 10.

Putem e- komunikacije

radi: stečaja

U predmetu pod gore navedenim brojem, u Zakonom otvorenom roku, stečajni dužnik podnosi.

ŽALBA

Protiv ovosudnog rješenja od 24.01.2025. donesenog pod gore navedenim brojem, kojim je otvoren i zaključen stečajni postupak, iz svih Zakonom dopuštenih razloga u cijelosti.

U obrazloženju pobijanog rješenja prvostupanjski sud u bitnome navodi.

„Podneskom od 18. prosinca 2024. dužnik je po punomoćniku dostavio pismo namjere društva VITA MEĐUNARODNA SIGURNOST j.d.o.o., Draganići 27, OIB: 70513341681, iz kojeg proizlazi namjera tog društva zatvoriti sva dugovanja ovdje dužnika kako bi se zatvorio stečajni postupak i dužnik mogao nastaviti normalno poslovati. Predložio je stečajni postupak zatvori na način da društvo VITA MEĐUNARODNA SIGURNOST j.d.o.o. podmiri sva dugovanja zbog kojih je podnesen prijedlog za otvaranje stečajnog postupka.

Uvidom u dostavljeno pismo namjere sud je utvrdio da je društvo VITA MEĐUNARODNA SIGURNOST j.d.o.o. izrazilo namjeru da dužniku izda pozajmicu kako bi se podmirili svi troškovi zbog kojih je pokrenut stečajni postupak. Po sadržaju te izjave jasno proizlazi da se ne radi o pristupanju dugu u smislu odredbe čl. 124. SZa

(a niti je dužnik iznio takvu tvrdnju u podnesku koji je podnio po punomoćniku), već o davanju pozajmice.“

Takav stav prvostupanjskog suda nije na Zakonu osnovan i odraz je pretjeranog sudskog formalizma.

Pobijanim rješenjem bitno su povrijeđena pravila stečajnog postupka koja su utjecala na konačnu odluku.

Odredbom čl. 10. Stečajnog zakona propisana je supsidijarna primjena pravila parničnog postupka tj. Zakona o parničnom postupku. Odredbom čl. 109. st. 1. ZPP-a propisana je obveza suda vratiti podnesak podnositelju ukoliko je isti nerazumljiv ili se ne može po njemu postupiti.

Slijedom navedenog prvostupanjski sud je protuzakonito zanemario predmetno pismo namjere društva VITA MEĐUNARODNA SIGURNOST j.d.o.o., jer je temeljem citiranih zakonskih odredbi bio dužan pozvati stečajnog dužnika dostaviti decidirano izjašnjenje radi li se o pristupanju dugu u konkretnom slučaju tj. vratiti podnesak na doradu. Iz pobijanog rješenja razvidan je pretjerani sudski formalizam kojim su povrijeđene citirane zakonske odredbe na štetu dužnika.

Valja dodati da su nad dužnikom nastali stečajni razlozi uslijed koruptivnih kaznenih djela službenice carinske uprave koja je kazneno prijavljena. Naime, službenica carinske uprave je provodila carinski nadzor nad dužnikom 18 mjeseci u koje vrijeme se morala obustaviti proizvodnja sve zato što dužnik nije htio pristati na njezine koruptivne zahtjeve.

Slijedom svega navedenog, dužnik predlaže Visokom trgovačkom sudu ukinuti pobijano rješenje i predmet vratiti na ponovno postupanje.

DUŽNIK
po punomoćniku