



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U DUBROVNIKU
Dr. A. Starčevića 23, Dubrovnik

Posl.br. 6-St.378/2019-40

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Dubrovniku, u stečajnom postupku nad dužnikom KONSTRUKTOR-VRANAC d.o.o. za graditeljstvo "u stečaju", Vela Luka, Ulica 68 10, MBS: 060053552, OIB: 18869992294, zastupano po stečajnom upravitelju Snježani Sudarević iz Osijeka, dana 4. rujna 2019. godine

r i j e š i o j e

I. ANTI MAJIĆU, Zagreb, Prilaz baruna Filipovića 13, OIB: 54998137767, izriče se novčana kazna u iznosu od 1.000,00 (slovima: jednu-tisuću-kuna), te se nalaže u roku od osam (8) dana iznos novčane kazne platiti u korist Državnog proračuna žiro račun broj: HR1210010051863000160 model HR64 poziv na broj 6084-RKP-St-378/2019, ili žiro računa ovog suda kod Hrvatske poštanske banke broj: HR5123900011300069195 otvorenog kod Hrvatske poštanske banke d. d., Zagreb, poziv na broj 10-378-2019, te u istom roku u spis dostaviti dokaz o uplati.

II. Ako obveznik ne plati novčana kazna iz točke I. ovog rješenja u ostavljenom roku i o tome ne obavijesti sud, nalaže se Financijskoj agenciji radi izravne naplate iznosa iz točke I. ovog rješenja provesti ovrhu na novčanim sredstvima obveznika u skladu s odredbama zakona koji uređuje provedbu ovrhe na novčanim sredstvima, a ako Financijska agencija u roku od jedne godine dana od primitka ovog rješenja ne provede naplatu u cjelokupnom iznosu dostavit će ovo rješenje nadležnoj ispostavi Područnog ureda Porezne uprave prema prebivalištu obveznika prema radi prisilne naplate prema propisima o prisilnoj naplati poreza.

III. Nalaže se Financijskoj agenciji novčani iznos iz točke I. ovog rješenja prenijeti s računa obveznika i oročenih novčanih sredstava obveznika na račun, osim primanja i naknada iz čl. 172. Ovršnog zakona (NN 112/12, 25/13, 93/14, 55/16, 73/17, dalje u tekstu: OZ) i iznosa koji su izuzeti od ovrhe po čl. 173. OZ, na žiro račun ovog suda kod Hrvatske poštanske banke broj: HR5123900011300069195 otvorenog kod Hrvatske poštanske banke d. d., Zagreb, poziv na broj 10-167-2019.

Obrazloženje

Rješenjem ovog suda posl.br. St. 378/2019-21 od 18. lipnja 2019. godine metodom slučajnog odabira za stečajnog upravitelja imenovan je Ante Majić.

Stečajni upravitelj je postupajući u ovom predmetu sukladno svojim obvezama i prema zaključku ovog suda posl.br. St. 378/2019-24 od 17. lipnja 2019. godine dostavio sudu izvješće o gospodarskom položaju dužnika i njegovim uzrocima, tablicu prijavljenih tražbina, razlučnih i izlučnih prava, popis predmeta stečajne mase, popis vjerovnika, popis imovine i obveza.

Obzirom da je tablica prijavljenih tražbina prvog višeg isplatno reda bila u suprotnosti s odredbom čl. 138. Stečajnog zakona (NN 71/15, 104/17, dalje u tekstu SZ), te u dostavljenom izvješću nije obuhvatio svu imovinu (nekretnine) o kojoj postoji podatak u

spisu, te se o tome u izvješću nije očitovao, sud ga je zaključkom posl.br. S178/2019-31 od 26. kolovoza 2019. godine koji je istog dana objavljen na e oglasnoj ploči suda pozvao ispraviti i dopuniti tablice odnosno izvješće.

Stečajni upravitelj nije postupio po zaključku suda posl.br. S178/2019-31 od 26. kolovoza 2019. godine i dostavio ispravak i dopunu tablica i izvješća, već je predao na poštu obično 2. rujna 2019. godine prijedlog koji je zaprimljen u sudu 4. rujna 2019. godine kojim predlaže izuzeće u bitnom navodeći da je HRVATSKI TELEKOM d.d. prijavilo tražbinu u ovom stečajnom postupku koju je ispitao i priznao, budući da je morao tražbine ispitati u zakonskom roku prije ispitnog ročišta, a da je stečajni upravitelj zaposlenik HRVATSKI TELEKOM d.d., kao i da je EOS MATRIX d.o.o. prijavilo tražbine koje su nastale kao rezultat pravnog odnosa s HRVATSKI TELEKOM d.d., pa sukladno čl. 77. Stečajnog zakona to predstavlja razlog za izuzeće.

Prema čl. 77. SZ za stečajnog upravitelja ne može biti imenovana osoba koja bi morala biti izuzeta kao sudac u stečajnom postupku. Prema čl. 71. Zakona o parničnom postupku (NN 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, dalje u tekstu: ZPP) koji se temeljem čl. 10. SZ u ovom postupku na odgovarajući način primjenjuje kao pravila, sudac ne može obavljati dužnost ako stalno ili privremeno radi u pravnoj osobi koja je stranka u postupku, te čim sazna da postoji razlog za izuzeće dužan je prekinuti svaki rad na tom predmetu i o tome obavijestiti nadležno tijelo.

Dakle, stečajni upravitelj je znao da je zaposlenik HRVATSKI TELEKOM d.d. i čim je primio prijavu tražbine tog vjerovnika trebao je podnijeti zahtjev za izuzeće. Međutim, stečajni upravitelj ne samo da istog trenutka kada je zaprimio prijavu tražbine HRVATSKI TELEKOM d.d. nije zatražio izuzeće, već je ispitao i priznao istu tražbinu vjerovnika, dostavio tablicu ispitanih tražbina (doduše suprotno čl. 138. SZ) sudu radi objave na mrežnoj stranici e oglasna ploča, te ne postupa po nalogu suda prema zaključku posl.br. S178/2019-31 od 26. kolovoza 2019. godine, nego tek neposredno pred održavanje ispitnog i izvještajnog ročišta dostavlja sudu poštom obično 2. rujna 2019. godine (umjesto elektroničkim putem što mu je obveza ili na neki drugi prikladan brži način) zahtjev za izuzeće koji je u sudu zaprimljen 4. rujna 2019. godine. Iz takvog postupanja proizlazi da stečajni upravitelj neuredno obavlja svoju dužnosti i ne postupa prema nalogu suda, a okolnost da je ispitno i izvještajno ročište određeno za dan 5. rujna 2019. godine i da na tom ročištu imaju pravo sudjelovati vjerovnici, pa i oni čije je sjedište izvan područja grada Dubrovnika, te se moguće trebaju izložiti putovanju dan ranije, predstavlja dodatnu otegotnu okolnost neurednom i nesavjesnom postupanju stečajnog upravitelja.

Slijedom izloženog sud je stečajnom upravitelju izrekao novčanu kaznu u iznosu od 1.000,00 kuna zbog toga što nije postupio prema nalogu suda (čl. 90. SZ) i nije savjesno i uredno ispunjavao svoje obveze stečajnog upravitelja, te nije postupio sukladno odredbama stečajnog zakona, pa je takvim svojim (ne)postupanjem doveo do toga da se ispitno ročište u ovom predmetu ne može održati, čime je nepotrebno uzrokovao odugovlačenje ovog stečajnog postupka. Kod izricanja kazne sud je vodio računa o načinu počinjenja propusta, vremenu kada je poduzeo određene radnje, a posebno da je zahtjev za izuzeće dostavljen dan koji neposredno prethodi danu kada se trebalo održati ispitno i izvještajno ročište. Sud smatra da će izrečena kazna dostatno djelovati da stečajni upravitelj u budućnosti ne čini ovakve ili slične propuste.

Zbog navedenog, na temelju spomenutih propisa, odlučeno je kao u izreci.

U Dubrovniku, 4. rujna 2019. godine

Stečajni sudac:

Srđan Gavranić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja dopušteno je izjaviti žalbu. Žalba se izjavljuje Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu u roku od 8 dana od primitka rješenja putem ovog suda u 3 istovjetna primjerka pozivom na gornji poslovni broj spisa. Primitak ovog rješenja računa se sukladno čl. 12. Stečajnog zakona istekom osmog dana od dana objave na e-Oglasnoj ploči. Žalba ne odgađa provedbu rješenja (čl. 19. st. 3. SZ).

DN-a (04.09.2019.g.):

- stečajni upravitelj,
- e-oglasna ploča suda.

Broj zapisa: **1788d-c0f56**

Kontrolni broj: **05948-ee8-33f98**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=SRĐAN GAVRANIĆ, L=DUBROVNIK, O=TRGOVAČKI SUD U DUBROVNIKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Dubrovniku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.