



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U PAZINU
Dršćevka 1, 52000 Pazin

St-36/2026-13

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Pazinu, po stečajnom sucu Ivanu Dujicu, po prijedlogu predlagatelja Financijske agencije, OIB: 85821130368, Regionalni centar Rijeka, Podružnica Pula, Giardini 5, radi otvaranja stečajnog postupka nad dužnikom NUSRET j.d.o.o. Pula, Dobricheva ulica – Via Sergio Dobrich 35, OIB: 28001652624, MBS: 130140824, 16. ožujka 2026.

riješio je

I Pozivaju se osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka nad dužnikom društvom NUSRET j.d.o.o. Pula, Dobricheva ulica – Via Sergio Dobrich 35, OIB: 28001652624, MBS: 130140824, da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka u iznosu od 1.430,00 eura, na depozit ovog suda broj: HR43 23900011300029763, poziv na broj 020-36-2026, te da o tome dostave dokaz u spis ovog predmeta.

II Ako osobe iz točke I ovoga rješenja ne predujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda posl.br. St-27/2026-6 od 4. veljače 2026. odlučeno je:
„I. Temeljem čl. 115. st. 1. Stečajnog zakona (dalje: SZ) pokreće se prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom NUSRET j.d.o.o. Pula, Dobricheva ulica – Via Sergio Dobrich 35, OIB: 28001652624, MBS: 130140824, te se određuje ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnoga postupka (čl. 123. SZ-a) i radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnoga postupka (čl. 128. st. 1. SZ-a) za dan 13. ožujka 2026. u 9:30 sati, u Trgovačkom sudu u Pazinu, Dršćevka 1, sudnica1, na koje se pozivaju:
- predlagatelj,
- dužnik,
- zakonski zastupnik dužnika Nusret Aliaj iz Pule, Dobricheva ulica 35, OIB: 68277537943.

II. Nalaže se dužniku da do zakazanog ročišta dostavi sudu popis imovine i obveza dužnika sukladno odredbi čl. 16. st. 3. u svezi s čl. 17. SZ-a. Za davanje neistinitoga ili nepotpunoga popisa imovine i obveza, dužnik odgovara kao za davanje lažnoga iskaza u postupku pred sudom (čl. 17. st. 3. SZ-a).“.

2. Dužnik nije dostavio sudu popis imovine i obveza.

3. Na ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnoga postupka i radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnoga postupka za dužnika nitko nije pristupio.

4. Sud je kod dužnika utvrdio postojanje zakonom predviđenog stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje iz čl. 6. SZ-a. Naime, iz prijedloga FINA-e za otvaranje stečajnog postupka proizlazi da dužnik ima evidentirane nepodmirene obveze kod banke koja za njega obavlja poslove platnog prometa u razdoblju duljem od 60 dana, a koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za naplatu, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa (čl. 6. st. 2. SZ-a).

Isto je utvrđeno i uvidom u očevidnik FINA-e od 16.ožujka 2026. (str. 18 spisa) iz kojeg proizlazi da dužnik na dan donošenja ovog rješenja ima evidentirane nepodmirene obveze kod banke koja za njega obavlja poslove platnog prometa u razdoblju duljem od 60 dana.

5. Dužnik nije dostavio javnu ili javno ovjerovljenu ispravu ili potvrdu Financijske agencije da je tijekom prethodnoga postupka podmirio sve tražbine koje je trebalo na temelju valjanih osnova za plaćanje naplatiti sa svih njegovih računa (čl. 6. st. 3. SZ-a), a niti je došlo do pristupanja dugu (čl. 124. SZ-a).

6. Odredbom čl. 132. SZ-a propisano je da će, ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka (st. 1.). Ako osobe iz stavka 1. tog članka ne predujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka. Na izbor i imenovanje stečajnoga upravitelja na odgovarajući se način primjenjuju odredbe o izboru i imenovanju stečajnoga upravitelja u skraćenom stečajnom postupku (st. 2.).

7. Predvidivi troškovi stečajnog postupka sastoje se od sljedećih troškova (u ukupnom iznosu od 1.430,00 eura):

1. putni trošak stečajnog upravitelja za četiri službena putovanja (za dva službena putovanja na Trgovački sud u Pazin, na ispitno i izvještajno ročište te na završno ročište vjerovnika, na prosječnoj udaljenosti od pretpostavljenog mjesta prebivališta stečajnog upravitelja do Trgovačkog suda u Pazinu, od 50 km, sa cestarinom) u ukupnom iznosu od 120,00 eura,

- za dva službena putovanja od pretpostavljenog mjesta prebivališta stečajnog upravitelja do mjesta sjedišta stečajnog dužnika radi uvida u poslovnu dokumentaciju i otpreme dokumentacije na arhiviranje u vrijeme zaključenja stečajnog postupka, po prosječnoj udaljenosti od 50 km, sa cestarinom 60,00 eura,

2. nagrada stečajnom upravitelju u bruto iznosu od 300,00 eura,

3. računovodstveni poslovi: sređivanje poslovnih knjiga stečajnog dužnika na dan otvaranja stečajnog postupka od strane ovlaštenog knjigovođe: 200,00 eura, izrada temeljnih financijskih izvještaja na dan otvaranja stečajnog postupka od strane ovlaštenog knjigovođe: 200,00 eura, računovodstveni poslovi od strane ovlaštenog knjigovođe za vrijeme stečajnog postupka, za šest mjeseci: 200,00 eura, izrada temeljnih financijskih izvještaja u vrijeme zaključenja stečajnog postupka 200,00 eura, ukupno: 800,00 eura,

4. naknada banci za uslugu platnog prometa i za zatvaranje računa: 25,00 eura, troškovi slanja poštanskih pošiljki 12,50 eura, izrada štambilja 12,50 eura, ukupno: 50,00 eura,

5. naknada za arhiviranje poslovne dokumentacije stečajnog dužnika i naknada za odvoz dokumentacije stečajnog dužnika u mjesto arhiviranja 100,00 eura.

8. Iz prijedloga FINA-e za otvaranje stečajnog postupka proizlazi da nije izvršena zapljena na računu dužnika temeljem čl. 112. st. 5. SZ-a.

9. Napravljena je vanjska provjera u sustav Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra (str. 5 spisa) iz koje proizlazi da dužnik nije vlasnik

nekretnina. Također, provjerom u sustav MUP – podaci o vlasništvu vozila (str. 6 spisa) utvrđeno je da dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila.

10. S obzirom da je sud kod dužnika utvrdio postojanje zakonom predviđenog stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje iz čl. 6. SZ-a te da za sada nije utvrđeno da je imovina koja bi ušla u stečajnu masu dovoljna za namirenje troškova postupka, temeljem odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a, odlučeno je kao u izreci.

U Pazinu, 16. ožujka 2026.

Sudac

Ivan Dujić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba u roku od 8 dana od dana dostave, a dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (čl. 12. SZ-a). Žalba se podnosi ovome sudu u 5 primjerka a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- e-oglasna ploča suda 16. ožujka 2026. (čl. 132. st. 3. SZ-a)
- predlagatelju FINA, RC Rijeka
- dužniku

Kal. 30 dana.

Broj zapisa: **9-30884-c807c**

Kontrolni broj: **0fd91-8dad0-c737a**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IVAN DUJIĆ, L=PAZIN, O=TRGOVAČKI SUD U PAZINU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Pazinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.