

ODVJETNIČKI URED
odvjetnik Ivo Staničić

HR-21000 SPLIT, I. Gundulića 26 A
Tel & fax (021) 380-203,480-019
e-mail:odvjetnik.ivo.stanicic@gmail.com
<http://www.odvjetnik-stanicic.hr>

335.

Trgovački sud u Splitu
21000 Split
za
Visoki trgovački sud RH u Zagrebu
100000 Zagreb

Vjerovnik

stečajne mase: Mirko Bošnjak, iz Splita, Pojišanska 4, OIB:69962945529
p.p. Ivo Staničić, odvjetnik u Splitu.

ŽALBA
vjerovnika stečajne mase

u spisu x3
Punomoć Ad A)
Prilozi

protiv rješenja Trgovačkog suda u Splitu
posl. 1 St-76/2014-94 od 28.04.2021.g.
(dalje u tekstu: pobijano Rješenje)

I/ Protiv pobijanog Rješenja žalitelj izjavljuje žalbu. Istom pobija Rješenje u cijelosti, i to zbog sljedećih razloga:

- Zbog bitne povrede odredaba parničnog postupka;
- Zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja;
- Zbog pogrešne primjene materijalnog prava

~ o ~

Obrazloženje

Pobijanim rješenjem se namiruje razlučni vjerovnik u stečajnom postupku nad Karika d.o.o. i to iz iznosa kupovnine od 123.466,00 kn dobivene unovčenjem nekretnine u vlasništvu stečajnog dužnika.

III/ Žalitelj ističe kako je pobijano rješenje nezakonito i neosnovano.

Naime, pobijanim rješenjem podmireni su neposredni troškovi stečajnog postupka i nagrada stečajnom upravitelju, dok je veći dio posrednih troškova navedeni u Tabeli 2. pod rednim brojem od 1 do 7 ostao nepodmiren.

Tabela 2 Posredni troškovi

1	Nagrada računovođi	3.000,00
2	trošak FINA certifikata 65,00 kn/mj x 40 mjeseci	2.600,00
3	Trošak spora P-1984/2012 vs VB LEASING	4.890,00
4	Trošak spora Povrv 208/18 TS ST vs Mirko Bošnjak	40.210,00
5	račun j.b. Mirjane Popovac 606/VP/1 od 07.04.17. za ovrhu	5.602,90
6	Povrv-46/2020 HRT vs Karika	1.790,00
7	Naknade banci	1.387,57
8	bruto nagrada stečajnom upravitelju	24.682,00
	Ukupno posredni troškovi	84.162,47

Dokaz: uvid u rješenje

Prodana nekretnina označena kao čest. zem. 4134/5, Z.U. 14623, K.O. Split, etažno vlasništvo (E-1) poslovni proctor označen br. 4, površine 40,15m², koji se nalazi u objektu E-1111.

Gornja nekretnina je jedina imovina stečajnog dužnika, i žalitelj smatra da se iz kupovnine moraju namiriti troškovi postupka, **pa i posredni troškovi postupka.**

Troškovi se moraju obračunati i namiriti sukladno čl. 248 i 254. Stečajnog zakona (NN 71/15, 104/17; dalje u tekstu Stečajni zakon), a koji reguliraju slijedeće:

“Članak 248.

(1) Nakon unovčenja stvari ili prava na kojemu postoji razlučno pravo upisano u javnoj knjizi sud će iz iznosa ostvarenoga prodajom:

1. namiriti troškove unovčenja iz članka 254. ovoga Zakona

2. namiriti tražbine razlučnih vjerovnika prema redoslijedu određenom pravilima ovršnoga postupka i

3. preostali iznos predati stečajnom upravitelju za namirenje stečajnih vjerovnika.

(2) Sud je dužan donijeti rješenje o namirenju u roku od 30 od dana pravomoćnosti rješenja o dosudi.

Članak 254.

(1) Stečajni upravitelj dužan je dostaviti sudu obračun troškova utvrđivanja predmeta razlučnoga prava i troškova njegova unovčenja u roku od osam dana od dana pravomoćnosti rješenja o dosudi.

(2) Troškovi utvrđivanja predmeta razlučnoga prava određuju se paušalno u iznosu od 5 % od utška.

(3) Troškovi unovčenja predmeta razlučnoga prava određuju se paušalno u iznosu od 5 % od utška. Ako su stvarno nastali troškovi unovčenja znatno niži ili viši, odredit će se u stvarnoj visini. Ako je zbog unovčenja stečajna masa opterećena porezom, iznos toga poreza pridodaje se paušalu troškova unovčenja odnosno stvarno nastalim troškovima unovčenja.”

Sukladno čl. 157. Stečajnog zakonam, tijekom cijeloga postupka stečajni upravitelj dužan je voditi računa o tome da se iz stečajne mase osiguraju sredstva potrebna za namirenje predvidivih obveza stečajne mase, a tijekom isplate pojedinih obveza stečajne mase dužan je izdvojiti sredstva potrebna za namirenje takvih obveza za koje se osnovano može pretpostaviti da bi ih trebalo namiriti u budućnosti.

Prije zaključenja stečajnoga postupka stečajni upravitelj će, uz suglasnost suda, dio stečajne mase izdvojen u smislu odredbe stavka 1. ovoga članka položiti kod suda ili javnoga bilježnika. Nakon zaključenja stečajnoga postupka o isplati iz položenoga novca odlučuje sud na temelju zahtjeva pojedinih vjerovnika stečajne mase, vodeći računa o potrebi da se osiguraju odgovarajuća sredstva za isplatu onih vjerovnika koji za ostvarenje svojih tražbina još uvijek ne raspolažu ovršnom ispravom ili drugom valjanom pravnom osnovom.

III/ Prvostupanjski sud je pobijanim rješenjem obistinio neposredne troškove i dio posrednih troškova. Međutim, morao je prema gore navedenim člancima Stečajnog zakona i sudskoj praksi podmiriti i ostale posredne troškove stečajnog postupka koji su kao opći troškovi nastali radi cjelokupne stečajne mase.

Dokaz: uvid u rješenje VSRH pod posl. br. rev-895/2020 od 08.09.2020.g.

IV/ Slijedom svega navedenog, predlaže se da Drugostupanjski sud usvoji žalbu vjerovnika stečajne mase kao osnovanu te ukine rješenje Trgovačkog suda u Splitu od 28.04.2021.g. pod poslovnim brojem 1. St- 76/2014 te vrati predmet prvostupanjskom sudu na ponovno suđenje.

POPIS TROŠKA:

- 1) Sastav žalbe...1.000,00 kn.
- 2) PDV (25%).... 250,00 kn.

Split, 04.05.2021.

MIRKO BOŠNJAK
p.p.
odvjetnik Ivo Staničić