

U Zagrebu, 25. veljače 2021. godine

Josipa Jurčić, stečajni upravitelj

Radnička cesta 37b

10 000 Zagreb

Tel: 01/3535600

Stečajni dužnik: **LUX HOTELI d.o.o. u stečaju**, Zagreb, Bijenik 20, OIB: 38691432367

Poslovni broj: **St-937/2017**

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

Amruševa 2/II

10 000 ZAGREB

PODNEŠAK STEČAJNOG UPRAVITELJA

1x

1. Stečajni upravitelj ovim putem postupava sukladno pozivu Naslovnog suda od dana 19. veljače 2021. godine te se očituje na podnesak Karla Božića od 15. veljače 2021. godine kako slijedi.
2. Stečajni upravitelj u prvom redu ukazuje kako smatra da je prijedlog g. Božić da se prodaja oglasi nevažećom i posljedično odredi 4. prodaja putem sustava e-dražbe neosnovan i nedopušten.

Naime, stečajni upravitelj je obilazio nekretninu koja je predmet prodaje, a koja je upisana pri Općinskom građanskom sudu u Zagrebu, Zemljišnoknjižnom odjelu Zagreb, u zk. ul. br. 107543, k.o. Šestine, koja se sastoji od kčbr. 1759/11 šuma, površine 54 čhv, 194 m², k.čbr. 1760/2 vinograd Graberje u Graberju, 73 čhv, k.čbr. 1761/2 vinograd Graberje u Graberju, 159 čhv, k.čbr. 1762/1 oranica, 46 čhv, 165 m², ukupno površine 332 čhv, 359 m², i bio u jedinom posjedu koji se mogao ostvariti. Osim toga, jedan od suvlasnika susjedne nekretnine (na kojoj je u naravi izgrađena zgrada) je tijekom ovog postupka stupio u kontakt sa stečajnim upraviteljem i iskazao interes za kupnju, te pritom također nije osporavao niti posjed, niti pravo vlasništva stečajnog dužnika na nekretnini koja je predmet prodaje. Stečajni upravitelj smatra kako su irelevantni i neosnovani navodi g. Božića da novom vlasniku predstoji svoja prava vlasništva predmetne nekretnine ostvarivati u dugotrajnim parničnim postupcima, a u kojima je bi se tražilo utvrđenje prava vlasništva nekretnine. Naime, u zemljišnim knjigama nema zabilježbe spora

vezanog za osporavanje prava vlasništva stečajnog dužnika na nekretnini koja je predmet prodaje, niti stečajni upravitelj ima ikakvih saznanja o osporavanju prava vlasništva stečajnog dužnika na nekretnini koja je predmet prodaje.

Dodatno, ukazuje se i kako su potencijalni kupci imali priliku sa stečajnim upraviteljem obići nekretninu koja je predmet prodaje i utvrditi u kakvom je stanju predmetna nekretnina, a što g. Božić nije učinio. G. Božić je telefonski kontaktirao stečajnog upravitelja prije početka nadmetanja na trećoj dražbi i stečajni upravitelj mu je objasnio kako zemljišne knjige nisu usklađene s katastrom, da su zemljišne knjige relevantne za stjecanje prava vlasništva, kao i da se radi o nekretnini koja nije građevinsko zemljište već poljoprivredno, iako su svi ti podaci javno objavljeni te ih je bilo tko od potencijalnih kupaca mogao i samostalno utvrditi.

3. Slijedom svega iznesenog stečajni upravitelj predlaže Naslovnom sudu donijeti rješenje o dosudi i naložiti kupcu da uplati razliku između jamčevine i postignute cijene, dok u slučaju da kupac ne postupi na navedeni način, da dosudi nekretninu kupcima koji su ponudili nižu cijenu prema veličini ponuđene cijene, a oglasi nevažećom dosudu kupcu koji je ponudio višu cijenu.

Josipa Jurčić, stečajni upravitelj