



Republika Hrvatska  
Općinski sud u Splitu  
Zemljišnoknjižni odjel Split

Posl.br. Z-12022/2017

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E  
R J E Š E N J E

Općinski sud u Splitu, Zemljišnoknjižni odjel u Splitu, po sutkinji ovog suda Franici Barčot, kao sucu pojedincu u zemljišnoknjižnom predmetu predlagatelja pod 1. Damira Jurinovića iz Zagreba, Ulica grada Gualdo Tadino 26, OIB: 71062264052, 2.Radojke Puhalo iz Rijeke, Šetalište 13. divizije 41, OIB: 65298948014, 3. Tonča Acalinovića iz Splita, Miroslava Krlež 14, OIB: 22616523133, 4.Darka Acalinovića iz Visa, Vladimira Nazora 90, OIB: 0064141617, 5. Davora Marinkovića iz Zagreba, Šestinski vrh 21, OIB: 52844950861, 6.Jelice-Verice Marinković iz Visa, Vladimira Nazora 17, OIB: 96616365734 i 7.Mileve Lulić iz Zagreba, Hrvatskog proljeća 32, OIB: 72076940527, svi zastupani po punomoćniku Vinku Samardžiću, odvjetniku u Splitu, Ruđera Boškovića 21, dana 7. srpnja 2023.

riješio je

I. Odbija se prijava - prijedlog za ispravak predlagatelja u pojedinačnom ispravnom postupku glede nekretnine označene kao čest.zem. 11212/4 Z.U. 1290 K.O. Vis.

II. Određuje se brisanje zabilježbe prijedloga za otvaranje i pokretanje ispravnog postupka na nekretnini iz točke I. ovog rješenja protekom roka od 30 dana od dana uredne dostave pisanog opravka ovog rješenja.

Zabilježba otvaranja ispravnog postupka brisat će se i prije proteka ovog roka ako se zamijeni zabilježbom spora.

III. Upućuju se predlagatelji da svoje navodno pravo vlasništva ostvare u parnici tužbom za ispravak.

IV. Nalaže se brisanje zabilježbe pokretanja i otvaranja pojedinačnog ispravnog postupka pod poslovnim brojem Z-229/2016 u ZU 1887 K.O. Vis.

V. Nalaže se provedba ovog rješenja.

Obrazloženje

1.Dan 19. veljače 2016. pod poslovnim brojem Z-229/16 zaprimljen je prijedlog predlagatelja radi pokretanja i otvaranja pojedinačnog ispravnog postupka na nekretninama označenim kao: čest.zgr. 630, čest.zem. 6159/2 Z.U. 1463; čest.zem. 6385/3, 7193/2, 7193/14, 7193/23, 7193/24, 7193/25, 7193/26, 7196/2, 7197/53, 7197/59, čest.zgr. 1153/4 Z.U. 5173; čest.zgr.

1153/5 i 1154/1 Z.U. 1145; čest.zem. 11211/4, 11211/5, 11212/3, 11212/4, 11219 Z.U. 1290, sve K.O. Vis.

2. Pojedinačni ispravni postupak pokrenut je i otvoren temeljem rješenja pod poslovnim brojem Z-229/2016 od 3. studenog 2016.

3. Rješenjem pod poslovnim brojem RZ-11/16 (Z-7176/17) od 1. ožujka 2017. određeno je razdvajanje postupka u ovoj pravnoj stvari te se predmetni postupak u odnosu na čest.zem. 11212/4 Z.U. 1290 K.O. Vis nastavio pod gornjim poslovnim brojem Z-12022/2017.

4. Uvidom u zemljišnu knjigu utvrđeno je da je u vrijeme podnošenja prijedloga nekretnina označena kao čest.zem. 11212/4 pogrešno bila upisana u dva Z.U., naknadno je izvršen ispravak zemljišne knjige na način da je čest.zem. 11212/4 upisana u ZU 1887 ispravljena kao čest.zem. 11212/8 na koju je prenesena zabilježba otvaranja, ali se prijedlog, niti rješenje o otvaranju na istu nije odnosilo, radi čega je odlučeno kao pod točkom IV. izreke ovog rješenja.

5. Prijedlog se činjenično temelji kako zemljišnoknjižno stanje u odnosu na predmetnu nekretninu ne odgovara stvarnom stanju, jer da su predlagatelji stvarni vlasnici i posjednici iste u suvlasničkim omjerima sukladno Nagodbi od 2. travnja 2015. U zemljišnoj knjizi da su upisani predlagatelji, sudionici Nagodbe, odnosno njihovi pravni prednici.

6. Odredbom čl.200. Zakona o zemljišnim knjigama („Narodne novine“ br.oj: 91/96, 68/98, 137/99, 114/01, 100/04, 107/07, 152/08, 126/10, 55/13, 60/13, 108/17, 63/19, dalje ZZK), a koji zakon se u ovoj pravnoj stvari primjenjuje temeljem odredbe čl. 241.st.1. Zakona o zemljišnim knjigama („Narodne novine“ broj 63/19, 128/22, dalje ZZK) propisano je da se pojedinačni ispravni postupak provodi kada za to postoji opravdani razlog koji postoji kad je nekom ispravom učinjeno vjerojatnim da nekoj osobi pripada pravo koje nije u njezinu korist upisano i radi čijeg bi upisa trebalo ispraviti određene zemljišnoknjižne upise, a radi se o pravu koje po odredbama ovoga Zakona može biti predmet zemljišnoknjižnog upisa.

7. Pregledom Nagodbe i uknjižbenog očitovanja od 2. travnja 2015. sklopljene između Damira Jurinovića, Darka Acalinovića, Tonča Accalinovića, Davora Marinkovića, Jelice-Verice Marinković, Mileve Lulić i Radojke Puhalo, a kojom Nagodbom su isti uredili imovinsko pravne odnose, a glede nekretnine vlasništva pok. Tomić Jakova pok. Ante, Tomić Juraj-Georga pok. Ante, Radišić Marice pok. Ante, Oskoruš (Tomić) Fani pok. Ante, Tomić Ante pok. Jakova i Tomić Ane žene Ante. Glede predmetne nekretnine čest.zem. 11212/4 ugovorne strane su navele suvlasničke omjere (točka IV), a kako je to zatraženo i ovim prijedlogom, dok su se istovremeno točkom VIII obvezali izvršiti i fizičku diobi (parcelaciju).

8. U zemljišnoj knjizi za KO Vis predmetna nekretnina upisana je u ZU 1290 kao Viška općina (Općinska imovina).

9. U katastru nekretnina za KO Vis predmetna nekretnina upisana je u posjedovnom listu 715 kao posjed predlagatelja Damira Jurinovića za ½ dijela, Tonča Acalinovića za ¼ dijela i Darka Acalinovića za ¼ dijela.

10. Predlagatelji su u spis dostavili isprave kojima su dokazivali pravni slijed od njihovih prednika pok Tomić Ante pok. Jakova iza kojeg je doneseno rješenje o nasljeđivanju O-83/61,

te njegove supruge pok. Ane Tomić rođ. Brajčić iza koje je doneseno rješenje o nasljeđivanju O-786/71, a u kojim rješenjima predmetna nekretnina čest.zem. 11212/4, predmetni ZU 1290 ili posjedovni list 715 nisu navedeni.

11. Također, spisu ne prileži isprava temeljem koje bi bilo razvidno na koji način su predlagatelji, odnosno njihovi prednici stekli predmetnu nekretninu koja je u zemljišnoj knjizi upisana kao vlasništvo tijela jedinice lokalne samouprave još od vremena osnivanja zemljišne knjige, čak što više isti nisu navedeno niti obrazložili.

12. Po stavu ovog suda predlagatelji su priloženim ispravama dokazali postojanje pravnog interesa za otvaranje ovog postupka, ovo posebno na činjenicu da je predmetna nekretnina upisana u posjedovnom listu 715 kao posjed onih pod 1.,3. i 4., međutim isti nisu s dovoljnim stupnjem vjerojatnosti dokazali postojanje opravdanog razloga za prihvatanje prijedloga za upis, slijedom čega je odlučeno kao u izreci.

Split, 7. srpnja 2023.

S U T K I N J A  
Franica Barčot

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ove odluke ne može se uložiti žalba, ali ona ne sprječava ostvarivanje prava u parnici pred sudom ili u postupku pred drugim nadležnim tijelom.

Žalba se podnosi elektroničkim putem javnog bilježnika ili odvjetnika kao obveznih korisnika elektroničke komunikacije sa sudom putem ZIS-a, u suprotnom će se žalba odbaciti.

Dostaviti:

1. punomoćniku predlagatelja: Vinko Samardžić, odvjetnik u Splitu, R. Boškovića 21
2. Grad Vis, Trg. 30. svibnja 1992 br. 2, Vis
3. ODO Split, Gundulićeva 29a, Split
4. Marko Poduje, Šetalište Stara Issa 17, Vis
5. Dino Poduje, Šetalište Stara Issa 17, Vis
6. Tončica Poduje Vojković, Šetalište Stara Issa 17, Vis



**Naziv izdavatelja dokumenta**

Zajednički informacijski sustav

**Naziv izdavatelja certifikata**

KIDCA, AKD d.o.o., HR

**Vrijeme izdavanja dokumenta**

07.07.2023 13:46

**Serijski broj certifikata**

1312250880445758529

**Algoritam potpisa**

RSA

**Kontrolni broj**

Z150978544e79f40a

Skeniranjem QR koda navedenog na ovom elektroničkom zapisu možete provjeriti točnost podataka. Isto možete učiniti i na internet adresi <https://oss.uredjenazemlja.hr/public/preuzmiDokument> unosom kontrolnog broja. U oba slučaja sustav će prikazati izvornik ovog dokumenta. U slučaju da je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, nadležni sud potvrđuje točnost dokumenta i stanje podataka u trenutku izrade isprave.

**Napomene**

-