

DINO MARKIĆ  
Pazdigradska 20  
21 000 Split

Republika Hrvatska  
Trgovački sud u Splitu  
SPLIT

04-05-2018

Pravo potpis

Rel 14

Ime i prezime sudca: \_\_\_\_\_  
Klasa: \_\_\_\_\_  
Broj: \_\_\_\_\_  
Mjesto: \_\_\_\_\_  
Datum: \_\_\_\_\_  
Potpis: \_\_\_\_\_

## TRGOVAČKI SUD U SPLITU

St-61/18

St 34/14

Sudac: Jozo Čaleta

Stečajni upravitelj: Zoran Miletić

STEČAJNI DUŽNIK: Stečajna masa iza GRAFEX d.o.o.

### PODNEŠAK STEČAJNOG VJEROVNICA i PRIJEDLOG ZA SAZIVANJE SKUPŠTINE VJEROVNICA

1.Ovime se u odnosu na rješenje VTS-a PŽ-1144/2018-2 kojim se uvažava žalba vjerovnika Imex banka d.d. i ukida rješenje Trgovačkog suda u Splitu broj St-61/2018 te predmet vraća sudu prvog stupnja na ponovan postupak, očitujem kako slijedi;

VTS u rješenju PŽ-1144/2018-2 uvažava žalbene razloge vjerovnika Imex banka d.d. samo iz razloga što je po mišljenju tog suda prvostupanjski sud propustio utvrditi činjenicu da li parnice koje GRAFEX d.o.o. u stečaju odnosno sada Stečajna masa iza GRAFEX vodi protiv vjerovnika Imex banka d.d. predstavljaju potencijalnu imovinu. Sud u obrazloženju navodi, citiram; „Parnični postupci (P-970/12 i P-748/15) eventualno mogu predstavljati potencijalnu imovinu. Međutim, sud prvog stupnja uopće nije analizirao o kakvim se parnicama radi i može li uopće iz tih parnica ikakva imovina ući u stečajnu masu“.

Kako je jasno da bi u stečajnu masu ulazila sva materijalna dobit iz postupka pred Trgovačkim sudom 13P-970/2012 tužitelja Grafex d.o.o., protiv tuženika Imex banka d.d. vodi radi naknade štete VPS 1.000.000.00 kn uz napomenu da postoji nužnost preinake tužbe izgubljene dobiti i neosnovano stečene imovine (poslovnog prostora), te kako sam osobno kao vjerovnik u ime i za račun GRAFEX pravomoćnim rješenjem PŽ-4595/15 upućen u parnicu protiv vjerovnika Imex banka d.d. radi utvrđivanje neosnovanosti tražbine broj 10P-748/15, to je očito da ove parnice predstavljaju potencijalnu imovinu, pa traži da po potrebi sud pribavi spise ovog suda P-970/12 i P-748/15 te da sukladno ukidnom rješenju VTS-a analizira da li te parnice mogu predstavljati imovinska prava GRAFEX d.o.o. u stečaju odnosno sada Stečajna masa iza GRAFEX d.o.o.

## 2.PRIJEDLOG ZA SAZIVANJE SKUPŠTINE VJEROVNIKA

Kao vjerovnik višeg isplatnog reda s većinski utvrđenom tražbinom sukladno čl. 104. st.1. toč. 4. Stečajnog zakona ovlašten sam tražiti sazivanje skupštine vjerovnika.

Sukladno čl. 107. st. 2. na sjednici stečajni upravitelj treba dati obavijesti vjerovnicima o stanju stvari i vođenju poslova, te je dužan potrebno ukazati na donesena rješenja VTS-a Pž-1143/2018 i Pž-1002/2018 kojim presudama se u bitnome uvažavaju žalbeni razlozi tužitelja GRAFEX d.o.o. u stečaju, sada Stečajna masa iza GRAFEX d.o.o., izneseni protiv rješenja Trgovačkog suda u Splitu pod poslovnim brojem P-970/12 i P-748/2015 od 27.12.2017.godine. Žalbeni razlozi su posebno osnovani u pogledu postojanja stečajne mase, nastavka postupka diobe te obveze stečajnog upravitelja na zastupanje stečajne mase.

Rješenja rješenja VTS-a Pž-1143/2018 i Pž-1002/2018 omogućuju nastavak stečajnoj masi pa stoga nužno sukladno ukidnom rješenju Pž-1144/2018-2 donijeti zakonitu odluku.

Na sjednici vjerovnicima je potrebno ukazati na vjerojatnost uspjeha u parnici prema stanju spisa i mogućnosti naplate od tuženika, vjerovnika Imex banka d.d. te potrebu preuzimanja parnica od strane stečajnog upravitelja i vođenje tih postupaka.

Isto tako, vjerovnici trebaju glasovati o prijedlogu za razrješenje stečajnog upravitelja Miletića a po predlagatelju Imex banka d.d..

U Splitu, 02. svibnja 2018. godine

DINO MARKIĆ

