



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Amruševa 2/II

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Jeleni Antić Šego, u stečajnom postupku nad dužnikom PECUNIA MAT d.o.o. Zagreb, Vida Došena 42 OIB: 19548504539, 22. siječnja 2021.,

r i j e š i o j e

I. Pozivaju se osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom PECUNIA MAT d.o.o. Zagreb, Vida Došena 42 OIB: 19548504539, u roku 15 dana predumiti iznos od 16.500,00 kn za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka na račun Trgovačkog suda u Zagrebu otvoren pri Hrvatskoj poštanskoj banci d.d. Zagreb broj IBAN HR9223900011300000460, model 05, poziv na broj 574-19.

II. Ako osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom ne postupe u skladu s točkom I. ovog rješenja sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

Obrazloženje

Financijska agencija, Regionalni centar Zagreb, podnijela je ovom sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom pri Trgovačkom sudu u Zagrebu 4. ožujka 2019. u stečajnom postupku nad dužnikom PECUNIA MAT d.o.o. Zagreb, Vida Došena 42 OIB: 19548504539.

Prijedlog je podnesen na temelju odredbe čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“, broj 71/15. i 104/17, dalje: SZ).

Financijska agencija, kao predlagatelj, navela je u prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka kako dužnik na dan 27. veljače 2019. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 19.905,60 kn.

Odredbom čl. 115. st. 1. SZ propisano je da sud na temelju prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka donosi rješenje o pokretanju prethodnoga postupka radi utvrđivanja

pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka (prethodni postupak). Sud je rješenjem pokrenuo prethodni postupak nad dužnikom, a potom je održano ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka dana 2. srpnja 2019. na koje nije pristupila osoba ovlaštena za zastupanje dužnika niti je u određenom roku dostavila pisano izvješće o financijsko – gospodarskom stanju dužniku u skladu s zaključkom suda od 20. svibnja 2019.

Prema odredbi čl. 11. st. 3. SZ sud po službenoj dužnosti utvrđuje sve činjenice koje su važne za predstečajni i stečajni postupak te radi toga može izvoditi sve potrebne dokaze.

Iz podneska FINA-e od 21. prosinca 2020. (list 50 spisa) proizlazi da je dužnik na dan 17. prosinca 2020. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 778 dana u ukupnom iznosu od 22.251,16 kn.

S obzirom na to da predlagatelj vodi Očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje, sud je prihvatio predlagateljeve tvrdnje o neprekinutom razdoblju evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje koji su zavedeni u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje.

Također, sud je zatražio podatke od Zajedničkog informacijskog sustava zemljišnih knjiga i katastra iz kojih proizlazi da dužnik nije evidentiran kao vlasnik nekretnina (list 4 spisa).

Nadalje, iz dopisa Stanice za tehnički pregled vozila, Euroagram TIS d.o.o. od 29. svibnja 2019. (list 14 spisa) proizlazi da je dužnik evidentiran kao vlasnik vozila L1, marka BAOTIAN BT 49 QT-9, godina proizvodnje 2006, broj šasije LX6TCAP9861515126, reg. oznake ZG2117DF, sa datumom objave 09.07.2012.

Spisu prileži i dopis Raiffeisenbank Austria d.d. od 05. lipnja 2019. (list 16-17 spisa) u prilogu kojeg su dostavljeni podaci o solventnosti dužnika na dan 30. svibnja 2019. iz kojih proizlazi da je račun dužnika blokiran te da isti nema sredstava na računu, a da ukupan iznos prometa u korist računa u prethodnih 30 dana iznosi 2.000,00 kn te je prosječno stanje sredstava na računu u prethodnih 30 dana 66,67 kn.

Rješenjem suda od 15. listopada 2020. u smislu odredbe čl. 118. st. 1. i 2. SZ-a sud je imenovao privremenog stečajnog upravitelja, te je isti podnio pisano izvješće 24. studenog 2020. u kojem ističe kako na strani dužnika postoje stečajni razlozi nesposobnosti za plaćanje i prezaduženost. U pogledu imovine dužnika, privremeni stečajni upravitelj je utvrdio da dužnik nema nikakvu realnu imovinu, odnosno da nema nikakvih novčanih sredstava, a slijedom koje činjenice ne postoji niti mogućnost podmirenja troškova eventualnog vođenja stečajnog postupka iz imovine dužnika, te navodi kako predviđivi troškovi stečajnog postupka za naredno razdoblje od šest mjeseci iznose ukupno 16.500,00 kn.

Na ročište radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka održanog 21. siječnja 2021. zz dužnika, iako uredno pozvan, nije pristupio dok je pristupio privremeni stečajni upravitelj koji se očitovao kao i u izvješću od 24. studenog 2020. te je predložio postupanje u smislu odredbe čl. 132. s. 2. SZ-a.

Prema odredbi čl. 132. st. 1. SZ ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za

provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Stavkom 2. navedenog članka propisano je da ako osobe iz stavka 1. ovoga članka ne predujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka.

U smislu citirane odredbe čl. 132. st. 1. SZ pozvane su osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka predujmiti troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka u ukupnom iznosu 16.500,00 kn i to za: troškove knjigovodstva mjesečno 1.000,00 kn, troškove izrade pečata 150,00 kn, troškovi otvaranja, vođenja i zatvaranja poslovnog računa stečajnog dužnika 350,00 kn, troškovi nagrade stečajnom upravitelju u iznosu od 10.000,00 kn, a sve bazirano na trajanju postupka u vremenu od 6 mjeseci kako je privremeni stečajni upravitelj naveo u svom izvješću 24. studenog 2020.

S obzirom na to da je ovaj sud utvrdio da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka te je ista neznatne vrijednosti, to je valjalo u smislu odredbe čl. 132. st. 1. SZ pozvati vjerovnike na predujmljivanje iznosa troškova prethodnog i otvorenoga stečajnog postupka (točka I. izreke) uz upozorenje na pravne posljedice ako ne postupe po ovom rješenju iz točke I. sukladno odredbi članka 132. st. 2. SZ (točka II. izreke).

Zagreb, 22. siječnja 2021.

Sudac:
Jelena Antić Šego

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba. Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka za Visoki trgovački sud RH u roku od 8 dana, od dana dostave rješenja.

Broj zapisa: **eb2f6-66dfc**

Kontrolni broj: **03198-3553f-0a933**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=JELENA ANTONIĆ ŠEGO, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.