



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO
U NOVOM ZAGREBU
Zagreb, Turinina 3

Broj: KO-DO-279/2026
Zagreb, 05. listopada 2026.
RD/RD

OPĆINSKOM SUDU U NOVOM ZAGREBU

ZAGREB

Na broj: K-370/2026-58

Protiv presude Općinskog suda u Novom Zagrebu, broja K-370/2026-58 od 21. rujna 2026. u kaznenom predmetu protiv optužene Doris Gregorina zbog kaznenog djela iz čl. 243. stavak 1. i 3., članka 234. st. 2. i čl. 228. st. 1. Kaznenog zakona (Narodne novine, broj 125/11, 144/12, 56/15, 61/15, 101/17 i 118/18, 126/19, 84/21, 114/22, 114/23 – u tekstu KZ/11) i dr., na temelju članka 38. stavka 2. točke 10. u vezi s člankom 464. Zakona o kaznenom postupku (Narodne novine, broj 152/08, 76/09, 80/11, 121/11, 91/12, 143/12, 56/13, 145/13, 152/14, 70/17, 126/19, 80/22 – u tekstu: ZKP/08) podnosim

ŽALBU

- zbog povrede Kaznenog zakona
(članak 469. stavak 5. ZKP/08)

Pobijanom presudom optužena Doris Gregorina je proglašena krivom zbog kaznenog djela iznude u pokušaju iz čl. 243. stavak 1. i 3. u svezi čl. 34. KZ/11, neovlaštenu uporabe tuđe pokretne stvari iz čl. 234. st. 2. KZ/11 i krađe iz članka 228. stavka 1. KZ/11 sve u svezi čl. 51. KZ/11 te joj je sud temeljem čl. 243. stavak 3. KZ/11 utvrdio kaznu zatvora u trajanju od 1 (jedne) godine, temeljem čl. 234. st. 2. utvrdio kaznu zatvora u trajanju od 3 (tri) mjeseca i temeljem čl. 228. st. 1. KZ/11 utvrdio kaznu zatvora u trajanju od 3 (tri) mjeseca, a potom temeljem čl. 51. stavak 1. i 2. KZ/11 osuđena na jedinstvenu kaznu zatvora u trajanju od 1 (jedne) godine i 6 (šest) mjeseci, a potom je optuženici uz primjenu čl. 57. st. 1. KZ/11 izrekao djelomično uvjetnu osudu tako što će se dio kazne u trajanju od 6 (šest) mjeseci izvršiti, a dio kazne u trajanju od 1 (jedne) godine neće izvršiti ukoliko optuženica u roku od 5 (pet) godina ne počini novo kazneno djelo.

Mišljenja sam da je sud u pobijanoj presudi počinio povredu kaznenog zakona iz članka 469. stavka 5. ZKP/08, budući je odlukom o kazni prekoračena ovlast koju sud ima po zakonu.

Naime, sukladno čl. 51. st. 2. Kaznenog zakona/11 kod primjene stjecaja kaznenih djela jedinstvena kazna sastoji se u povišenju najviše pojedinačne utvrđene kazne, ali ne smije doseći zbir pojedinačnih kazni, niti premašiti najveću mjeru kazne dugotrajnog zatvora, odnosno novčane kazne.

Slijedom navedenog, kako je sud u konkretnom slučaju kod izricanja jedinstvene kazne zatvora u trajanju od 1 (jedne) godine i 6 (šest) mjeseci dosegao zbir pojedinačnih kazni, na taj način je došlo do povrede kaznenog zakona.

Kako je u konkretnom slučaju došlo do povrede kaznenog zakona, stoga

predlažem

da Županijski sud pobijanu presudu preinači te da optuženoj Doris Gregorina za kazneno djelo iznude u pokušaju iz čl. 243. st. 1. i 3. u svezi čl. 34. KZ/11 utvrdi kaznu zatvora u trajanju od 1 (jedne) godine, za kazneno djelo – neovlaštene uporabe tuđe pokretne stvari iz čl. 234. st. 2. KZ/11 utvrdi kaznu zatvora u trajanju od 4 (četiri) mjeseca te za kazneno djelo krađe iz čl. 228. st. 1. KZ/11 utvrdi kaznu zatvora u trajanju od 4 (četiri) mjeseca, a potom izrekne jedinstvenu kaznu zatvora u trajanju od 1 (jedne) godine i 6 (šest) mjeseci, a potom da se optuženici uz primjenu čl. 57. st. 1. KZ/11 izrekne djelomična uvjetna osuda tako što će se dio kazne u trajanju od 6 (šest) mjeseci izvršiti, a dio kazne u trajanju od 1 (jedne) godine neće izvršiti ukoliko optuženica u roku od 5 (pet) godina ne poćini novo kazneno djelo.

ZAMJENIK OPĆINSKOG DRŽAVNOG ODVJETNIKA
Renato Dereš



Broj zapisa: **17c21-7af07**

Kontrolni broj: **0e978-f37ac-806ec**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinsko državno odvjetništvo u Novom Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.