

TRGOVAČKI SUD U SPLITU
21 000 SPLIT

Zagreb, 27. studenog 2023. godine
Posl. br.: St-193/2023

DUŽNIK:

IBERPROMO d.o.o., Split, Hrvatske mornarice 1K, OIB: 93100244151, koje zastupa punomoćnik Juraj Blažičko, odvjetnik u Zagrebu, Masarykova 10

ŽALBA

protiv Rješenja Trgovačkog suda u Splitu, posl. br. St-193/2023 od 14. studenog 2023. godine
4x; punomoć u spisu

I. Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu, posl. br. St-193/2023 od 14. studenog 2023. godine, utvrđeno je da vjerovnici nisu prihvatili Izmijenjeni plan restrukturiranja dužnika od 7. studenog 2023. godine te je obustavljen predstečajni postupak u odnosu na dužnika, a ujedno je odlučeno da će sud, nakon pravomoćnosti tog rješenja, po službenoj dužnosti nastaviti postupak kao da je podnesen prijedlog za otvaranje stečajnog postupka.

II. Protiv **pobijanog rješenja dužnik podnosi žalbu zbog:**

- bitne povrede odredaba predstečajnog postupka;
- pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja;
- pogrešne primjene materijalnog prava.

III. Pobijanim rješenjem prvostupanjskog suda utvrđeno je da vjerovnici nisu prihvatili Izmijenjeni plan restrukturiranja dužnika od 7. studenog 2023. godine te je obustavljen predstečajni postupak u odnosu na dužnika jer nakon provedenog glasovanja nisu postignute potrebne većine iz članka 59. Stečajnog zakona - NN 71/15, 104/17, 36/22; dalje u tekstu: SZ) za prihvaćanje plana restrukturiranja, odnosno, da zbroj tražbina vjerovnika koji su glasovali za plan ne prelazi dvostruko zbroj tražbina vjerovnika koji su glasovali protiv plana.

Naime, nakon provedene rasprave pristupilo se glasovanju o planu nakon čega je utvrđeno da je u jednoj skupini vjerovnika, koju čini 7 vjerovnika s ukupno utvrđenim tražbinama u iznosu od 70.711,02 EUR / 532.772,17 kn te 11 vjerovnika s ukupno osporenim tražbinama u iznosu od 401.519,81 EUR / 3.025.251,01 kn:

a) ZA prihvaćanje plana restrukturiranja glasovalo 6 vjerovnika (od ukupno 7 vjerovnika s pravom glasa) s ukupno utvrđenim iznosom tražbina od 10.781,42 EUR / 81.232,60 kn;

b) PROTIV prihvatanja plana restrukturiranja glasovao 1 vjerovnik (od ukupno 7 vjerovnika s pravom glasa) s ukupno utvrđenim iznosom tražbina od 59.929,60 EUR / 451.539,57 kn.

Unatoč dužnikovom prijedlogu, a s kojim je prijedlogom u cijelosti bio suglasan i povjerenik, sud nije prihvatio potvrditi Plan restrukturiranja u skladu s odredbom članka 59.a SZ-a.

Odredbom članka 59.a stavka 1. SZ-a propisano je da, ako u određenoj skupini vjerovnika nije postignuta potrebna većina iz članka 59. stavka 2. ovoga Zakona, a sve ostale pretpostavke za potvrdu plana restrukturiranja iz članka 61. ovoga Zakona su ispunjene, na prijedlog dužnika ili uz njegovu suglasnost, smatrat će se da je ta skupina prihvatila plan i sud će potvrditi plan restrukturiranja ako su ispunjeni sljedeći uvjeti:

- 1. vjerovnici te skupine planom restrukturiranja nisu stavljeni u lošiji položaj od onoga u kojem bi bili da plana restrukturiranja nema;*
- 2. vjerovnici te skupine primjereno sudjeluju u gospodarskim koristima koje bi sudionicima trebale pripasti na temelju plana restrukturiranja;*
- 3. većina skupina vjerovnika prihvatila je plan restrukturiranja s potrebnom većinom, s tim što najmanje jedna od skupina vjerovnika koja je prihvatila plan ne smije biti skupina vjerovnika koji su nositelji udjela ili skupina vjerovnika s tražbinama nižih isplatnih redova u smislu članka 139. ovoga Zakona.*

Odredbom stavka 1. predmetnog članka dodatno je propisano da će se smatrati da primjereno sudjelovanje vjerovnika skupine u gospodarskim koristima u smislu stavka 1. točke 2. članka 59.a SZ-a postoji ako prema planu restrukturiranja:

- 1. nijedan vjerovnik neće primiti imovinsku korist koja prelazi iznos njegove tražbine;*
- 2. vjerovnici skupine koja je odbila prihvatiti plan stavljeni su barem u isti položaj kao i druge skupine vjerovnika s tražbinama koje bi u slučaju otvaranja stečajnog postupka bile istog isplatnog reda;*
- 3. vjerovnici skupine koja je odbila prihvatiti plan stavljeni su u bolji položaj od vjerovnika drugih skupina s tražbinama koje bi u slučaju otvaranja stečajnog postupka bile nižeg isplatnog reda i;*
- 4. dužnik ili osoba koja u njemu ima udjel neće primiti imovinsku korist.*

Sud za početak odbija primijeniti odredbu članka 59.a SZ-a navodeći kako gramatičkim tumačenjem odredbe članka 59.a SZ-a (posebno stavka 1. točka 3. te stavka 2. točke 2. i 3.) presumpcija da je određena skupina prihvatila plan unatoč tome što nije postignuta potrebna većina iz članka 59. SZ-a dolazi u obzir samo u slučaju kada u planu restrukturiranja postoji više skupina, a što u konkretnom predmetu nije slučaj.

Takvo je tumačenje zakonske odredbe nepravilno jer istu treba tumačiti teleološki na način da je zakonodavac u tekstu odredbe obuhvatio situacije kad postoji više skupina vjerovnika kao najširi slučaj, međutim isto ne isključuje primjenu predmetne odredbe u slučaju kad postoji samo jedna skupina vjerovnika.

IV. Nadalje, sud navodi kako dužnik, sve i kad bi se primjenjivala odredba članka 59.a SZ-a u konkretnom slučaju, nije dokazao ispunjenje kumulativnih pretpostavki iz navedene odredbe.

U odnosu na pretpostavku da vjerovnici (skupine) nisu stavljeni u lošiji položaj od onog u kojem bi bili da plana restrukturiranja, odnosno da vjerovnici (skupine) primjereno sudjeluju u gospodarskim koristima koje bi sudionicima trebale pripasti na temelju plana restrukturiranja nema valja sud navodi da iz prijedloga plana restrukturiranja dostavljenog uz prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka na

stranici 7, pod točkom 3. "podaci o imovini dužnika na dan podnošenja plana restrukturiranja" proizlazi da bilanca na dan 28. veljače 2023. pokazuje:

- da je potraživanje tvrtke ukupno 395.713,79 EUR (2.981.505,55 kn), dok obveze iznose 638.549,45 EUR (4.811.150,83 kn);
- da ukupna imovina društva na dan 28. veljače 2023. iznosi 1.109.523,00 EUR (8.359.698,00 kn). Ovi podaci ostali su nepromijenjeni i u konačnom prijedlogu plana restrukturiranja od 7. studenog 20123. (stranica 409 spisa).

Sud nadalje navodi da utvrđene tražbine koje sudjeluju u ovom predstečajnom postupku iznose ukupno 70.711,02 EUR / 532.772,18 kn, a osporene tražbine iznose ukupno 401.519,81 EUR / 3.025.251,01 kn. Vjerovnicima utvrđenih tražbina dužnik u planu restrukturiranja nudi otplatu 60% utvrđenog iznosa (odnosno sveukupno 42.426,61 EUR / 319.663,31 kn) na 48 jednakih mjesečnih anuiteta nakon isteka počeka od 12 mjeseci, bez kamata. Vjerovnicima osporenih tražbina dužnik u planu restrukturiranja nudi otplatu pod jednakim uvjetima kao i vjerovnike s utvrđenim tražbinama (dakle, u slučaju uspjeha vjerovnika s osporenim tražbinama iznos ne veći od 240.911,89 EUR / 1.815.150,61 kn). Ukupan iznos koji bi dužnik bio u obvezi isplatiti vjerovnicima u slučaju pravomoćne potvrde plana restrukturiranja ne iznosi više od 283.338,50 EUR / 2.134.813,92 kn (42.426,61 EUR / 319.663,31 kn + od 240.911,89 EUR / 1.815.150,61 kn).

Dakle, sud zaključuje da iz dokumentacije koja prileži spisu ne proizlazi vjerojatnim da bi vjerovnici s ovakvom ponudom dužnika bili u boljem položaju da plana nema, odnosno, u slučaju otvaranja stečajnog postupka (283.338,50 EUR / 2.134.813,92 kn maksimalnog iznosa otplate u odnosu prema vrijednosti ukupne imovine društva na dan 28. veljače 2023. od 1.109.523,00 EUR / 8.359.698,00 kn).

Ovakav zaključak prvostupanjskog suda izrazito je paušalan te nije utemeljen na odgovarajućim dokazima.

Naime, sud utvrđuje da potraživanja dužnika (prema Popisu imovine i obveza) iznose ukupno 395.713,79 EUR, ali **isti nije uopće utvrdio ostvarivost i naplativost takvih potraživanja**.

Nadalje, **sud ni na koji način nije mogao utvrditi i točnu vrijednost unovčive imovine te očekivanu vrijednost unovčenja imovine, već isključivo paušalno utvrđuje da ista premašuje vrijednost iznosa koji bi dužnik bio u obvezi isplatiti vjerovnicima u slučaju pravomoćne potvrde plana restrukturiranja**.

Za ovakav zaključak bilo je nužno provesti odgovarajuće financijsko-knjigovodstveno vještačenje, a ne donositi vrlo paušalne i neutemeljene zaključke.

Sud uopće nije uzeo u obzir vrijednost predmeta razlučnog prava kao dijela imovine vjerovnika, kao i visinu tražbina razlučnih vjerovnika, a u kontekstu potencijalnog namirenja vjerovnika u stečajnom postupku.

U konkretnom slučaju nedvojbeno je da vjerovnici planom restrukturiranja nisu stavljani u lošiji položaj od onoga u kojem bi bili da plana restrukturiranja nema, štoviše pozicija vjerovnika u ovom predstečajnom postupku (prema predloženom Planu) znatno je bolja od pozicije vjerovnika u eventualnom stečajnom postupku, na što upućuje i činjenica da je čak 6 od 7 vjerovnika glasovalo ZA potvrdu Plana restrukturiranja.

Pobijanom odlukom prvostupanjskog suda nanosi se velika šteta dužniku te se istom uskraćuje mogućnost realizacije Plana restrukturiranja u situaciji u kojoj su vjerovnici većinski isti prihvatili!

Ovakva rigidna tumačenja prvostupanjskog suda u potpunosti su protivna cilju predstečajnog postupka, predviđenom odredbom članka 2. stavka 1. Stečajnog zakona, a koji propisuje kako se predstečajni postupak provodi radi uređivanja pravnoga položaja dužnika i njegova odnosa prema vjerovnicima, sprečavanja nesposobnosti plaćanja i održavanja njegove djelatnosti.

Na ovaj se način dužnika vodi u stečaj te se u potpunosti onemogućava održavanje njegove djelatnosti što bi trebala biti osnovna svrha predmetnog postupka.

Zaključno, dužnik kao najvažniju činjenicu navodi to da su VJEROVNICI VEĆINSKI PRIHVATILI PLAN RESTRUKTURIRANJA na ročištu za glasovanje 14. studenog 2023. godine.

V. Slijedom svega navedenoga dužnik predlaže da Visoki trgovački sud Republike Hrvatske preinači rješenje Trgovačkog suda u Splitu, posl. br. St-193/2023 od 14. studenog 2023. godine, na način da potvrdi Plan restrukturiranja od 7. studenog 2023. godine (objavljen na mrežnoj stranici e-oglasna ploča 9. listopada 2023. godine), a podredno da ukine rješenje Trgovačkog suda u Splitu, posl. br. St-103/2023 od 14. studenog 2023. godine te predmet vrati prvostupanjskom sudu na daljnje odlučivanje.

IBERPROMO d.o.o.,
koje zastupa: