

Požega, 11. prosinca 2023.

TRGOVAČKI SUD U BJELOVARU
Šetalište dr. Ivše Lebovića 42 43000
Bjelovar

Na poslovni broj: St-223/2023

Predstečajni dužnik: **AGRODAMA j.d.o.o.** sa sjedištem u Četekovcu, Četekovac 70, upisano u sudski registar Trgovačkog suda u Bjelovaru pod matičnim brojem subjekta (MBS): 010127129, osobni identifikacijski broj (OIB): 59216994890

Podnositelj podneska: **PAPUK Našice d.o.o.** sa sjedištem u Markovcu Našičkom, Kolodvorska 1, upisano u sudskom registru Trgovačkog suda u Osijeku pod matičnim brojem subjekta (MBS): 050007832, osobni identifikacijski broj (OIB): 95755909085, koje zastupa punomoćnik Bruno Damjanac, odvjetnik u Požegi

PODNEŠAK

IX

1. Društvo Papuk Našice d.o.o. (u nastavku: **Podnositelj**) obavještava naslovljeni sud da će ga u gornjem predstečajnom postupku zastupati punomoćnik Bruno Damjanac, odvjetnik u Požegi, sukladno priloženoj punomoći.

Dokaz: - *punomoć za zastupanje*

2. Pregledavajući internetske stranice E-oglasne ploče te stanja blokade društva Agrodama j.d.o.o. (u nastavku: **Predstečajni dužnik**) s internetske stranice poslovna.hr, Podnositelj je utvrdio da

- Predstečajni dužnik kasni s isplatom plaće radnicima više od 30 dana jer nije isplatio plaću niti za razdoblje prije otvaranja predstečajnog postupka
- Predstečajni dužnik navodi netočne informacije o stanju duga u vrijeme podnošenja zahtjeva za otvaranje predstečajnog postupka koje se tiču dugovanja prema Podnositelju.

2.1. Iz utvrđenja navedenih pod točkom 2. a) ovog podneska, jasno proizlazi da Predstečajni dužnik sukladno članku 64. stavak 1. točka 3. Stečajnog zakona (*NN 71/15, 104/17, 36/22*, u nastavku: **SZ**) ne ispunjava pretpostavke za nastavak ovog predstečajnog postupka, koji u smislu odredbe članka 64. stavak 2. SZ-a potrebno obustaviti te postupiti, u odnosu na prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka, kao da je podnesen prijedlog za otvaranje stečajnog postupka. Navedenu odlučnu činjenicu za obustavu predstečajnog postupka pod gornjim poslovnim brojem sud može utvrditi službenim putem, pribavom službenog podatka o blokiranosti Predstečajnog dužnika od Financijske agencije, uz navođenje osnova za plaćanje koje su dovele do blokiranosti Predstečajnog dužnika.

3. Osim činjenice neisplate plaće radnicima kroz period duži od 30 dana, Predstečajni dužnik je u prijedlogu za pokretanje predstečajnog postupka naveo kako ima dugovanje prema Podnositelju u iznosu od približno 113.000,00 EUR, a radi se neistinitom prikazivanju činjenica jer mu taj dug u vrijeme pokretanja i otvaranja predstečajnog postupka nije niti dospio, nego je

isti dospio krajem mjeseca studenog i početkom prosinca 2023. Iz samo te činjenice, vidljivo je prijevarno postupanje Predstečajnog dužnika koji svojim radnjama želi prouzročiti višestruko otpisivanje duga prema ostalim vjerovnicima, dok u odnosu na samog Podnositelja, istomu je obećavao ispunjenje duga predajom merkantilne robe (dug mu se odnosi na svojevrsno kreditiranje putem repromaterijala za proizvodnju poljoprivrednih kultura) te u to vrijeme zavaravajući Podnositelja o ispunjenju obveze, pokrenuo predstečajni postupak, a sve u svrhu da Podnositelj ne podnosi prijavu u predstečajni postupak.

4. Slijedom svega navedenog, predstečajni postupak koji se vodi pred naslovljenim sudom potrebno je obustaviti te postupiti kao da je podnesen prijedlog za otvaranje stečajnog postupka.

PAPUK NAŠICE d.o.o.
po punomoćniku:

Bruno Damjanac, odvjetnik