



REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B

15E-404/17

9 PŽ-3661/2018-2

TRGOVAČKI SUD U ZADRU

20-06-2018

PRIMLJENO

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Branke Vučaj, predsjednice vijeća, Dubravke Zubović, sutkinje izvjestiteljice i Nevenke Marković, članice vijeća, u predstečajnom postupku nad predstečajnim dužnikom DIM-MES d.o.o., OIB 71968165400, Drniš, Poljana 7, kojeg zastupa punomoćnik Neven Grdinić, odvjetnik u Zagrebu, odlučujući o žalbi vjerovnika ZAGREBAČKI HOLDING d.o.o., OIB 85584865987, Zagreb, Ulica Grada Vukovara 41, kojeg zastupaju punomoćnici, odvjetnici iz Odvjetničkog društva Galetović i Galetović iz Zagreba, Palmotićeve 3, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj St-464/2017-50 od 18. travnja 2018., u sjednici vijeća održanoj 8. lipnja 2018.

r i j e š i o j e

Odbija se žaba vjerovnika kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj St-464/2017-50 od 18. travnja 2018. u točki I.b izreke u dijelu u kojem je osporena tražbina vjerovnika Zagrebački holding d.o.o. u iznosu od 953.374,45 kn (redni broj 19 u tablici).

Obrazloženje

Prvostupanjskim rješenjem u njegovom pobijanom dijelu u točki I.b izreke utvrđeno je da je osporena tražbina vjerovnika Zagrebački holding d.o.o. u iznosu od 953.374,45 kn (redni broj u tablici 19).

Protiv tog rješenja vjerovnik Zagrebački holding d.o.o. podnio je žalbu u navedenom dijelu zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja, pogrešne primjene materijalnog prava i bitne povrede odredaba parničnog postupka. Predlaže drugostupanjskom sudu preinačiti rješenje u pobijanom dijelu odnosno podredno predlaže ukinuti rješenje u pobijanom dijelu i u tom dijelu predmet vratiti istom sudu na ponovan postupak.

Žalba nije osnovana.

Prvostupanjsko rješenje u pobijanom dijelu ispitano je sukladno odredbi članka 365. i članka 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 148/11-pročišćeni tekst i 25/13; dalje: ZPP) u vezi s odredbom članka 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15; dalje: SZ). Ovaj sud je utvrdio da je rješenje u pobijanom dijelu pravilno i zakonito.

Iz podataka u spisu proizlazi da je rješenjem Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj St-464/2017-14 od 8. prosinca 2017. otvoren predstečajni postupak nad navedenim dužnikom, te imenovan povjerenik Željko Vrkić iz Zadra, a sve u smislu članka 33. („Odlučivanje o otvaranju predstečajnoga postupka“) i članka 34. SZ-a („Rješenje o otvaranju predstečajnoga postupka“).

Nadalje, iz podataka u spisu proizlazi da je tražbina žalitelja Zagrebačkog holdinga d.o.o. osporena od strane predstečajnog dužnika i povjerenika iz razloga što je osnova iste ujedno i predmet spora koji se vodi pred Trgovačkim sudom u Zagrebu pod poslovnim brojem P-2594/10. Budući da osporavanje nije na ročištu otklonjeno, to je pravilna odluka prvostupanjskog suda sadržana u točki I.b izreke u dijelu kojim je osporena tražbina vjerovnika Zagrebački holding d.o.o. u iznosu od 953.374,45 kn (redni broj 19. u tablici).

Stoga je zaključak ovoga vijeća da je sud prvoga stupnja pravilno primijenio određenja iz članka 50. SZ-a kojom odredbom je regulirano rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama.

Prema članku 50. stavku 1. SZ-a na temelju tablice ispitanih tražbina sud donosi rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama, uz obveznu naznaku razloga osporavanja.

Prema članku 48. stavku 5. SZ-a postupak radi utvrđivanja osporenih tražbina u predstečajnom postupku provodi se odgovarajućom primjenom pravila o postupku radi utvrđivanja osporenih tražbina u stečajnom postupku (arg. iz članka 265. i članka 266. SZ-a).

Naime, osnovanost razloga osporavanja koje ističe žalitelj, sudac nije ovlašten u ovom postupku ocjenjivati, budući da je predmetni postupak, izvanparnični postupak u kojem nije moguće raspravljati i izvoditi dokaze o osnovanosti ili neosnovanosti tražbine. Stoga će žalitelj razloge koje iznosi u žalbi moći iznositi i dokazivati u parnici radi utvrđenja osnovanosti osporene tražbine.

Slijedom iznesenog, valjalo je na temelju odredbe članka 380. točke 2. ZPP-a u vezi s odredbom članka 10. SZ-a riješiti kao u izreci ovog drugostupanjskog rješenja.

Zagreb, 8. lipnja 2018.



Predsjednica vijeća
Branka Vučaj, v.r.

Za točnost otpavka – ovlaštteni službenik
Brankica Curman