



REPUBLIKA HRVATSKA  
ŽUPANIJSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO U OSIJEKU  
BROJ: S-DO-305/2019

Osijek, 14. srpnja 2020.

MP/MK

## TRGOVAČKOM SUDU U

OSIJEKU

Na broj: St-461/2019

PREDMET: Predstečajni postupak nad dužnikom INGOTEH d.o.o.,  
OIB: 80617411375, Osijek, Ulica Martina Divalta 195

VJEROVNIK: Republika Hrvatska, OIB: 526342385587 (za tražbine Ministarstva  
financija, OIB: 18683136487 i Ministarstva unutarnjih poslova, OIB:  
36162371878) zastupa ju Županijsko državno odvjetništvo u Osijeku

## ŽALBA VJEROVNIKA

Zbog: - bitne povrede odredaba procesnog prava  
- pogrešne primjene materijalnog prava

Na temelju čl. 51. st. 1. Stečajnog zakona (dalje: SZ) i u granicama ovlasti iz te pravne norme, vjerovnik Republika Hrvatska (za tražbine čiji su nositelji Ministarstvo financija i Ministarstvo unutarnjih poslova) osporava pravilnost provedenog postupka i pravnu osnovanost dijelova rješenja Trgovačkog suda u Osijeku posl.br. St-461/2019 od 6. srpnja 2020., i to:

1) - stavak 1. izreke (utvrđene tražbine) točka 105. kojom je utvrđeno da je tražbina Ministarstva financija prijavljena u iznosu od 13.897.720,02 kn, a priznaje se iznos od 12.953.717,77 kn, dok se osporava iznos od 944.002,25 kn,

2) - stavak 2. izreke ("Tražbine koje su priznate kao uvjetne i na koje će se primjenjivati pravni učinci sklopljene predstečajne nagodbe ukoliko se te tražbine ostvare:") točka 8. kojom je utvrđeno da ukupna tražbina Ministarstva financija iznosi 13.897.720,02 kn, dok se iznos od 944.002,25 kn označava kao uvjetna tražbina,

3) - stavak 3. izreke ("Nedospjele uvjetne tražbine koje se priznaju, a za koje se vode postupci pred sudovima i na koje će se primjenjivati pravne posljedice

sklopljene predstečajne nagodbe ukoliko ove tražbine postanu bezuvjetne, a koje se vode u poslovnim knjigama dužnika i koje je dužnik obuhvatio u prijedlogu za predstečajnu nagodbu.") točka 41. kojom je utvrđeno da ukupna tražbina Ministarstva unutarnjih poslova iznosi 30.936,56 kn, dok je cjelokupan iznos označen kao uvjetna tražbina,

4) - stavak 5. izreke ("Tražbine s razlučnim pravom i to na nenovčanoj imovini:") točka 3. kojom je utvrđeno da je iznos ukupne tražbine s pravom odvojenog namirenja 4.324.553,40 kn, uz napomenu da se cjelokupan iznos priznaje,

5) - stavak 9. izreke ("Upućuju se vjerovnici da za osporenu tražbinu u roku 8 dana od dana pravomoćnosti ovog rješenja pokrenu parnicu radi utvrđivanja osporene tražbine i to:") alineja 9. kojom se Republika Hrvatska za osporeni dio tražbine Ministarstva financija u iznosu od 944.002,25 kn upućuje na pokretanje parnice.

U formalnom smislu, pobijani dijelovi sudske odluke se temelje na podacima iz tablica koje su na mrežnim stranicama e-Oglasna ploča sudova objavljeni nakon održavanja ispitnog ročišta, pri čemu smatramo da ni struktura izreke rješenja (9 stavaka izreke) ne udovoljava pretpostavkama iz čl. 50. SZ-a (utvrđene tražbine, osporene tražbine, upućivanje na parnicu i eventualno tablica razlučnih prava). U uobičajenim okolnostima ovi nedostaci bi imali relativno značenje, ali u okolnostima konkretnog slučaja oni imaju apsolutno značenje jer proizvode neposredne materijalnopravne učinke na subjektivna prava vjerovnika.

Ad. 1), 2) i 5)

U procesnom pravnom smislu, ali s neposrednim materijalnopravnim učincima, mjerodavnom smatramo odredbu čl. 47. SZ-a, prema kojoj se tražbine koje su prijavljene u propisanom roku, a nije ih osporio dužnik, povjerenik i/ili vjerovnik, **smatraju utvrđenim tražbinama.**

Kada je u pitanju činjenično stanje, odnosno činjenice o kojima ovisi primjena mjerodavnog materijalnog prava ističemo da je prijava tražbine Ministarstva financija u iznosu od 18.222.273,42 kn podnesena, na propisanom obrascu i u propisanom roku, Financijskoj agenciji 29. kolovoza 2019. (čl. 36. SZ-a).

Financijska agencija je na propisanom obrascu sastavila tablicu prijavljenih tražbina (čl. 43. st. 2. SZ-a), a pod rednim brojem 100. se nalazi tražbina Ministarstva financija u iznosu od 18.222.273,42 kn (objavljeno na mrežnim stranicama e-Oglasna ploča sudova 12. rujna 2019.).

U skladu s obvezom iz čl. 41. SZ-a, o prijavljenoj tražbini su se na propisanom obrascu i u propisanom roku očitovali i dužnik (obrazac 4., objavljeno na mrežnim stranicama e-Oglasna 28. listopada 2019.) i povjerenik (obrazac 5., objavljeno na mrežnim stranicama e-Oglasna 24. listopada 2019.), a kojima bez rezervi i u potpunosti priznaju tražbinu Ministarstva financija u iznosu od 18.222.273,42 kn.

Na mrežnim stranicama e-Oglasna ploča sudova Financijska agencija je 20. studenog 2019. objavila tablicu osporenih tražbina (čl. 43. st. 4. SZ-a) iz koje

proizlazi da nije zaprimila osporavanje tražbina koje je temeljem čl. 42. SZ-a vjerovnik mogao podnijeti.

- Dokazi: - prijava tražbine – obrazac 3.  
 - FINA – izvod iz tablice prijavljenih tražbina  
 - očitovanje dužnika – obrazac 4.  
 - očitovanje povjerenika – obrazac 5.  
 - FINA – tablica osporenih tražbina

Zaključak o postojanju činjenica koje predstavljaju presumptivnu bazu iz čl. 47. SZ-a (tražbina koju je Ministarstvo financija prijavilo u iznosu od 18.222.273,42 kn izričito su pravovremeno i na pravilan način priznali dužnik i povjerenik, a neizravno i ostali vjerovnici) jasno i nedvosmisleno proizlazi iz kvalificiranih dokaza, tako da je sud bio dužan u tablicu ispitanih tražbina uvrstiti i rješenjem utvrditi tražbinu Ministarstva financija u iznosu od 18.222.273,42 kn.

Ukoliko je tražbina u iznosu od 18.222.273,42 kn *ipso iure* utvrđena, eventualna naknadna neizravna osporavanja (neobjašnjivo umanjivanje iznosa prijavljene tražbine) ili izravna osporavanja pravno su nedopuštena, i kao takva pravno irelevantna i bez pravnog učinka.

Naime, da predmnijeva iz čl. 47. SZ-a predstavlja tzv. **neoborivu pravnu predmnijevu** (*praesumptio iuris et de iure*), posredno upućuju i čl. 41. st. 3. SZ-a (dužnik i povjerenik nakon isteka roka za očitovanje o prijavljenim tražbinama ne mogu više osporavati tražbine koje su priznali) i čl. 42. st. 3. SZ-a (sud će odbaciti osporavanje koje vjerovnik podnese nakon isteka roka za osporavanje).

Imajući u vidu činjenicu da **pravna predmnijeva iz čl. 47. SZ-a vezuje i sud**, pravno su neutemeljeni pobijani dijelovi odluke suda: kojima se pravo vjerovnika ograničava na manji iznos (st. 1. izreke), kojima se dio *ipso iure* utvrđene tražbine osporava (st. 2. izreke), te kojima se vjerovnik, iako se predmnijevana tražbina dokazuje i ovršnom ispravom, upućuje na pokretanje parnice (st. 9. izreke).

Ad. 3)

Tražbina Ministarstva unutarnjih poslova u iznosu od 30.936,56 kn navedena je u prijedlogu za otvaranje predstečajnog postupka, tako da se smatra prijavljenom tražbinom (čl. 39. SZ-a).

U skladu s obvezom iz čl. 41. SZ-a, o prijavljenoj tražbini su se na propisanom obrascu i u propisanom roku očitovali i dužnik (obrazac 4., objavljeno na mrežnim stranicama e-Oglasna 28. listopada 2019.) i povjerenik (obrazac 5., objavljeno na mrežnim stranicama e-Oglasna 24. listopada 2019.), a kojima bez rezervi i u potpunosti priznaju tražbinu Ministarstva unutarnjih poslova u iznosu od 30.936,56 kn.

Na mrežnim stranicama e-Oglasna ploča sudova Financijska agencija je 20. studenog 2019. objavila tablicu osporenih tražbina (čl. 43. st. 4. SZ-a) iz koje proizlazi da nije zaprimila osporavanje tražbina koje je temeljem čl. 42. SZ-a vjerovnik mogao podnijeti.

- Dokazi: - prijava tražbine – obrazac 3.  
 - FINA – izvod iz tablice prijavljenih tražbina  
 - očitovanje dužnika – obrazac 4.  
 - očitovanje povjerenika – obrazac 5.  
 - FINA – tablica osporenih tražbina

Posebno ističemo da je u st. 1. izreke rješenja suda (tablica utvrđenih tražbina) prijavljena tražbina priznata uz napomenu "nitko ne osporava tražbinu".

Međutim, kao i u situaciji s tražbinom Ministarstva financija, zaključak o postojanju činjenica koje predstavljaju presumptivnu bazu iz čl. 47. SZ-a (tražbina koju je Ministarstvo unutarnjih poslova prijavilo u iznosu od 30.936,56 kn izričito su pravovremeno i na pravilan način priznali dužnik i povjerenik, a neizravno i ostali vjerovnici) jasno i nedvosmisleno proizlazi iz kvalificiranih dokaza, tako da sud nije bio ovlašten prijavljenu tražbinu uvrstiti u st. 3. izreke, nego je bio dužan jedino u tablicu ispitanih tražbina uvrstiti i rješenjem utvrditi tražbinu Ministarstva unutarnjih poslova u iznosu od 30.936,56 kn (što je i učinjeno u st. 1. izreke).

Imajući u vidu činjenicu da **pravna predmnijeva iz čl. 47. SZ-a vezuje i sud**, pravno je neutemeljen i pobijani dio odluke suda: kojim se *ipso iure* utvrđena tražbina osporava (st. 3. izreke), ali bez upućivanja na parnicu vjerovnika, dužnika ili povjerenika.

Ad. 4)

Na obrascu za prijavu tražbina (čl. 38. st. 1. i st. 6. SZ-a), Ministarstvo financija je Financijsku agenciju obavijestilo o postojanju razlučnog prava u iznosu od 10.527.224,92 kn, o pravnim osnovama razlučnog prava, o imovinu na koju se odnosi razlučno pravo, te je dalo izjavu da se ne odriče prava na odvojeno namirenje.

Financijska agencija je na propisanom obrascu objavila tablicu prijavljenih tražbina, a pod rednim brojem 100. iskazala je razlučno pravo, pravnu osnovu i imovinu na koju se odnosi razlučno pravo Ministarstva financija.

- Dokazi: - prijava tražbine – obrazac 3.  
 - FINA – izvod iz tablice prijavljenih tražbina

Stavkom 5. izreke rješenja kao iznos ukupne tražbine je naveden i izričito priznat iznos od 4.324.553,40 kn, tako da se osnovano može smatrati da je iznos iz obavijesti o razlučnom pravu ispitivan i dijelom neizravno osporen.

Kako **razlučna prava nisu predmet ispitivanja** (čl. 46. st. 6. SZ-a) i pobijani dio stavka 5. izreke smatramo pravno neosnovanim.

Zaključno, smatramo da postoje jasni, dostatni i uvjerljivi argumenti za ocjenu da su, zbog pravno neprihvatljive interpretacije i primjene čl. 47. SZ-a, pobijanim dijelovima rješenja povrijeđena subjektivna prava Republike Hrvatske, kao vjerovnika.

Stoga predlažemo:

- preinačiti stavak 1. točka 105. izreke tako da u koloni 5. umjesto iznosa "13.897.720,02 kn" stoji iznos "18.222.273,42 kn", a umjesto iznosa od "12.953.717,77 kn" također stoji iznos "18.222.273,42 kn",
- ukinuti stavak 2. točka 8. izreke (bez potrebe donošenja nove odluke),
- ukinuti stavak 3. točka 41. izreke (bez potrebe donošenja nove odluke),
- preinačiti stavak 5. točka 3. izreke tako da u kolonama 5. i 6. umjesto iznosa "4.324.553,40 kn" stoji iznos "10.527.224,92 kn",
- ukinuti stavak 9. alineja 9. izreke (bez potrebe donošenja nove odluke).

Ukoliko drugostupanjski sud ocijeni razloge žalbe pravno osnovanima, te ukoliko ocijeni da se priroda povreda odražava i na pravni položaj ostalih vjerovnika i da je opravdana primjena instituta tzv. blagodati spojenosti (*beneficium cohaesionis*) predlažemo pobijano rješenje ukinuti u cijelosti i predmet vratiti prvostupanjskom sudu radi donošenja pravilne i zakonite odluke.

ZAMJENIK ŽUPANIJSKOG DRŽAVNOG ODVJETNIKA

Milenko Perić