

Odvjetnički ured **Maja Buhin**



odvjetnica **Maja Buhin, mag.iur.**
kneza Borne 14, 10 000 Zagreb

tel: 01/551-4487 mob: 095/51-61-752
@: odvjetnica.maja.buhin@gmail.com
oib: 41221802880
Iban: HR5123400091160457841

TRGOVAČKI SUD U RIJECI
ZADARSKA 1 i 3
51 0000 RIJEKA

Posl.br: St-593/2013

Stečajni dužnik: GOLDEN S d.o.o. Fažana OIB: 29562153587

Podnositelj: Obzori j.d.o.o., Trg Velog Jože 2, Finida OIB: 35127319350
zastupan po dir. Aleksandar Jurišić, OIB: 51887773043
zastupani po odvjetnici Maji Buhin, Zagreb, Kneza Borne 14,

SPECIFIKACIJA POTRAŽIVANJA

I. Podnositelj je temeljem ugovora o prijenosu potraživanja od 30.10.2019. godine, a koji ugovora je sklopljen sa Podravskom bankom d.d. OIB: 97326283154 stekao pravo naplate potraživanja u svojstvu založnog vjerovnika I ranga i i stečajnog vjerovnika I. višeg isplatnog reda u postupku koji se vodi nad stečajnim dužnikom GOLDEN S d.o.o. Fažana OIB: 29562153587, a koje založno pravo je bilo upisano u zk.č: 4232/4 k.o. Pula, u naravi pašnjak, upisan u zk.ul: 15478 k.o. Pula.

II. Podnositelj temeljem čl.302.st.1. i 2. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima, specificira potraživanje prema stečajnom dužniku na dan 02.11.2021. godine, a koje potraživanje iznosi:

- potraživanje osigurano založnim pravom

glavnica:	214.554,07 kn
zatezne kamate do prijave u stečaju (priznate)	410.146,97 kn
zatezna kamata (14.11.2016 – 14.11.2019)	62.999,35 kn
zatezne kamate (od dospijeca – do 14.11.2016)	76.988,25 kn
Odvjetnički trošak:	109.151,82 Kn

<i>(Rješenje o ovrsi od 08.11.2011. Ovr-2608/11</i>	<i>12.338,50 Kn</i>
<i>dražbeno ročište 12.02.2014</i>	<i>7.125,00 Kn</i>
<i>ročište 25.03.2014.</i>	<i>7.125,00 Kn</i>
<i>podnesak od 19.08.2014.</i>	<i>7.125,00 Kn</i>
<i>obavijest steč. upravitelju o postojanju razl. prava</i>	<i>7.125,00 Kn</i>
<i>ročište 12.05.2014.</i>	<i>7.125,00 Kn</i>
<i>dva podneska 08.05.2014. i 19.08.2014.</i>	<i>3.562,50 Kn</i>
<i>kamata na trošak po rj. Ovr 2608/11 od 12.338,50</i>	
<i>od 8.11.2011 do 12.02.2014.</i>	<i>4.188,32 Kn</i>
<i>podnesak od 12.12.2016.</i>	<i>3.562,50 Kn</i>
<i>ročište za diobu 15.12.2016. godine</i>	<i>7.125,00 Kn</i>

ispitno ročište 16.09.2015.
podnesak od 15.09.2020. godine
ročište za diobu 22.09.2020. godine
podnesak od 19.02.2020. god
podnesak od 02.11.2021. god

7.125,00 Kn
7.125,00 Kn
7.125,00 Kn
7.125,00 kn
7.125,00 kn)

UKUPNO:

873.840,46 kn

Dug u iznosu od **873.840,46 kn** potrebno je platiti na račun broj: **HR6223800061140027341**

III. Podnositelj nadalje navodi kako je osnova upisa založnog prava na zk.č: 4232/4 k.o. Pula, u naravi pašnjak, upisan u zk.ul: 15478 k.o. Pula Sporazum radi osiguranja novčane tražbine zasnivanjem založnog prava na nekretninama od 09.07.2009. godine, a koji sporazum je sklopljen temeljem Ugovora o dugoročnom kreditu za obrtna sredstva od 08.07.2009. godine.

U članku 4. Sporazuma radi osiguranja novčane tražbine zasnivanjem založnog prava na nekretninama od 09.07.2009. godine jasno se navodi:

„4.1. Vjerovnik i založni dužnik I i II su suglasni da se **radi osiguranja tražbine vjerovnika opisane u čl.1.1. ovog Sporazuma, te zateznih kamata i troškova ovrhe** zasnuje pravo zaloga u korist vjerovnika na nekretnini u vlasništvu...“

U pogledu čl.114.st.3. Ovršnog zakona u kojem se navodi:

„Troškovi i kamate za posljednje tri godine do donošenja rješenja o dosudi nekretnine kupcu, **određeni ovršnom ispravom**, namiruju se po istom redoslijedu kao i **glavna tražbina**.“

ističemo kako se isti ne može primijeniti na tražbinu podnositelja iz razloga što je tražbina podnositelja osigurana založnim pravom i ista obuhvaća sve zatezne kamate i troškove postupka, a što je razvidno iz priloženog Sporazuma i Ugovora o kreditu.

Takav stav potvrdila je i sudska praksa, te Vam u prilogu dostavljamo presudu Županijskog suda u Bjelovaru Posl.br: GŽ-835/2012 u kojoj se izričito navodi:

„Odredba čl.107.st.4. OZ-a odnosi se na namirenje troškova i kamata za posljednje tri godine do donošenja rješenja o dosudi nekretnine kupcu koji su utvrđeni u ovršnoj ispravi, i samo ti troškovi i kamate se namiruju po istom redoslijedu kao i glavnica, što ne utječe na pravo založnog vjerovnika da prema redoslijedu namirenja namiri svoju tražbinu osiguranu založnim pravom u smislu odredbu čl. 302.st.1 i 2. ZVDSP-a, jer tražbina osigurana založnim pravom ima pri namirivanju iz vrijednosti zaloga prednost pred svim tražbinama koje nisu osigurane založnim pravom na tom zalogu, a ako je zalog opterećen s više založnih prava, prednost pri namirivanju ima ona tražbina koja je prije ostalih u prvenstvenom redu.“

Dokaz: presuda ŽS Bjelovar GŽ-835/2012 – u spisu

U Zagrebu, 19.02.2020.

Obzori jdoo po pun: