

MAX HOLD d.o.o. u stečaju

OIB: 58194349239

Zagreb, Ujevićeva ulica 13

Trgovački sud u Zagrebu

St-363/2022

Predmet: očitovanje, dostavlja se

Temeljem ovosudnog Zaključka dostavlja se očitovanje stečajne upraviteljice na prigovor odvjetnika Trpimira Jonjića od 10. studenog 2023. kako slijedi:

- 1.) Prvotno smatram kako institut prigovora kojim se poslužio navedeni odvjetnik nije namijenjen osobama u svojstvu u kojem isti može biti vjerovnik stečajne mase, pa se predlaže sudu isti prigovor odbaciti (ne ulazeći u meritum i sadržaj), budući ne postoji aktivna legitimacija prema stečajnom dužniku u vidu prigovora na završni račun i diobni popis u ovom stečajnom postupku;
- 2.) Podredno, svjesna činjenice da je ipak izdana punomoć odvjetniku i da je isti poduzimao određene radnje u cilju pozitivnog ishoda naplate potraživanja, suglasna sam uvažiti prigovor i sačiniti ispravak završnog računa i diobnog popisa, na način da se prizna odvjetnička nagrada i trošak 50 % od zatraženog iznosa iz podneska odvjetnika.

Naime, stečajna upraviteljica je od dana otvaranja stečajnog postupka pa sve do polovice travnja, nakon intenzivnih i višekratnih obraćanja, posjeta, sastanaka i korespondencije, sve u cilju dolaska do saznanja (PBZ d.d.-različite poslovnice i Službe, Fina, bivši direktor Hamidović, njegov odvjetnik, knjigovodstveni servis, uvid u bankovne izvode i dr. - uglavnom su se institucije pozivale na tajnost istrage i zaštitu podataka), te se otežano došlo do nekih, selektivnih podataka o stanju stvari.

Kako je u nastavku slijedila upućenost na Državno odvjetništvo i Županijski sud u Zagrebu, a obzirom na posebnost kaznenog postupka, da se radi o složenim i specifičnim "uskočkim predmetima", ulogu visokih novčanih iznosa, žurnosti postupanja prije izvještajnog ročišta, podignute optužnice prema stečajnom dužniku kojem je zakonski zastupnik stečajna upraviteljica, što su sve bili razlozi za konzultacije s nekoliko odvjetnika, među kojima je dana punomoć predmetnom odvjetniku- prije izvještajnog ročišta, te se nakon toga niti jedna radnja odvjetnika.

Zaključno, alternativno se predlaže ispravak završnog računa i diobnog popisa, na način da se prizna odvjetnička nagrada i trošak u iznosu 964,32 eur, što bi predstavljalo 50 % od zatraženog iznosa iz podneska odvjetnika 1.928,63 eur i uvrsti u završni račun i ispravak diobnog popisa.

Stoga se u privitku dostavlja ispravak obračuna završnog računa i diobnog popisa.