



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 5 St-197/2020-19

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sutkinji Zrinki Ćosić, u povodu prijedloga predlagatelja Republike Hrvatske, Ministarstva Financija, OIB: 18683136487, Zagreb, Katančićeva 5, kojeg zastupa Županijsko državno odvjetništvo u Splitu, Split, Gundulićeva 29a, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom AUTO LEKO d.o.o., OIB: 89702149039, Split, Trg Mihovila Pavlinovića 8, 22. srpnja 2020.

r i j e š i o j e

- I. Pozivaju se vjerovnici dužnika i sve druge osobe koje imaju pravni interes za redovnim provođenjem stečajnog postupka nad dužnikom AUTO LEKO d.o.o., OIB: 89702149039, Split, Trg Mihovila Pavlinovića 8, da u roku od 15 dana, a koji rok počinje teći istekom osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, solidarno uplate predujam od 18.956,94 kn za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka na depozitni račun Trgovačkog suda u Splitu broj HR1623900011300000664, otvoren kod Hrvatske poštanske banke d.d. Zagreb, model HR 00, uz naznaku svrhe uplate (predujam za namirenje troškova stečajnog postupka) i poziva na broj odobrenja (197-2020).
- II. Ukoliko u ostavljenom roku ne bude uplaćen zatraženi predujam iz točke I. izreke ovog rješenja sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.

Obrazloženje

Rješenjem poslovni broj St-197/2020 od 22. svibnja 2020., a u povodu prijedloga Republike Hrvatske, Ministarstva Financija, OIB: 18683136487, Zagreb, Katančićeva 5, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom AUTO LEKO d.o.o., OIB: 89702149039, Split, Trg Mihovila Pavlinovića 8, pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom te je određeno ročište radi očitovanja o prijedlogu i rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom za 9. lipnja 2020. Istim rješenjem naloženo je zastupniku po zakonu dužnika Milošu Petkoviću, OIB: 92077561245, Srbija, Velika Drenova, Velika Drenova 1, rad, da sudu dostavi pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika te popis imovine i obveza dužnika.

Zastupnik po zakonu dužnika nije udovoljio nalogu suda da dostavi pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika te popis imovine i obveza dužnika, niti je pristupio na ročište radi očitovanja o prijedlogu i rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka.

Na traženje ovog suda za dostavom podataka o imovini dužnika, Općinski sud u Splitu, Zemljišnoknjižni odjel Split, dostavio je ovom sudu potvrdu od 28. svibnja 2020. kojom se potvrđuje da dužnik nije upisan kao vlasnik nekretnina na području nadležnosti tog zemljišnoknjižnog odjela. Isto tako, Ministarstvo unutarnjih poslova RH, Policijska uprava Splitsko-dalmatinska, dostavila je ovom sudu uvjerenje od 28. svibnja 2020., iz kojeg proizlazi da prema službenoj evidenciji registracije cestovnih vozila dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila.

Međutim, iz posljednjih javno objavljenih financijskih izvještaja dužnika, koji se odnose na 2017. godinu, proizlazilo je da je dužnik u to vrijeme raspolagao imovinom veće vrijednosti.

Kako na temelju gore navedenih podataka nije bilo moguće utvrditi mogu li se imovinom dužnika namiriti troškovi stečajnog postupka, sud je rješenjem poslovni broj St-197/2020 od 16. lipnja 2020. dužniku imenovao privremenog stečajnog upravitelja, i to Marka Plavetića, OIB: 54955106285, Karlovac, Lušić 70. Navedenim rješenjem je privremenom stečajnom upravitelju, među ostalim, naloženo utvrditi je li imovina stečajnog dužnika dovoljna za namirenje troškova stečajnog postupka, te o utvrđenom sudu podnijeti pisano izvješće.

Dana 1. srpnja 2020. privremeni stečajni upravitelj je u spis dostavio pisano izvješće, u skladu s danim nalogom iz rješenja od 16. lipnja 2020. Iz izvješća, u bitnom, proizlazi kako imovina dužnika nije dovoljna ni za namirenje troškova stečajnog postupka. U izvješću se navodi da iako dužnik knjigovodstveno ima određenu imovinu - potraživanja prema trećim osobama i pokretnine koje se ne upisuju u javne upisnike (poslovni inventar, sirovine, materijal), da je stvarna unovčivost tih potraživanja i stvarno postojanje trenutno formalno upisane imovine dužnika u posljednju javno objavljenu bilancu dužnika, koja se odnosi na 2017. godinu, i više nego upitna. Također, u izvješću se navodi kako dužnik nema u vlasništvu nekretnine, niti motorna vozila, niti je imatelj vrijednosnih papira.

Zaključak o tome da imovina dužnika nije dostatna ni za pokriće troškova stečajnog postupka privremeni stečajni upravitelj izveo je iz podataka navedenih u potvrdi Općinskog suda u Splitu, Zemljišnoknjižnog odjela Split, od 28. svibnja 2020., uvjerenju Ministarstva unutarnjih poslova RH, Policijske uprave Splitsko-dalmatinske od 28. svibnja 2020., uvjerenju Državne geodetske uprave od 24. lipnja 2020., dopisu Središnjeg klirinškog depozitarnog društva od 26. lipnja 2020., podataka navedenih u posljednjim javno objavljenim financijskim izvješćima dužnika koji se odnose na 2017. godinu, kao i iz podataka dobivenih od zastupnika po zakonu dužnika, s kojom je stupio u kontakt.

Za potrebe prethodnog postupka Financijska agencija je dostavila sudu potvrdu o blokadi računa i novčanih sredstava iz koje proizlazi da nepodmirene obveze dužnika na dan izdavanja potvrde 5. lipnja 2020. iznose 522.363,48 kn te da dužnik na dan izdavanja potvrde 5. lipnja 2020. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 375 dana.

Člankom 5. stavkom 1. i 2. Stečajnog zakona („Narodne novine“, broj 71/15., 104/17.; dalje: SZ) propisano je da se stečajni postupak može otvoriti ako sud utvrdi postojanje stečajnog razloga, a kao stečajni razlozi propisani su: nesposobnost za plaćanje i prezaduženost.

Prema članku 6. stavku 2. SZ-a smatrat će se da je dužnik nesposoban za plaćanje ako u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršnih osnova za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa. Sukladno članku 6. stavku 4. SZ-a postojanje te okolnosti dokazuje se potvrdom Financijske agencije.

Slijedom navedenog, tijekom prethodnog postupka utvrđeno je da je kod dužnika ispunjen stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje.

Naime, s obzirom na to da dužnik u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršne osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju dužem od 60 dana, to se samim time smatra da kod istog postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje u smislu članka 6. stavka 1. i stavka 2. podstavaka 1. SZ-a.

Osim postojanja stečajnog razloga kod dužnika, iz rezultata prethodnog postupka (izvješća privremenog stečajnog upravitelja, potvrde Općinskog suda u Splitu, Zemljišnoknjižnog odjela Split, uvjerenja Ministarstva unutarnjih poslova RH, Policijske uprave Splitsko-dalmatinske, uvjerenja Državne geodetske uprave, dopisa Središnjeg klirinškog depozitarnog društva, podataka navedenih u posljednjim javno objavljenim financijskim izvješćima dužnika koji se odnose na 2017. godinu, te podataka dobivenih od sadašnjeg zastupnika po zakonu i osnivača dužnika Miloša Petkovića) također proizlazi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova stečajnog postupka.

Budući da iz rezultata prethodnog postupka proizlazi kako dužnik ne raspolaže likvidnom imovinom dostatnom za podmirenje barem troškova stečajnog postupka, to su se u konkretnom slučaju ispunili uvjeti za donošenje rješenja o otvaranju i istovremenom zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.

Međutim, prije donošenja navedenog rješenja, u smislu odredbi SZ-a, treba pozvati vjerovnike dužnika, kao i sve druge osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka nad dužnikom, na uplatu predujma za namirenje troškova, kako prethodnog, tako i otvorenog stečajnog postupka, jer ukoliko navedeni predujam bude uplaćen tada bi se mogao provesti redovni stečajni postupak nad dužnikom.

Naime, člankom 132. stavkom 1. SZ-a propisano je da ako sud prije otvaranja stečajnog postupka utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Ako na taj način pozvane osobe ne predujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka (članak 132. stavak 2. SZ-a).

U odnosu na visinu zatraženog predujma ističe se da je sud prilikom određivanja iznosa tog predujma imao na umu predvidive troškove koji bi mogli nastati u stečajnom postupku. Ti troškovi se odnose na nagradu za rad privremenog stečajnog upravitelja u iznosu od 4.500,00 kn, naknadu stvarnih troškova privremenog stečajnog upravitelja u iznosu od 107,60 kn (sve određeno rješenjem ovog suda poslovni broj St-197/2020-18 od 22. srpnja 2020.), iznos nagrade za rad i naknade troškova stečajnog upravitelja u ukupnom iznosu od 6.000,00 kn, te troškove knjigovodstvenih usluga, telefona, uredske troškove i troškove ostalih administrativnih poslova u iznosu od 1.000,00 kn mjesečno, pretpostavljeno na trajanju stečajnog postupka u vremenu od šest mjeseci. Pored tih troškova svakako valja imati na umu i trošak zatvaranja starog i otvaranja novog računa stečajnog dužnika, trošak izrade novog pečata dužnika, te trošak arhiviranja građe dužnika u ukupnom iznosu od 3.000,00 kn.

S obzirom na navedeno, ovaj sud smatra kako iznos predujma od 19.607,60 kn za pokriće troškova stečajnog postupka predstavlja očekivani iznos troškova koji bi mogli nastati u slučaju redovitog provođenja stečajnog postupka nad dužnikom, a koji se iz imovine dužnika ne bi mogli podmiriti.

Kako iz obavijesti Financijske agencije o osiguranju sredstava za namirenje troškova stečajnog postupka od 5. lipnja 2020. proizlazi da, na temelju članka 112. stavka 5. SZ-a, dužnik na ime predujma za namirenje troškova stečajnoga postupka ima zaplijenjena novčana sredstva u iznosu od 650,66 kn, to je iznos procijenjenog predujma od 19.607,60 kn valjalo umanjiti za zaplijenjeni iznos i osobe koje imaju pravni interes za redovnim provođenjem stečajnog postupka nad dužnikom pozvati na uplatu predujma u iznosu od 18.956,94 kn.

Slijedom navedenog, a na temelju članka 132. stavka 1. i 2. SZ-a, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Splitu 22. srpnja 2020.

Sutkinja
Zrinka Ćosić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, pisano u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- AUTO LEKO d.o.o., Split, Trg Mihovila Pavlinovića 8
- Miloš Petković, Srbija, Velika Drenova, Velika Drenova 1
- privremeni stečajni upravitelj Ivan Rude, Šibenik, Stjepana Radića 6/II
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: **17897-d4b63**

Kontrolni broj: **0f65a-47f63-d7aa7**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ZRINKA ĆOSIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.