



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU
STALNA SLUŽBA U SLAVONSKOM BRODU
Trg pobjede 13
35000 Slavonski Brod

Broj: St-2072/2016-20

REPUBLIKA HRVATSKA
RJEŠENJE

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU STALNA SLUŽBA U SLAVONSKOM BRODU,
po stečajnom sucu Vesni Vukelić, u nastavljenom postupku radi naknadne diobe stečajne
mase iza brisanog dužnika LEDINA d.o.o u stečaju, dana 9.svibnja 2017.g.

riješio je

I – Daje se suglasnost na završnu diobu stečajne mase iza brisanog dužnika LEDINA d.o.o u stečaju Dragalić, Kralja Tomislava 16, OIB:55954836938, sada upisane u sudskom registru sa sjedištem u Vinkovcima, Lapovačka 30, OIB:69290570109, po kojoj se od raspoloživih novčanih sredstava namijenjenih za diobu u ukupnom iznosu od 62.065,55 kn, vjerovnici prvog višeg isplatnog reda čije ukupno utvrđene tražbine iznose 139.256,40 kn, namiruju u visini 44,57%.

II – Završno ročište vjerovnika saziva se na dan 14.lipnja 2017.u 9,00 sati, koje će se održati u prostorijama Trgovačkog suda u Osijeku Stalne službe u Slavonskom Brodu, Trg pobjede 13, soba br. 89/III, sa slijedećim dnevnim redom:

1. rasprava o završnom računu stečajne upraviteljice
2. podnošenje prigovora na završni popis

Uvid u završni popis i završni račun stečajne upraviteljice, vjerovnici mogu izvršiti na mrežnoj stanici e-Oglasna ploča sudova i u pisarnici Stalne službe u Slav.Brodu soba br. 84/III.

Na ročište se pozivaju svi vjerovnici i stečajna upraviteljica.

Obrazloženje

Rješenjem ovog suda br. St-1427/2015-4 od 12.veljače 2016., otvoren je te istovremeno zaključen straćeni stečajni postupak nad dužnikom LEDINA d.o.o za proizvodnju, trgovinu i usluge, Dragalić, Kralja Tomislava 16, a za steč.upraviteljicu imenovana je Margareta Bondža iz Vinkovaca.

Nakon što je dužnik brisan iz sudskog registra, steč.upraviteljica podnijela je prijedlog da se odredi nastavljanje postupka radi naknade diobe, a da se stečajna masa upiše u sudski registar obzirom da je naknadno pronađena imovina koja ulazi u stečajnu masu, a čine ju potraživanja

na ime neisplaćenih potpora od Agencije za plaćanje u poljoprivredi, ribarstvu i ruralnom razvoju.

Rješenjem St-1427/2015-6 sud je radi naknadno pronađene imovine odredio upis u sudski registar steč.mase iza brisanog dužnika Ledina d.o.o u stečaju, a rješenjem St-2072/2016-3 od 20.srpnja 2016. određeno je nastavljanje postupka radi naknadne diobe te je sazvano ispitno i izvještajno ročište.

Tražbine su ispitane na ročištu održanom 11.listopada 2016., te je tijekom postupka utvrđeno tražbina drugog višeg isplatnog reda u ukupnom iznosu od 139.256,40 kn.

Svoje završno izvješće stečajna upraviteljica dostavila je stečajnom sucu dana 8.veljače 2017. uz završni račun i prijedlog završne diobe. U završnom izvješću navodi da je od Agencije za plaćanja u poljoprivredi naplaćeno ukupno 72.676,79 kn što čini naknadno pronađenu imovinu koja ulazi u stečajnu masu. Od tog iznosa predložila je izdvojiti 10.61,24 kn na ime odobrenih troškova steč.postupka i obveza steč.mase tako da za završnu diobu ostaje raspoloživ iznos od 62.065,55 kn.

Kako su tražbine vjerovnika drugog višeg isplatnog reda utvrđene u iznosu 139.256,40 kn predlaže da se s navedenim iznosom ovi vjerovnici namire u visini 44,57% te je uz svoj prijedlog priložila i završni popis.

Stečajni sudac je u skladu s odredbom čl. 95 st. 2 Stečajnog zakona (NN br. 71/15, dalje SZ), ispitao završni račun stečajnog upravitelja bez poziva na izjašnjenje u smislu odredbe čl. 95 st. 3 SZ-a jer u ovom postupku Odbor vjerovnika nije osnovan pa je ispunjavajući zakonsku obvezu propisanu navedenom odredbom, završni račun objavio na mrežnoj stanici e-Oglasna ploča sudova uz poziv svim vjerovnicima da se očituju.

U ostavljenom roku vjerovnici se nisu očitovali, a nakon ispitivanja završnog računa, stečajni sudac je isti potvrdio jer je našao da je izrađen u skladu s osnovama knjigovodstva, da su obuhvaćeni svi poslovni događaji, te da je iskazan realno i nije utvrđena razlika u odnosu na iznos sredstava koji je stečajna upraviteljica iskazala.

Iz tih razloga stečajni sudac je prihvatio predloženu završnu diobu čime su ostvarene i sve zakonske pretpostavke za zakazivanje završnog ročišta zbog čega je odlučeno kao u izreci ovog rješenja na temelju čl. 283 SZ-a.

U Slav.Brodu, 9.svibnja 2017.

STEČAJNI SUDAC:

Vesna Vukelić

Dostaviti putem mrežne stanice e-Oglasna ploča

1. Margareta Bondža, steč.uprav.
2. vjerovnici