



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Amruševa 2/II

87. St-1076/2021

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Marija Bakula Vugrinec, u stečajnom postupku u povodu prijedloga predlagatelja REPUBLIKE HRVATSKE, Ministarstva financija, Porezne uprave, OIB 18683136487, koju zastupa Županijsko državno odvjetništvo u Sisku, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom SAVA d.o.o., OIB 98120365544, Sunja, Komarevačka/bb, 28. travnja 2022.

r i j e š i o j e

I. Pozivaju se osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom SAVA d.o.o., OIB 98120365544, Sunja, Komarevačka/bb, u roku 15 dana predumiti iznos od 11.680,00 kn za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka na račun Trgovačkog suda u Zagrebu otvoren pri Hrvatskoj poštanskoj banci d.d. Zagreb broj IBAN HR9223900011300000460, model 05, poziv na broj 1076-21.

II. Ako osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom ne postupe u skladu s točkom I. ovog rješenja sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

Obrazloženje

1. Financijska agencija podnijela je sukladno odredbi čl. 444. st. 1. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ) zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom. Nakon pokretanja postupka vjerovnik Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, predložila je otvoriti stečajni postupak nad dužnikom. Budući da je Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, kao vjerovnik koji je oslobođen plaćanja preduma za namirenje troškova stečajnog postupka iz čl. 114. st. 1. SZ-a, predložio otvoriti stečaj nad dužnikom u roku 45 dana od dana objave oglasa, ovaj sud je sukladno odredbi čl. 433. SZ-a rješenjem obustavio skraćeni stečajni postupak te je primjenom općih

odredbi stečajnoga postupka iz čl. 115. SZ-a donio rješenje o pokretanju prethodnoga postupka.

2. Tijekom prethodnoga postupka predlagatelj je ostao kod prijedloga da se nad dužnikom otvori stečajni postupak te je kao vjerovnik učinio je u dosadašnjem tijeku postupka vjerojatnim postojanje svoje tražbine prema dužniku.

3. Sukladno odredbi čl. 11. st. 3. Stečajnog zakona uvidom u sustav Financijske agencije e-Blokade odnosno Očevidnik neizvršenih osnova za plaćanje na dan 28. travnja 2022. sud je utvrdio da ukupan iznos obveza po svim neizvršenim osnovama za plaćanje s kamatom iznosi 145.188,59 kn te da dužnik ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekidnom razdoblju od 24. studenoga 2017.

4. Sud je u skladu s čl. 11. st. 3. SZ-a uvidom u elektronički sustav zemljišnih knjiga utvrdio da dužnik nije evidentiran kao vlasnik nekretnine. Iz uvjerenja Stanice za tehnički pregled proizlazi da je dužnik evidentiran kao vlasnik tri motorna vozila, koja su objavljena 2005., 2012. i 2016..

5. Dužnikov zastupnik po zakonu dostavio je pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika sukladno zaključku suda od 26. ožujka 2021. u kojem je naveo da dužnik nema imovine.

6. Rješenjem od 9. lipnja 2021. sud je imenovao privremenog stečajnog upravitelja. Privremeni stečajni upravitelj je u pisanom izvješću naveo, a što je potvrdio i na ročištu radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka, da je u odnosu na dužnika ostvaren stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje i prezaduženosti, kao i da dužnik nema imovinu dostatnu za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka. Naveo je da prema podacima iz evidencije Porezne uprave dužnik ne obavlja djelatnost od travnja 2018., dužnik nema zaposlenih nakon što je 2014. objavio sve zaposlenike, a prema izjavi odgovorne osobe dužnika Borisa Pavlekovića od 9. lipnja 2021. dužnik nema u vlasništvu nekretnine niti pokretnine, kao niti imovinska prava na tuđim stvarima, novčane tražbine, nenovčane tražbine, novčana sredstva na računima niti drugu imovinu. U odnosu na vozila navedena u Uvjerenju Stanice za tehnički pregled vozila (teretni automobil marka VOLKSWAGEN TRANSPORTER TD, godina proizvodnje 1990., reg. oznaka SK871CV, datum odjave 6. srpnja 2012., M1, marka AUDI 80 AVANT 1.9 TDI, godina proizvodnje 1994., reg. oznaka SK359GF, datum odjave 14. listopada 2016. i traktor marka ZETOR 10045, godina proizvodnje 1982., reg. oznaka SK490CU, datum odjave 15. travnja 2005., za koje je upisana mjera ograničenog raspolaganja "zaključak Fine" broj upisnika 001035-00341/06), prema usmenoj izjavi odgovorne osobe dužnika Borisa Pavlekovića, ona nisu bila u posjedu dužnika na dan kad je on osobno ušao u vlasništvo i preuzeo odgovornosti i ovlaštenja odgovorne osobe, tj. na dan 30. listopada 2020. Prema izjavi odgovorne osobe, što potvrđuju knjigovodstveni podaci dužnik nema potraživanja s mogućnošću naplate. Bilanca dužnika na dan 31.12.2020. na poziciji kratkoročnih potraživanja ima iskazano 0,00 kn. Dužnik ima dva aktivna sudska spora u kojima je tuženik, i to P-571/2020 na TS Zagrebu i Pr-41/2020 na OS Sisak. Oba su ova spora u svezi tužbe bivšeg zaposlenika zbog otkaza i/ili neisplaćenih plaća. U odnosu na predmet Pr-41/2020 naveo je da je u međuvremenu pravomoćno okončan i bivšem

zaposleniku je dosuđen iznos od oko 21.000 kn glavnice koja se uvećava za kamatu. Dužnikov knjigovodstveni servis Capital media d.o.o. Karlovac, je potvrdio da je dužnik tijekom 2017. godine prodao svu svoju dugotrajnu imovinu, ali da predmetna vozila i traktor nisu bila predmet prodaje, tj. da ih dužnik već početkom 2017. godine nije posjedovao. Prema dostupnim informacijama traktor marke ZETOR 10045 moguće je otuđio bivši zaposlenik, kao i vozilo marke AUDI 80 AVANT 1.9 TDI (kao što proizlazi iz rješenja o privremenoj mjeri od 30. studenoga 2017.). Na ročištu radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnoga postupka privremeni stečajni upravitelj je naveo da pretpostavlja da je vozilo AUDI otuđio bivši zaposlenik koji je naveden u rješenju kojim je određena privremena mjera, ali nema neposrednih saznanja o tome je li taj zaposlenik otuđio i ima li u posjedu vozilo AUDI. U odnosu na traktor za koji ima usmena saznanja da je također otuđio isti bivši zaposlenik, naveo je da se ne radi o traktoru koji je naveden u uvjerenju Stanice za tehnički pregled vozila, već o četvrtom vozilu dužnika i to traktoru za izvlačenje trupaca, koje vozilo se ne registrira (iz tog razloga nije navedeno u uvjerenju Stanice za tehnički pregled vozila), a o postojanju tog traktora privremeni stečajni upravitelj je doznao iz privremene mjere.

7. Na temelju provedenog prethodnoga postupka, osobito izvješća privremenog stečajnog upravitelja, sud je utvrdio da dužnik nema nikakve imovine.

8. Sukladno odredbi čl. 132. SZ-a ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka (st. 1.). Ako osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka ne predjume traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka (st. 2.).

9. U smislu odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka pozvane su predjumiti troškove prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka u ukupnom iznosu 11.680,00 kn. Po ocjeni ovoga suda troškovi prethodnoga postupka odnose se na nagradu privremenom stečajnom upravitelju u iznosu od 3.000,00 kn, dok bi troškovi otvorenoga stečajnog postupka odnosno troškovi knjigovodstva iznosili mjesečno 750,00 kn, odnosno 4.500,00 kn utemeljeno na trajanju postupka od 6 mjeseci, troškovi telefonskih usluga i materijalnih troškova koji se sastoje od troškova fotokopiranja, poštarina, sudskih i upravnih pristojbi i sl. iznosili bi mjesečno 400,00 kn, a za šest mjeseci 2.400,00 kn, troškovi arhiviranja dokumentacije (minimalno) u iznosu od 1.500,00 kn, troškovi vođenja računa poslovnih subjekata kod banaka iznose mjesečno od 20,00 do 50,00 kn ovisno o banci. Primjerice u Zagrebačkoj banci d.d. i Sberbank d.d. mjesečna naknada za održavanje računa poslovnih subjekata iznosi 20,00 kn (a što proizlazi iz Odluka o naknadama za poslovne subjekte javno objavljenima na web stranicama banaka), dakle 120,00 kn za šest mjeseci. Nastali bi i troškovi objave GFI prema Cjeniku usluga javne objave godišnjih financijskih izvještaja i dokumenata Financijske agencije iz članka 30. Zakona o računovodstvu, a koji cjenik je javno objavljen i prema kojem troškovi objave iznose od 160,00 kn do 350,00 kn u slučaju da je dokumentacija predana u roku, s time da naknada varira ovisno o tome je li poduzetnik obveznik

revizije ili nije, te ovisno o načinu predaje dokumentacije, elektroničkim putem ili papirnatim putem. Ovaj sud je uzeo najniži trošak objave u iznosu od 160,00 kn. Slijedom navedenog, ukupni troškovi utemeljeni na trajanju stečajnog postupka od 6 mjeseci iznosi bi 8.680,00 kn, što uvećano za trošak nagrade privremenom stečajnom upravitelju ukupno iznosi 11.680,00 kn.

10. Pri tome se napominje da iz prijedloga za otvaranje stečajnog postupka, Obavijesti o osiguranju sredstava za namirenje troškova stečajnoga postupka, kao i iz Očevidnika neizvršenih osnova za plaćanje na dan 28. travnja 2022., proizlazi da Financijska agencija nije zaplijenila novčana sredstva na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka u skladu s odredbom čl. 112. st. 5. SZ-a.

11. S obzirom na to da dužnik nema nikakve imovine odnosno da imovina dužnika nije dostatna za namirenje troškova prethodnog i stečajnog postupka, u smislu odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a pozvane su osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka na predujmljivanje iznosa troškova prethodnog i otvorenoga stečajnog postupka (točka I. izreke) te su upozoreni na pravne posljedice ako ne postupe po ovom rješenju iz točke I. u skladu s odredbom čl. 132. st. 2. SZ-a (točka II. izreke).

Zagreb, 28. travnja 2022.

Sudac
Marija Bakula Vugrinec

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a izjavljuje se putem ovog suda u dva (2) primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ-a).

DNA:

1. e-oglasna ploča suda

Broj zapisa: **eb30b-23acc**

Kontrolni broj: **0fd0c-6bec1-476bd**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARIJA BAKULA VUGRINEC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.