ODVJETNIČKI URED
Law firm
POLDAN
GATARA
VIŽINTIN
KOMORSKI
BABIĆ
FRUK MORINA

ZAJEDNIČKI ODVJETNIČKI URED / *Law firm*
Saša Poldan, Goran Gatara, Valentina Vižintin,
Marko Komorski, Ana Babić i Soča Fruk Morina
www.poldan-lawfirm.hr

VISOKOM TRGOVAČKOM SUDU
REPUBLIKE HRVATSKE

putem

TRGOVAČKOG SUD U RIJECI

Na posl. br. St-395/2026

Pravna stvar:

Stečajni dužnik: **GRAD HRANE d.o.o., Rijeka, Frana Supila 6, OIB: 37466605280**

Zakonski zastupnik dužnika do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka:

ZORAN MARŽIĆ iz Rijeke, Šetalište trinaeste divizije 50B, OIB: 73594118195
zastupan po odvjetnicima iz Zajedničkog odvjetničkog ureda Saša Poldan, Goran Gatara, Valentina Vižintin, Marko Komorski, Ana Babić i Soča Fruk Morina iz Rijeke i Zagreba

ŽALBA

protiv rješenja Trgovačkog suda u Rijeci, posl. br. St-395/2026-20 od dana 20. listopada 2026. godine

---

I Zoran Maržić je za zastupanje u ovoj pravnoj stvari opunomoćio odvjetnike iz Zajedničkog odvjetničkog ureda Saša Poldan, Goran Gatara, Valentina Vižintin, Marko Komorski, Ana Babić i Soča Fruk Morina iz Rijeke i Zagreba, punomoć kojima se dostavlja u privitku. Slijedom navedenog, predlaže se Naslovu u buduće, sve pozive, podneske, odluke i druga pismena dostavljati na uvodno označenu adresu punomoćnika.

II Zoran Maržić, kao osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka sukladno čl. 128. st. 8. Stečajnog zakona, podnosi žalbu protiv rješenja o otvaranju stečajnog postupaka Trgovačkog suda u Rijeci, posl. br. St-395/2026-20 od dana 20. listopada 2026. godine pobijajući ga u cijelosti, iz svih zakonom predviđenih razloga, odnosno zbog bitne povrede odredaba postupka, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja te pogrešne primjene materijalnog prava.

Ured / *Office* Rijeka:
Croatia, 51000 Rijeka, Jadranski trg 4/II
E: info@poldan-lawfirm.hr
T: +385 (0) 51 345 680
F: +385 (0) 51 214 558

Ured / *Office* Zagreb:
Croatia, 10000 Zagreb, Ulica grada Mainza 11
E: info@poldan-lawfirm.hr
T: +385 (0) 1 555 0850
F: +385 (0) 1 555 0855

III Pobijanim rješenjem prvostupanjski sud utvrđuje postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje pozivajući se na odredbu članka 6. stavka 2. Stečajnog zakona, dok u obrazloženju rješenja izostaju konkretna utvrđenja o postojanju zakonskih pretpostavki za primjenu navedene odredbe.

Prvostupanjski sud zaključak o postojanju stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje temelji na zakonskoj predmnjevi iz članka 6. stavka 2. Stečajnog zakona prema kojoj će se smatrati da je dužnik nesposoban za plaćanje:

„ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa.“

Međutim, unatoč pozivanju na navedenu zakonsku odredbu, prvostupanjski sud u obrazloženju pobijanog rješenja nije naveo niti utvrdio odlučne činjenice na temelju kojih bi bilo moguće utvrditi da su u konkretnom slučaju doista ispunjene pretpostavke za primjenu navedene zakonske predmnjeve.

Naime, sud je propustio utvrditi koliko je evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje dužnik imao u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje na dan donošenja pobijanog rješenja, koje su točno osnove za plaćanje neizvršene, od kojeg datuma pojedine osnove za plaćanje nisu izvršene i koji vremenski period traje neizvršenje pojedinih osnova za plaćanje.

Upravo je izostanak takvih utvrđenja ključni nedostatak pobijanog rješenja te se bez takvih utvrđenja ne može sa sigurnošću utvrditi postoji li nesposobnost za plaćanje na strani dužnika.

Ukazuje se na to da trajanje neizvršenja nije sporedna ili nebitna okolnost, već izričita zakonska pretpostavka za zaključak o postojanju nesposobnosti za plaćanje. Stoga je sud bio dužan jasno navesti iz kojih podataka proizlazi da je navedeni rok prekoračen, kao i utvrditi trajanje neizvršenja relevantnih osnova za plaćanje. Međutim, pobijano rješenje ne sadrži takva utvrđenja, zbog čega nije moguće provjeriti je li uopće ostvaren zakonski uvjet trajanja neizvršenja duljeg od 60 dana.

Stoga je zaključak suda o postojanju stečajnog razloga utemeljen na nepotpuno utvrđenom činjeničnom stanju.

IV U konkretnom slučaju prvostupanjski sud nije naveo koliko evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje dužnik ima, nije utvrdio koliko dugo su iste neizvršene, odnosno koliko je dana trajalo njihovo neizvršenje, niti je iz obrazloženja pobijanog rješenja moguće utvrditi na temelju kojih konkretnih podataka zaključuje da je ispunjen zakonski uvjet neizvršenja duljeg od 60 dana, stoga nije moguće sa sigurnošću ispitati je li u konkretnom slučaju uopće nastupila zakonska predmnjeva nesposobnosti za plaćanje.

V **Slijedom svega navedenog, Zoran Maržić predlaže drugostupanjskom sudu:**

- **usvojiti žalbu te ukinuti rješenja Trgovačkog suda u Rijeci, posl. br. St-395/2026-20 od dana 20. listopada 2026. godine**

  podredno

- **ukinuti pobijano rješenje i predmet vratiti prvostupanjskom sudu na ponovni postupak.**

U Rijeci, 02. studenog 2026. godine

Zoran Maržić, p.p.

Saša Poldan Digitally signed by Saša Poldan
Date: 2026.11.02 16:06:58 +01'00'