



Republika Hrvatska
Općinski sud u Šibeniku
Stalna služba u Kninu
Zemljišnoknjižni odjel

Posl.br. Z-22904/2025-7

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
R J E Š E N J E

Općinski sud u Šibeniku, Stalna služba u Drnišu, Zemljišnoknjižni odjel u Kninu, po sutkinji Jadranci Longin na prijedlog sudske savjetnice Lucije Bošnjak, u zemljišnoknjižnom predmetu predlagatelja: ad/1 Snježana Barić Sinobad, OIB: 48118483935, Put Duilova 4A, 21000 Split, ad/2 Irena Marković, OIB: 05275716858, Bulevar M. Pupina 7/59, Beograd, Srbija, ad/3 Biljana Dadić, OIB: 62318419826, Šime Ljubića 12, 21000 Split, zastupani po punomoćniku Veljku Čađenoviću, odvjetniku u Kninu, protiv protustranke: Republike Hrvatske, OIB: 52634238587, zastupana po ODO Šibenik, Stalna služba u Kninu, odlučujući o prijedlogu za upis u pojedinačnom ispravnom postupku i prigovoru br. Z-2381/2026, 15. srpnja 2026.

r i j e š i o j e

I Na temelju rješenja o nasljeđivanju Općinskog suda u Kninu br. O-362/10 od 3. rujna 2014. iza smrti Boška Sinobada p. Mirka, rješenja o ispravku Općinskog suda u Šibeniku, Stalne službe u Kninu br. O-362/10 od 11. svibnja 2016., prijepisa posjedovnog lista 1304 K.O. Kninsko Polje, povijesti promjena na katastarskim česticama izdane od Državne geodetske uprave, Područnog ureda za katastar Šibenik, Odjela za katastar nekretnina Drniš, KLASA: 930-04/26-05/140, URBROJ: 541-26-03/3-26-2 od 17. lipnja 2026., izjave Kaljinke Sinobad vlastoručno potpisane uz presliku putovnice br. 275514253 izdane od VEL Beograd te raspravnog zapisnika ovog suda br. Z-22904/2025 od 18. svibnja 2026. usvaja se prijedlog predlagatelja i nalaže ispravak zemljišnoknjižnog stanja u zemljišnoknjižnom ulošku 5663 u katastarskoj općini Kninsko Polje tako da se dopusti i provede besteretni otpis:

- kat. čest. 3142/2 oranica površine 975 m²

iz do sada upisanog zemljišnoknjižnog uloška u novi zemljišnoknjižni uložak uz istovremenu uknjižbu prava vlasništva na ime predlagatelja:

Snježana Barić Sinobad, OIB: 48118483935, Put Duilova 4A, 21000 Split, za 1/3,

Irena Marković, OIB: 05275716858, Bulevar M. Pupina 7/59, Beograd, Srbija, za 1/3,

Biljana Dadić, OIB: 62318419826, Šime Ljubića 12, 21000 Split, za 1/3,

uz istodoban izbris tog prava s imena upisanih: društveno vlasništvo, a u teretovnici C pod br. Z-300/59 od 16. rujna 1959. pravo korištenja dok nadležni organ ne donese rješenje o predaji zemljišta u posjed općini ili drugoj osobi za korist: Sinobad Boško Mirkov, Knin.

II Odbija se prigovor Republike Hrvatske od 5. veljače 2026. zaprimljen pod poslovnim brojem Z-2381/2026 protiv rješenja o otvaranju pojedinačnog ispravnog postupka od 29. siječnja 2026. u ovoj zemljišnoknjižnoj stvari te se ista upućuje da svoje navodno pravo može ostvariti tužbom u parnici za ispravak.

III Nalaže se brisanje zabilježbe otvaranja pojedinačnog ispravnog postupka i zabilježbe prigovora u zemljišnoknjižnom ulošku 5663 u katastarskoj općini Kninsko Polje u roku od 30 dana od dana uredne dostave ovog rješenja.

IV Nalaže se zemljišnoknjižnom odjelu provedba ovog rješenja.

Obrazloženje

1. Predlagatelj Snježana Barić Sinobad, Irena Marković i Biljana Dadić su ovom sudu 28. studenoga 2025., po punomoćniku Veljku Čađenoviću, odvjetniku u Kninu, podnijeli prijedlog za otvaranje i pokretanje pojedinačnog ispravnog postupka na kat. čest. 3142/2 K.O. Kninsko Polje, navodeći da su iste naslijedili od djeda Boška Sinobada p. Mirka, a koji se vodi i suposjednikom u katastarskom operatu te da je ista narodnog naziva vrt zvani Micirije kod Čokana.

2. Budući da predlagatelj redovnim putem ne može ishoditi upis svog prava vlasništva u zemljišnim knjigama i time uskladiti faktično i zemljišnoknjižno stanje, predložio je provesti pojedinačni ispravni postupak, brisati postojeći upis prava vlasništva te izvršiti uknjižbu prava vlasništva predmetne nekretnine u svoju korist za cijelo.

3. Sud je rješenjem poslovni broj Z-22904/2025 od 29. siječnja 2026. otvorio pojedinačni ispravni postupak, o čemu je objavljen oglas na e oglasnoj ploči ovog suda, oglasnoj ploči Grada Knina i Državne geodetske uprave, Područnog ureda za katastar Šibenik, Odjela za nekretnine Knin. Istim rješenjem određen je rok za ispravak od 30 dana od objave oglasa na oglasnoj ploči suda, koji rok je istekao 10. ožujka 2026., a u kojem roku je zaprimljen prigovor Republike Hrvatske br. Z-2381/2026.

4. Prijedlog je osnovan, a prigovor nije osnovan.

5. Sud je u postupku izvršio uvid u: rješenje o nasljeđivanju Općinskog suda u Kninu br. O-362/10 od 3. rujna 2014. iza smrti Boška Sinobada p. Mirka, rješenje o ispravku Općinskog suda u Šibeniku, Stalne službe u Kninu br. O-362/10 od 11. svibnja 2016., izvod iz katastarskog plana, preslika osobne iskaznice Irene Marković br. 114466982 izdana od PP Vodice, preslika osobne iskaznice Snježana Barić-Sinobad br. 118488052 izdana od PU Splitsko-dalmatinska, izvadak iz zemljišne knjige Z.U. 5663 K.O. Kninsko Polje, prijepis posjedovnog lista 1304 K.O. Kninsko Polje, domovnica Biljane Dadić od 18. svibnja 2026., povijest promjena na katastarskim česticama izdane od Državne geodetske uprave, Područnog ureda za katastar Šibenik, Odjela za katastar nekretnina Drniš, KLASA: 930-04/26-05/140, URBROJ: 541-26-

03/3-26-2 od 17. lipnja 2026., izjava Kaljinke Sinobad vlastoručno potpisana uz presliku putovnice br. 275514253 izdana od VEL Beograd te u zapisnik ovog suda s lica mjesta od 18. svibnja 2026.

5.1. Iz izvotka iz zemljišne knjige Z.U. 5663 K.O. Kninsko Polje proizlazi da je kao vlasnik kat. čest. 3142/2 upisano društveno vlasništvo, a slijedom čega je sud temeljem čl. 212. Zakona o zemljišnim knjigama („Narodne novine“ br. 63/19, 128/22, 155/23, dalje: ZZK) dostavio rješenje o otvaranju pojedinačnog postupka nadležnom državnom odvjetništvu kao zakonskom zastupniku slijednika vlasnika, a koje je u otvorenom roku uložilo prigovor pod br. Z-2381/2026.

5.2. Iz preslike osobne iskaznice Irene Marković br. 114466982 izdana od PP Vodice, preslike osobne iskaznice Snježana Barić-Sinobad br. 118488052 izdane od PU Splitsko-dalmatinska i domovnice Biljane Dadić od 18. svibnja 2026. proizlazi da su hrvatske državljanke te da, stoga, u odnosu na iste ne postoje zapreke stjecanju nekretnina na području Republike Hrvatske.

5.3. Iz rješenja o nasljeđivanju Općinskog suda u Kninu br. O-362/10 od 3. rujna 2014. iza smrti Boška Sinobada p. Mirka proizlazi da su istoga, u odnosu na "Micirije kod Čokana" naslijedile unuke Snježana Barić Sinobad, Irena Marković i Biljana Dadić, ovdje predlagateljice.

5.4. Iz prijepisa posjedovnog lista 1304 K.O. Knin proizlazi da se kao posjednici kat. čest. 2309 vode Boško Sinobad, pravni prednik predlagateljica te treća osoba Kaljinka Sinobad, a koja je dala izjavu pobliže opisanu u točki 5.7. obrazloženja ovog rješenja.

5.5. Iz povijesti promjena na katastarskim česticama izdane od Državne geodetske uprave, Područnog ureda za katastar Šibenik, Odjela za katastar nekretnina Drniš, KLASA: 930-04/26-05/140, URBROJ: 541-26-03/3-26-2 od 17. lipnja 2026. proizlazi da se kat. čest. 3142/2 K.O. Kninsko Polje od 1961. vodila kao posjed Boška Sinobada p. Mirka, a da novom izmjerom iz 1975. dobiva oznaku kat. čest. 2309 K.O. Knin te se upisuje kao posjed Boška Sinobada p. Mirka i Slobodana Sinobada Boškova, da se 2007. temeljem nasljeđivanja umjesto Slobodana Sinobada upisuju Kaljinka Sinobad i Milica Sinobad, a 2019. umjesto potonje temeljem nasljeđivanja Kaljinka Sinobad.

5.6. Iz izjave Kaljinke Sinobad vlastoručno potpisane uz presliku putovnice br. 275514253 izdane od VEL Beograd proizlazi da je upisana kao suposjednica u posjedovnom listu 1304 K. O. Knin, a da ne osporava da je kat. čest. 3142/2 K.O. Kninsko Polje za cijelo u vlasništvu ovdje predlagateljica te se ne protivi njihovom upisu.

5.7. Iz zapisnika ovog suda na raspravi za ispravak održanom 18. svibnja 2026. na licu mjesta u prisutnosti stručnog pomagača Valentina Radaka dipl. ing. Geodezije, ovlaštenog za obavljanje stručnih geodetskih poslova, utvrđeno je da predmetna nekretnina odgovara kat. čest. 2309 K.O. Knin, a koja odgovara kat. čest. 3142/2 K.O. Kninsko polje, ukupne stvarne površine 468 m², da se nalazi u Kninu (Municirije) u Kupreškoj ulici, da je s istočne strane od ceste ograđena betonskim zidom, s južne strane međa se naslanja na rubove susjednih kuća i pomoćnih objekata, da sa zapadne strane među predstavlja betonski zid, dok sa sjeverne strane među predstavljaju dijelom rubovi susjedne kuće i terase, a dijelom žičana ograda, a da na predmetnoj nekretnini nema sagrađenih objekata.

5.7.1. Iz iskaza svjedoka Velibora Lalića proizlazi da je međaš pokazane nekretnine i da je ista isključivo od predlagateljica, da su je naslijedile od djeda Boška Sinobada, a kojeg nije poznavao, da je njemu osobno Nedjeljko Sinobad, a kojeg zovu Neđo, brat oca predlagateljica, rekao da je ova nekretnina od njegovih nećakinja, ovdje predlagateljica te da nikad nitko nije osporavao posjed i vlasništvo predlagateljima i prednicima.

5.7.2. Iz iskaza svjedoka Anice Vujanić proizlazi da je međaš pokazane nekretnine, da joj je osobno poznato da su predlagateljice naslijedile pokazanu nekretninu od djeda Boška Sinobada Mirka kojeg je dobro poznavala, sjeća se kad je obrađivao vrt na pokazanoj nekretnini zajedno s kćeri Dobrilom, majkom predlagatelja, da je nekretnina koju je kupila i koja je međašna pokazanoj bila j od Boškova brata Dušana Sinobada te da nikad nitko nije osporavao posjed i vlasništvo predlagateljima i prednicima.

Sud je u obzir uzeo iskaze svjedoka kao istinite i vjerodostojne jer imaju neposrednih saznanja o pravnom slijedu i posjedu predmetnih nekretnina, imaju nekretnine u neposrednoj blizini predmetnih, a i iskazi istih odgovaraju ispravama dostavljenima u spis predmeta.

6. Republika Hrvatska podnijela je prigovor na rješenje o otvaranju zemljišnoknjižnog postupka od 29. siječnja 2026., a koji prigovor je zaprimljen pod poslovnim brojem Z-2381/2026 dana 6. veljače 2026. Sud je rješenjem od 10. veljače 2026. odredio na nekretnini kat. čest. 3142/2 K. O. Kninsko Polje zabilježbu predmetnog prigovora temeljem odredbe članka 196. ZZK.

7. Temeljem odredbe čl. 209. st. 8. ZZK, sud je ovlašten u ovom postupku donijeti odluku povodom prigovora podnesenog u ispravnom postupku. Iz prigovora Republike Hrvatske od 6. veljače 2026. proizlazi da je podnesen jer podnositeljica prigovora ne raspolaže ispravama na koje se poziva predlagatelj, pa da opreza radi ulaže prigovor u odnosu na kat. čest. 3142/2 K. O. Kninsko Polje.

7.1. Naime, sud smatra da je prigovor Republike Hrvatske neosnovan jer predlagatelj posjeduje isprave kojima je dokazao da je upis u zemljišnoj knjizi predmetnih nekretnina pogrešan. Činjenica upisa prava vlasništva nekretnine na imenu podnositeljice prigovora u zemljišnoj knjizi nije neoboriv dokaz da je upisani nositelj tog prava njezin stvarni vlasnik jer je općepoznata činjenica da su zemljišne knjige na području Republike Hrvatske nesređene i ne prikazuju stvarno stanje prava vlasništva nekretnina. Suviše toga, podnositeljica prigovora nije dostavila nikakve isprave temeljem kojih bi pobila navode predlagatelja, odnosno kojima bi dokazala da je stvarna vlasnica i posjednica predmetne nekretnine, a i upisana je kao suvlasnica više nekretnina koje su upisane u predmetnim zemljišnoknjižnim ulošcima. Slijedom navedenog, a uzimajući u obzir činjenicu da su predlagatelji dokazali da imaju isprave pogodne za ispravak zemljišnoknjižnog stanja za spornu nekretninu, sud je prigovor odbio kao neosnovan i odlučio kao u točki II izreke.

8. Člankom 208. st. 1. i 3. ZZK propisano je da je pojedinačni ispravni postupak poseban zemljišnoknjižni postupak u kojem se ispravljaju zemljišnoknjižni upisi, a provodi se kada postoji opravdan razlog. Opravdan razlog za vođenje pojedinačnog ispravnog postupka postoji kad je nekom ispravom utvrđeno vjerojatnim da nekoj osobi pripada pravo koje nije u njezinu korist upisano i zbog čijeg bi upisa trebalo ispraviti određene zemljišnoknjižne upise, a radi se o pravu koje prema odredbama ZZK može biti predmet zemljišnoknjižnog upisa. Člankom 209. st. 1., 2. i 4. ZZK propisano je da se pojedinačni ispravni postupak pokreće na prijedlog osobe koja ima

pravni interes, da u prijedlogu za otvaranje pojedinačnog ispravnog postupka treba biti točno označeno u kojem se smislu zahtijeva ispravljanje zemljišnoknjižnog uloška, koji bi se zemljišnoknjižni upisi u tom ulošku, kako i u čiju korist trebali ispraviti, činjenice na kojima se prijedlog temelji, a prijedlogu treba priložiti isprave iz kojih proizlazi opravdanost pokretanja pojedinačnog ispravnog postupka odnosno isprave kojima se dokazuje osnovanost prijedloga.

9. Slijedom navedenog, sud je temeljem rezultata cjelokupnog postupka, priloženih isprava te izvedenih dokaza utvrdio da predlagateljice posjeduju isprave pogodne za ispravak zemljišnoknjižnog upisa za novoformirane kat. čest. 3142/2 K.O. Kninsko Polje te da su dokazale da su ih naslijedile od djeda Boška Sinobada p. Mirka, a on dugogodišnjim posjedovanjem, zasigurno od 1971. otkad se vodi posjednikom predmetne nekretnine u javnom upisniku katastarskog operata.

10. U odnosu na upise u teretovnici C predmetnih nekretnina, sud je utvrdio da je u Z.U. 5663 K. O. Kninsko Polje pod br. Z-300/59 od 16. rujna 1959. pravo korištenja dok nadležni organ ne donese rješenje o predaji zemljišta u posjed općini ili drugoj osobi za korist: Sinobad Boško Mirkov, Knin. S obzirom da nadležni organ nije donio takvo rješenje, a da je u posjedu predmetne nekretnine, zasigurno od 1971., pravni prednik predlagateljica, sud je naložio besteretni otpis predmetne nekretnine iz navedenog zemljišnoknjižnog uloška.

11. Opravdanost prijedloga za upis uknjižbe prava vlasništva u korist predlagatelja proizlazi iz priloženih isprava, pa je stoga sud odlučio kao u izreci ovog rješenja sukladno odredbi članka 202. st. 1. i 2. ZZK.

Knin, 15. srpnja 2026.

SUTKINJA
Jadranka Longin

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU: Protiv ovog rješenja nije dopuštena žalba, ali to ne sprječava ostvarivanje prava u parnici pred sudom ili drugim nadležnim tijelom (čl. 202. st. 3. ZZK)

Dostaviti:

1. BARIĆ-SINOBAD SNJEŽANA po opunomoćeniku Veljko Čađenović, ZAGREB 10000
2. MARKOVIĆ IRENA po opunomoćeniku Veljko Čađenović, ZAGREB 10000
3. DADIĆ BILJANA po opunomoćeniku Veljko Čađenović, ZAGREB 10000
4. Državno odvjetništvo, Stalna služba u Kninu, Dr. Franje Tuđmana 6, 22 300 Knin
5. e-oglasna ploča - 30 dana

O tome obavijestiti:

1. Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Šibenik, Ispostava Knin, 22300 Knin, Dr. Franje Tuđmana 2
2. Odjel za katastar nekretnina Knin, Tuđmanova 2, 22300 Knin



**Naziv
izdavatelja
dokumenta**

Zajednički
informacijski
sustav

**Vrijeme
izdavanja
dokumenta**

16.07.2026 09:
35

**Naziv
izdavatelja
certifikata**

CERTILIA, AKD d.o.o., HR

**Serijski broj
certifikata**

257107292334258259596203426667753368571681954168

**Algoritam
potpisa**

RSA

Kontrolni broj

Z188164340c66d9ac

Skeniranjem QR koda navedenog na ovom elektroničkom zapisu možete provjeriti točnost podataka. Isto možete učiniti i na internet adresi <https://oss.uredjenazemlja.hr/public/preuzmiDokument> unosom kontrolnog broja. U oba slučaja sustav će prikazati izvornik ovog dokumenta. U slučaju da je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, nadležni sud potvrđuje točnost dokumenta i stanje podataka u trenutku izrade isprave.

Napomene

-