

Salonit, d.d., u stečaju, Vranjic, Krešimirova bb  
OIB 14755697651

Republika Hrvatska  
TRGOVAČKI SUD U SPLITU  
S P L I T

18-09-2017

Ispravno za poštu: [ ]  
POŠTA: [ ]  
Broj prijave: [ ]  
Također: [ ]

## Trgovački sud u Splitu

Na broj 4 St-13/02

Izvješće nakon provjere tablica troška stečajnog postupka, ostalih obveza stečajne mase te stečajnih vjerovnika prvog i drugog višeg isplatnog reda.

Stečajni dužnik je 15. siječnja 2016. uz neto naknadu od 25.140 Kn sklopio ugovor o djelu sa g. Mirjanom Pavić bivšom radnicom dužnika, radi provjere potražnih i dugovnih kartica vjerovnika stečajne mase i stečajnih vjerovnika te izrade novih tablica popisa vjerovnika za trošak stečajnog postupka, za obveze stečajne mase, te za prvi i drugi viši isplatni red. Tablice su izrađene s danom 30. kolovoza 2016. U trošku stečajnog postupka je 220 vjerovnika sa 13.886.718,45 Kn, u ostalim obvezama stečajne mase je 82 vjerovnika sa 8.640.957,15 Kn, u prvom višem isplatnom redu je 230 vjerovnika sa 3.305.836,26 Kn, u drugom višem isplatnom redu je 79 vjerovnika sa 6.672.479,57 Kn.

Pregledom tablica, nakon preuzimanja dužnosti stečajnog upravitelja, uočene su nelogičnosti i netočnosti u tablicama, te se pojavila ozbiljna sumnja u upotrebljivost tablica. Na pitanja i primjedbe postavljene g. Pavić nije bilo jasnih i konkretnih odgovora, niti zainteresiranosti da se izvrše ispravci. Istodobno društvo koje vodi poslovne knjige stečajnom dužniku zbog obima posla i načina rada nije u stanju izvršiti provjeru tablica.

U prilogu je podnesak dostavljen sudu 21. kolovoza 2017. u kojem je šire obrazloženo stanje u tablicama.

Stoga je odlučeno sklopiti ugovor o djelu sa studentom završnih godina studija prava (dalje: Izvršitelj), radi provjere podataka iz tablica.

Počeli su se javljati vjerovnici iz tablica ili njihovi odvjetnici te prezentirali posve druge podatke iz presuda od podataka iz tablica. Ima slučajeva da su se odvjetnici naplatili (osobito za parnične troškove). Većina vjerovnika nije tražila ispravak tablica nakon ishođenih presuda.

Zaključak nižepotpisanog stečajnog upravitelja, nakon provjere tablica od strane Izvršitelja, je da su tablice definitivno nejasne i nepouzđane.

Pri izradi tablica (tako je navela g. Pavić) nisu korištena rješenja suda sa ispitnih ročišta. Zato pojedine rubrike u tablicama ne odgovaraju rubrikama iz sudskih rješenja o utvrđenju tražbina. Pri izradi tablica od g. Pavić je korišteno oko 170 sudskih predmeta koje je u srpnju 2017 vratila u Salonit, dok nije korišteno oko 130 predmeta zatečenih u uredu pri preuzimanju dužnosti stečajnog upravitelja, kao što nisu korišteni ni sudski sporovi u tijeku.

Već to ukazuje na nepotpunost tablica.

Kod 12 vjerovnika u trošku stečajnog postupka je netočan podatak, dok 24 vjerovnika treba dopisati u tablicu iz najnovijih okončanih sporova.

Kod 15 vjerovnika u ostalim obvezama stečajne mase iznosi iz presuda su pogrešno navedeni ili

nisu navedeni, 54 vjerovnika treba dopisati u tablice na osnovu presuda.

Kod vjerovnika prvog višeg isplatnog reda za 15 vjerovnika iznosi iz presuda nisu navedeni ili su pogrešno navedeni, dok 4 vjerovnika treba dopisati u tablicu.

Kod vjerovnika drugog višeg isplatnog reda za 6 vjerovnika iznosi iz presuda nisu navedeni ili su pogrešno navedeni, dok 8 vjerovnika treba dopisati u tablicu.

U rubrici napomena samo za dio presuda je unesen broj presude. Sve što je pravomoćno presuđeno treba biti u rubrici "priznato na ročištu ili presuđeno u parnici", a ne u "osporeno, utuženo, rezervirati". Kod nekih vjerovnika postoji iznos u rubrici "ostaje za isplatu" iako u rubrici "napomena" ne stoji da li je presuda pravomoćna ili ne. Rubrika "rezervirano" trebala bi se odnositi na sporove u tijeku, ali nije jasno da li je tako. Kod nekih vjerovnika stoji da je tužba povučena u "napomeni", te istodobno stoji iznos u rubrici "utuženo-rezervirati". Kod nekih vjerovnika stoji u rubrici "napomena" u potpunosti isplaćeno dok u "utuženo-rezervirati" stoji iznos. Kod nekih vjerovnika, iako su presude pravomoćne, isti su u rubrici "osporeno, utuženo, rezervirati".

Moguće je da i razvrstavanje u troškove stečajnog postupka, ostale obveze stečajne mase te u vjerovnike prvog i drugog višeg isplatnog reda nije ispravno za neke od vjerovnika.

Odgovor na pitanje što je isplaćeno ili ovršeno moralo bi dati Poslovni plan, d.o.o, Split, društvo koje vodi poslovne knjige za dužnika.

Dodatna poteškoća je u izmjenama Stečajnog zakona i Zakona o radu u vrijeme podnošenja prijedloga za stečaj i u vrijeme otvaranja stečaja u dijelu koji se odnosi na troškove stečajnog postupka i ostale obveze stečajne mase, odnosno teškoćama pri utvrđenju zakona koji se primjenjuje.

Kako je točno utvrđenje i razvrstavanje tražbina u ovom stečajnom postupku koji traje dugo godina, preopsežan, prezahtjevan i presložen posao, izvješće Izvršitelja je samo osnova za zaključak da su tablice od 30. kolovoza 2016.g neupotrebljive.

U parničnom postupku Trgovačkog suda u Splitu 9 P-640/2013 rješenjem od 10. ožujka 2015. određena je izrada vještačenja, te je jedna od zadaća stalne sudske vještakinje g. Jasenke Bubić iz Klisa, utvrditi vrijednost ukupnih potraživanja stečajnih vjerovnika, vjerovnika stečajne mase i razlučnih vjerovnika, što je upravo to što je potrebno i u stečajnom postupku.

Stoga je potrebno uplatiti 60.000 Kn za predujam troškova vještačenja u tom predmetu, što je predloženo u sklopu prijedloga za plaćanje troškova za svibanj 2017. i ponovo u sklopu prijedloga za plaćanje troškova za kolovoz 2017.

Stečajni upravitelj  
mr. sc. Draško Lambaša

SALONIT d.d.  
U STEČAJU  
VRANJIC, Kresimirova b.b.



Trgovački sud u Splitu

Na broj 4 St-13/2002

Sklapanje ugovora o djelu radi provjere tablica troška stečajnog postupka, obveza stečajne mase, vjerovnika prvog i drugog višeg isplatnog reda, odobrenje suda traži se.

Stečajni dužnik je 15. siječnja 2016.g sklopio ugovor o djelu sa g. Mirjanom Pavić iz Splita, bivšom radnicom dužnika radi: provjere svih potražnih i dugovnih kartica vjerovnika stečajne mase i stečajnih vjerovnika, te izrade novih tablica - popisa vjerovnika za trošak stečajnog postupka, za obveze stečajne mase te za prvi i drugi viši isplatni red, uz neto naknadu od 25.140 Kn.

Tablice su izrađene nakon 7,5 mjeseci - vjerojatno zbog obima i složenosti posla, s danom 30. kolovoza 2016.g. U tablici za trošak stečajnog postupka je 220 vjerovnika sa obvezom dužnika od 13.886.718,45 Kn, za obveze stečajne mase 82 vjerovnika sa obvezom od 8.640.957,15 Kn, za prvi viši isplatni red je 230 vjerovnika sa obvezom od 3.305.836,26 Kn, za drugi viši isplatni red je 79 vjerovnika sa obvezom od 6.672.479,57 Kn. Tablice su trebale biti izrađene na osnovu rješenja stečajnog suda o utvrđenim - priznatim tražbinama, te na osnovu presuda iz parnica i ovrha koje su se vodile ili se vode. Na moj zahtjev g. Pavić je vratila u Salonit, d.d., u stečaju, tijekom srpnja 2017.g oko 170 sudskih predmeta, dok je u uredu pri preuzimanju dužnosti st upr zatečeno oko 130 sudskih predmeta koji su okončani u zadnjih nekoliko godina, te postoje i sudski sporovi u tijeku koji su navedeni u izvješću od 27. lipnja 2017.

Nakon mog pokušaja osobne provjere rubrika iz tablica pitanjima prema g. Pavić na koja nije bilo jasnih ni konkretnih odgovora, niti je odgovoreno na poziv da se izvrše ispravke u pravcu primjedbi, za zaključiti je da su tablice dijelom neupotrebljive i nepouz dane obzirom na moguće isplate (kod pozivanja na neke pravomoćne presude nema broja presude te bi takve tražbine trebale biti u rubrici "ostaje za isplatu", pravomoćno presuđeno trebalo bi biti u u rubrici "priznato-utvrđeno" a ne u rubrici "osporeno-utuženo-rezervirati", trebalo bi biti naznačeno kad je spor u tijeku, postoje suprotnosti između napisanog u pojedinim rubrikama npr. - tužba povučena te iznosa u "utuženo-rezervirati", suprotnosti u rubrici u potpunosti isplaćeno i "utuženo-rezervirati"). Može biti sporno i razvrstavanje u pojedine vjerovničke redove, dok rubrike u tablici prvog i drugog višeg isplatnog reda nisu identične.

Stoga je nužno i predlaže se sudu da odobri (za ugovore o radu zakon propisuje odobrenje suda) zaključenje ugovora o djelu sa 1 studentom završnih godina pravnog fakulteta radi provjere navedenih tablica prema mojim uputama, uz, obzirom na obim posla i količinu materijala koju treba pregledati, primjerenu bruto naknadu od 12.000 Kn, ili da sud obzirom da se radi o ugovoru o djelu (obveze po tom ugovoru spadaju u obveze stečajne mase) obavijesti st upr da može sklopiti predloženi ugovor.

21.8.2017.

SALONIT d.d.  
U STEČAJU  
VRANJIC, Krestinac

Stečajni upravitelj  
mr. sc. Draško Lambaša

