



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

18. St-8/2019

REPUBLIKA HRVATSKA

ZAKLJUČAK

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Danijela Uzelac Ljubić, u predstečajnom postupku nad dužnikom INSTOS PLUS d.o.o. OIB 17301777030, Osijek, Ulica jablanova 47, ranija tvrtka DISTRIBUCIJA SLADOLEDA d.o.o., Zagreb, Poljanički prilaz 4, 6. travnja 2023.

z a k l j u č i o j e

Nastavlja se postupak kao da je podnesen prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom INSTOS PLUS d.o.o. OIB 17301777030, Osijek, Ulica jablanova 47 (ranija tvrtka dužnika DISTRIBUCIJA SLADOLEDA d.o.o., Zagreb, Poljanički prilaz 4).

Obrazloženje

1. Pravomoćnim rješenjem suda od 27. svibnja 2021. obustavljen je predstečajni postupak nad dužnikom INSTOS PLUS d.o.o. OIB 17301777030, Osijek, Ulica jablanova 47, ranija tvrtka DISTRIBUCIJA SLADOLEDA d.o.o., Zagreb, Poljanički prilaz 4, na temelju čl. 64. st. 1. t. 3. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15 i 104/17, dalje: SZ).

2. Prema podacima iz Izmijenjenog plana financijskog i operativnog restrukturiranja proizlazi da je dužnik naveo da ima obveze prema vjerovnika 27 u iznosu od tadašnjih 1.790.271,17 kn.

3. Odredbom čl. 64. st. 2. SZ-a propisano je će sud u slučajevima iz stavka 1. toga članka, po službenoj dužnosti nastaviti postupak kao da je podnesen prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, osim ako utvrdi da je dužnik sposoban za plaćanje i da je ispunio sve obveze prema vjerovnicima.

3. Dakle, kad utvrdi da postoje razlozi za obustavu postupka iz čl.64. st.1. SZ-a, sud po službenoj dužnosti nastavlja postupak kao da je podnesen prijedlog za otvaranje stečajnog postupka, a pri tome nije potrebno utvrđivati je li dužnik

nesposoban za plaćanje. O tome je li ispunjen koji od stečajnih razloga odlučivat će se u stečajnom postupku. Razlog zbog kojega se obustavljeni predstečajni postupak ne bi nastavio kao povodom prijedloga za otvaranje stečajnog postupka jest da je dužnik sposoban za plaćanje i da je ispunio sve obveze prema vjerovnicima. Teret dokazivanja tih činjenica je na dužniku, koji to nije učinio do donošenja rješenja o obustavi postupka (tako i Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u rješenju poslovni broj PŽ-2401/2019 od 10. travnja 2019.).

4. Prema tome, odluka kao u izreci zaključka donesena je sukladno odredbi čl. 64. st. 2. SZ-a. Iz odluke Ustavnog suda Republike Hrvatske poslovni broj U-III-3780/2020 od 3. ožujka 2021. proizlazi da je u njoj izražen stav da nije propisano da odluka o nastavku postupka mora biti istodobna i sadržana u rješenju o obustavi predstečajnog postupka (ona, dakle, može biti sadržana i u zaključku), jer je riječ o nastavku postupka po službenoj dužnosti, na temelju samog zakona - "kao da je podnesen prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka".

5. U nastavljenom postupku sud će ocjenjivati postoji li kod dužnika stečajni razlog u smislu odredbe čl. 5. SZ-a ili ne postoji, te ako utvrdi da stečajni razlog ne postoji, stečajni postupak će biti obustavljen.

Zagreb, 6. travnja 2023.

Sudac
Danijela Uzelac Ljubić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog zaključka nije dopušten pravni lijek (čl. 19. st. 7. SZ-a).

DNA:

1. e-Oglasna ploča

Broj zapisa: **9-30857-06d0b**

Kontrolni broj: **06b30-70202-66279**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIJELA UZELAC LJUBIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.