

Stečajna upraviteljica
Nensi Matijević dipl.iur.
Osijek, Novogradiška 35
Mob:+385098558142
e-mail:nensi.matijevic8@gmail.com

TRGOVAČKI SUD OSIJEK
Zagrebačka 2
31000-Osijek

Na posl.br.St-447/2022

DUŽNIK: TWINS d.o.o. u stečaju Tenja, Ulica Augusta Šenoe 29 OIB:93390475117

ZAINTERESIRANE OSOBE:VIKTOR DAROJKOVIĆ, Tenja, Ulica A. Šenoe 29

PAVLE DAROJKOVIĆ,Osijek, Vilajska 9

zastupani po Vedranu Pajić, odvjetniku iz Osijeka

PODNEŠAK STEČAJNE UPRAVITELJICE

Ovim podneskom stečajna upraviteljica se očituje na navode iz podneska zainteresiranih osoba-Viktor Darojković i Pavle Darojković od 05.06.2025.g kako slijedi:

Stečajna upraviteljica je upoznata da je u predmetu P-92/2024 Rješenjem suda od 24. svibnja 2025.g. naloženo tužitelju - stečajnom dužniku da namiri troškove parničnog postupka tuženicima-zainteresiranim osobama u iznosu od 31.732.80€.

Stečajna upraviteljica svojim podneskom od 11.05.2025.g. se već očitovala na prijedlog zainteresiranih osoba koji se ovim podneskom ponavlja, te se stoga neće posebno očitovati.

Isto tako, stečajna upraviteljica odbacuje tvrdnju zainteresiranih osoba da su troškovi nastali njezinom krivnjom.

Naime, kako je već i ranije navedeno, tijekom prethodnog postupka utvrđeno da dužnik nema imovine za namirenje troškova stečajnog postupka, te je u skladu s člankom 132 st.1. Stečajnog zakona, sud svojim rješenjem od 10.10.2022.g. pozvao osobe koje imaju pravni interes za vođenje stečajnog postupka, na uplatu predujma za pokriće troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka u iznosu od 8.615.04€, a što je stečajni vjerovnik RH Ministarstvo financija Porezna uprava i učinio uplativši naznačeni iznos predujma. Navedeni iznos predujma predstavljao je predvidive troškove stečajnog postupka u skladu sa tada danim očitovanjem odvjetničkog ureda, te su isti temeljeni na u tom trenutku poznatim činjenicama i procjeni opsega postupka.

Stečajna upraviteljica postupala je u skladu s dobivenim podacima i pravilima struke, a iznos rezervacije sredstava za suprotnu stranu bio je razmjernan dobivenoj procjeni troškova zastupanja stečajnog dužnika kao tužitelja, te su u tom trenutku predujmljena sredstva bila dostatna za pokriće tog iznosa.

Isto tako, u tom trenutku nije bilo osnove predvidjeti nedostatnost predujmljenih sredstava s obzirom na okolnosti koje su kasnije dovele do značajnog povećanja troškova zastupanja, u gotovo četverostrukom iznosu.

Prema tome, sve radnje stečajne upraviteljice utemeljene su na tada dostupnim podacima i pravilima struke, i nije njezina krivnja što u tom trenutku nije mogla predvidjeti razliku između rezerviranih sredstava i dosuđenih parničnih troškova.

U Osijeku, 09.06.2025.g.

Stečajna upraviteljica