



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Osijeku
Stalna služba u Slavonskom Brodu
Trg pobjede 13
35000 Slavonski Brod

R E P U B L I K A H R V A T S K A
R J E Š E N J E

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU STALNA SLUŽBA U SLAVONSKOM BRODU,
po stečajnoj sutkinji Vesni Vukelić, u prethodnom postupku radi utvrđivanja
pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom ETA FORMIKO j.d.o.o.
Osijek, Bosutska 3, OIB 69743250193, 28. studenog 2022.

r i j e š i o j e

I – Pozivaju se vjerovnici stečajnog dužnika ETA FORMIKO j.d.o.o. Osijek, Bosutska 3, OIB 69743250193 te druge osobe koje za to imaju interes, u roku 15 dana od dana objave ovog poziva na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, predujmiti iznos od **12.450,00 kn** za pokriće troškova stečajnog postupka na depozitni račun Trgovačkog suda u Osijeku IBAN HR31 23900011300000200, poziv na br. **HR05 221 762-2022**.

II – Ukoliko u navedenom roku predujam ne bude uplaćen, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad gore navedenim dužnikom.

II – Rješenje će se objaviti na mrežnim stranicama e-Oglasna ploča suda.

Obrazloženje

1. FINA RC Osijek u skladu s odredbom čl. 110 st 1 Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15, 104/17 i 36/22, dalje SZ) podnijela je prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka nad dužnikom ETA FORMIKO j.d.o.o. Osijek, Bosutska 3, OIB 69743250193.

2. U prijedlogu navodi da dužnik na dan 2. studenog 2022. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 134 dana u ukupnom iznosu od 32.432,80 kn i ima 1 zaposlenog.

3. Temeljem prijedloga, sud je zakazao ročište radi očitovanja o prijedlogu na koje je pristupila zastupnica po zakonu Višnja Dubovečak koja je priznala činjenicu postojanja nesposobnosti za plaćanje kao stečajnog razloga jer je poslovni račun dužnika dugotrajno blokiran radi neizvršenih osnova za plaćanje te se nije protivila

prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka. U odnosu na imovinu društva navela je da je dužnik osnovan krajem 2021., da se obavljala djelatnost usluživanja alkoholnih pića i napitaka u iznajmljenom ugostiteljskom objektu s iznajmljenom opremom tako da dužnik ništa od imovine nije imao u vlasništvu, a osnovan je sa svega 10,00 kn temeljnog kapitala. Također je navela da se ugostiteljska djelatnost obavljala svega 2,5 mjeseca te da su za 2021. predali izjavu o neaktivnosti, a najam poslovnog prostora otkazan je u lipnju ove godine. Na ročištu zakonska zastupnica predala je u spis ovjereni prokazni popis imovine dužnika te je pod kaznenom i materijalnom odgovornošću izjavila da su podaci točni i istiniti i da dužnik nema nikakve imovine koja bi mogla činiti stečajnu masu.

4. U tijeku dokaznog postupka sud je izvršio uvid u podatke FINE od 2. studenog 2022., podatke iz Očevidnika FINA-e o redoslijedu osnova za plaćanje koji su pribavljeni po službenoj dužnosti putem aplikacije e-Blokade, izvadak iz sudskog registra, ovjereni prokazni popis imovine, prijavu i odjavu fiskalne blagajne te su po službenoj dužnosti pribavljeni podaci o nekretninama putem Zajedničkog informacijskog sustava zemljišnih knjiga i podaci o vlasništvu motornih vozila od Stanice za tehnički pregled.

5. Prema podacima FINE od 2. studenog 2022. i podacima koje je sud pribavio po službenoj dužnosti proizlazi je da je poslovni račun dužnika blokiran s nepodmirenim osnovama za plaćanje u iznosu 32.463,80 kn evidentiranih u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje u razdoblju neprekidne blokade više od 134 dana, a koju činjenicu je na ročištu priznala i zastupnica po zakonu Višnja Dubovečak pa je neprijepono da kod dužnika postoji nesposobnost za plaćanje kao stečajni razlog predviđen odredbom čl. 6 st. 2 SZ-a.

6. Odredbom čl. 132 st. 1 SZ-a propisano je da ako prije otvaranja stečajnog postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova tog postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Stavkom 2 istog članka nadalje je propisano da ako osobe iz st. 1 ne predujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

7. Iz podataka Zajedničkog informacijskog sustava zemljišnih knjiga proizlazi da dužnik nema u vlasništvu nekretnina.

8. Iz uvjerenja STP Slavonijatrans tehnički pregledi Slavonski Brod br. H015-U-00441-22 od 10. studenog 2022. proizlazi da dužnik prema službenoj evidenciji nije evidentiran vlasnikom cestovnih vozila.

9. Iz podataka sudskog registra utvrđeno je da se radi o dužniku koji je registriran kao jednostavno društvo s ograničenom odgovornošću, s temeljnim kapitalom od svega 10,00 kn.

10. Iz ovjerenog prokaznog popisa imovine proizlazi da dužnik nema u vlasništvu imovine koja bi mogla činiti stečajnu masu dužnika.

11. Imajući u vidu navedene podatke koje je sud pribavio po službenoj dužnosti kao i izjavu zastupnice po zakonu da dužnik nema imovine koja bi mogla činiti stečajnu masu što je potvrdila priloženim ovjеровljenim prokaznim popisom imovine koju izjavu je dala na ročištu pod materijalnom i kaznenom odgovornošću, a imajući u vidu činjenicu da se poslovanje dužnika odvijalo svega 2,5 mjeseci što je vidljivo iz priložene prijave i odjave fiskalne blagajne, sud je utvrdio da dužnik nema nikakve imovine kojom bi se mogla podmiriti troškovi stečajnog postupka.

12. Iz tih razloga, u skladu s odredbom čl. 132 st. 1 SZ-a pozvane su zainteresirane osobe na uplatu predujma za pokriće troškova stečajnog postupka, a visina traženog predujma određena je prema prosječnim troškovima koji su nužni za provođenje stečajnog postupka.

13. Isti troškovi odnose se na naknadu za knjigovodstvene usluge za vremensko razdoblje 6 mjeseci trajanja stečajnog postupka u ukupnom iznosu 3.750,00 kn, uzimajući u obzir da prosječna cijena mjesečne naknade za takve usluge iznosi 625,00 kn s obračunatim PDV-om, zatim stvarni trošak i nagrada stečajnom upravitelju u bruto iznosu od 5.000,00 kn, odmjereni s obzirom na očekivani obim i složenost poslova koje bi stečajni upravitelj sukladno odredbama SZ-a trebao obaviti, zatim 3.000,00 kn za troškove arhiviranja poslovne dokumentacije dužnika koja je odmjerena s obzirom na prosječnu cijenu za takvu vrstu usluge za male i srednje poduzetnike, 500,00 kn na ime troškova otvaranja, vođenja i zatvaranja poslovnog računa i troškove za izradu novog pečata 200,00 kn.

14. Slijedom navedenog, valjalo je u skladu s naprijed citiranom odredbom čl. 132 st. 1 SZ-a pozvati sve zainteresirane da predujme navedeni iznos koji je predvidiv i nužan da bi se stečajni postupak mogao provesti.

15. Na posljedice ne postupanja po ovom rješenju iz točke I, sukladno odredbi čl. 132 st. 1 SZ-a, upozoreno je točkom II izreke.

U Slavonskom Brodu 28. studenog 2022.

STEČAJNA SUTKINJA
Vesna Vukelić

NAPUTAK O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba u roku od 8 dana od dana dostave rješenja, a dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda.

Broj zapisa: **eb315-795b9**

Kontrolni broj: **0636f-05ff7-a561d**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=VESNA VUKELIĆ, L=OSIJEK, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.