



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

St-44/2021

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE I ZAKLJUČAK

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Danijeli Uzelac Ljubić, u stečajnom postupku nad dužnikom 3E-energetika d.o.o. u stečaju, OIB 77768273453, Zagreb, Gruška 10, 6. studenoga 2025.

riješio je

I. Stečajnom upravitelju Tomislavu Morsanu iz Karlovca, Martina Gambona 4, određuje se nagrada za rad nakon otvaranja stečajnog postupka u iznosu od 1.000,00 eura bruto.

II. Odbija se kao neosnovan zahtjev stečajnog upravitelja Tomislava Morsana iz Karlovca, Martina Gambona 4, za određenje nagrade za rad nakon otvaranja stečajnog postupka u preostalom iznosu od 500,00 eura bruto.

zaključio je

Nalaže se računovodstvu suda u roku od osam dana od dana dostave pravomoćnog rješenja isplatiti stečajnom upravitelju Tomislavu Morsanu iz Karlovca, Martina Gambona 4, nagradu za rad nakon otvaranja stečajnog postupka u iznosu od 1.000,00 eura bruto na račun stečajnog upravitelja, IBAN HR 2824840083108023793 iz Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka.

Obrazloženje

1. Stečajni upravitelj Tomislav Morsan je podneskom od 4. veljače 2024. zahtijevao od suda da mu odredi nagradu za rad nakon otvaranja stečajnog postupka u iznosu od 1.500,00 eura. O nagradi za njegov rad u prethodnom postupku te o

zahtjevu za određenje stvarnih troškova koji su mu nastali je odlučeno ranije donesenim rješenjima.

2. Nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (čl. 94. st. 2. Stečajnog zakona, Narodne novine broj 71/15. i 104/17., dalje: SZ) koji se primjenjuje u konkretnom slučaju imajući u vidu kada je postupak pokrenut. Sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase (čl. 5. st. 1. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima ("Narodne novine" broj 105/15.; dalje: Uredba). Nagrada se određuje u bruto iznosu (čl. 15. st. 1. Uredbe).

3. Sukladno čl. 5. Uredbe sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase.

4. Iz navedene odredbe proizlazi da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad jer je poduzeo radnje i obavio poslove te da unovčenje stečajne mase nije jedini kriterij za odluku suda o nagradi stečajnom upravitelju (tako i Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u rješenjima poslovni broj PŽ-6962/2017 od 22. studenoga 2017., PŽ-151/2018 od 15. siječnja 2018. i PŽ-152/2018 od 24. siječnja 2018.). U stečajnom postupku u kojem nije bilo imovine za unovčenje visina nagrade stečajnom upravitelju utvrđuje se primjenom kriterija obujma i složenosti poslova te rada stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina.

5. Budući da je u ovom predmetu sud proveo stečajni postupak koji je okončan donošenjem rješenja o obustavi i zaključenju stečajnog postupka zbog nedostatnosti stečajne mase sukladno čl. 293. SZ-a je rdužnikovo vozilo nije pronađeno u kojem je stečajni upravitelj obavljao određene poslove te ispitao prijavljene tražbine, po ocjeni ovog suda ima pravo na nagradu, kao jednokratnu nagradu koja se može odrediti primjenom pravila određivanja nagrade kao u prethodnom postupku za privremenog stečajnog upravitelja. Iako nije unovčena stečajna masa, ta se nagrada može isplatiti iz sredstava Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka sukladno čl. 94. st. 6. SZ-a, ako nije bilo novčanih sredstava prenesenih s računa dužnika, a zaplijenjenih na ime predujma za pokriće troškova postupka odnosno ako ta sredstva nisu bila dovoljna za pokriće troškova postupka, kao u ovom slučaju.

6. Iz spisa proizlazi da je stečajni upravitelj tijekom stečajnog postupka, nakon otvaranja stečajnog postupka 20. rujna 2021. pa do donošenja rješenja o obustavi i zaključenju poduzelo slijedeće radnje:

- otvorio novi račun dužnika kod banke
- sklopio ugovor o obavljanju knjigovodstvenih usluga
- ispitao prijavljene tražbine vjerovnika, i to jednu prijavu tražbine prvog višeg isplatnog reda i dvije prijave tražbina drugog višeg isplatnog reda
- sastavio tablicu vjerovnika
- sastavio Izvješće o gospodarskom položaju dužnika
- sudjelovao na ispitnom i izvještajnom ročištu
- predložio raspisivanje potrage za dužnikovim vozilom

- predložio sudu da pozove nadležnu policijsku upravu na očitovanje o radnjama poduzetima vezano uz potragu za vozilom
- dostavio dopis Policijskoj upravi zagrebačkoj od 23. siječnja 2023.
- dostavilo sudu očitovanje od 6. lipnja 2023. na prijedlog vjerovnika Republike Hrvatske, Ministarstva financija, Porezne uprave vezano za podnošenje kaznene prijave
- sastavio ukupno dvanaest izvješća o tijeku postupka i stanju stečajne mase
- sastavio i podnio sudu završni račun
- sudjelovao na skupštini vjerovnika održanoj 29. studenoga 2023.
- arhivirao jedan fascikl dokumentacije dužnika
- zatvorio račun dužnika
- dostavio sudu podnesak od 4. lipnja 2024. kojim je izvijestio o izvršenim isplatama i zatvaranju računa stečajnog dužnika te poduzetim radnjama po zaključku od 29. svibnja 2024.

7. U konkretnom slučaju imajući u vidu obujam i složenost poslova stečajnog upravitelja nakon otvaranja stečajnog postupka te rad stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina (ispitane su ukupno ukupno tri prijave tražbina višeg isplatnog reda, dvije drugog, a jedna prvog višeg isplatnog reda, s time da se nije radilo o složenijim prijavama tražbina tražbinama te nije bilo osporavanja tražbina od strane stečajnog upravitelja, niti je bilo dioba tijekom postupka), kao i činjenicu da u ovom predmetu nije bilo nastavljanja poslovanja dužnika niti je bilo unovčenja stečajne mase budući da vozilo dužnika nije pronađeno nakon raspisivanja potrage na prijedlog stečajnog upravitelja, te cijeneći sudjelovanje stečajnog upravitelja na ispitnom i izvještajnom ročištu te skupštini vjerovnika, kao i činjenicu da je podnio dvanaest jednostavnijih odnosno kraćih izvješća tijekom postupka te završni račun, ovaj sud je ocijenio da se ne radi o složenom postupku, već o jednostavnijem stečajnom postupku, ali opet ne izrazito jednostavnom postupku, u kojem je stečajni upravitelj obavio određeni broj potrebnih radnji koje doduše nisu bile složene, tako da je ovaj sud ocijenio da primjerena nagrada za rad stečajnog upravitelja u ovom postupku iznosi ukupno 1.000,00 eura bruto, a ne 1.500,00 eura bruto. Određena nagrada od 1.000,00 eura je viša od najniže Uredbom propisan nagrade za rad u prethodnom postupku u kojem nema unovčenja, a koja iznosi 398,17 eura. Osim toga određena nagrada akceptira u sebi obujam i složenost poslova stečajnog upravitelja i njegov rad na ispitivanju tražbina budući da se radi o jednostavnom stečajnom postupku.

9. Slijedom navedenog, za rad nakon otvaranja stečajnog postupka određena je nagrada u iznosu od 1.000,00 eura bruto, dok je u preostalom dijelu za iznos od 500,00 eura zahtjev odbijen kao neosnovan. Na temelju čl. 5. u vezi s čl. 7. i 15. Uredbe odlučeno je kao u izreci rješenja rješenja.

10. Nagrada će se isplatiti iz sredstava Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka u skladu s čl. 94. st. 6. SZ-a, budući da su zaplijenila novčana sredstva s dužnikova računa za podmirenje troškova postupka u smislu čl. 112. st. 1. SZ-a i predujam utrošeni za pokriće drugih ranije nastalih i dospjelih troškova postupka.

U Zagrebu 6. studenoga 2025.

Sudac
Danijela Uzelac Ljubić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba u roku od osam dana od dostave rješenja. Žalba se izjavljuje Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske, a podnosi se putem ovoga suda u dva primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča (čl. 12. st. 1. SZ). Protiv zaključka nije dopušten pravni lijek.

DNA:

1. e-Oglasna ploča
2. računovodstvo po pravomoćnosti

Broj zapisa: **9-3087e-fdd54**

Kontrolni broj: **0151b-ea9cd-715d8**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIJELA UZELAC LJUBIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.