

**Na posl. br. St-1162/2023**

**TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU**

**Stečajni dužnik:** HRVATSKO MIROVINSKO OSIGURANJE d.o.o. u stečaju, Zagreb, A. Mihanovića 3, OIB 80983571963, kojeg zastupa stečajni upravitelj Zvonimir Kalember Skoko

**Stečajni vjerovnik:** Odvjetničko društvo PENEZIĆ I PARTNERI d.o.o., Zagreb, Strojarska cesta 22, OIB: 73677123743, kojeg zastupa direktor Vladimir Penezić

**PODNEŠAK STEČAJNOG VJEROVNIKA**

**dvostruko  
prilozi**

1. Odvjetničko društvo PENEZIĆ I PARTNERI d.o.o., Zagreb, Strojarska cesta 22, OIB: 73677123743, kao stečajni vjerovnik, ovim se podneskom očituje na navode podneska stečajnog vjerovnika HRVATSKI ZAVOD ZA MIROVINSKO OSIGURANJE, Zagreb, Mihanovićeve 3, OIB: 84397956623, (dalje HZMO) od 24. studenog 2025.

2. Naime, korisno je prije održavanja skupštine vjerovnika, koju je sud zakazao za 9. prosinca 2025., upoznati ostale stečajne vjerovnike kao i sud sa tijekom parnice pred Trgovačkim sudom u Zagrebu pod posl. br. P-2569/2025, a koja je dala neposredni povod za IZVJEŠĆE stečajnog upravitelja i njegov prijedlog za sazivanje skupštine vjerovnika od 17.11.2025. kao i za podnesak HZMO od 28.11.2025.

U prilogu se dostavljaju tužba HZMO i odgovor na tužbu drugotuženika Vlatka Bukovca, koji su podneseni parničnom sudu u parnici P-2569/2025.

**Prilog:** tužba HZMO od 05.11.2025. s rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu posl. br. P-2569/2025-4 od 10.11.2025.; *prilaže se kao Prilog 1.1.*  
Odgovor na tužbu drugotuženika Vlatka Bukovca od 04.12.2025. u parnici P-2569/2025 pred Trgovačkim sudom u Zagrebu; *prilaže se kao Prilog 1.2.*

2. Iz podneska HZMO od 24.11.2025. saznaje se slijedeće (citati):

*„...Dakle, u predmetnoj tužbi vjerovnika protiv dužnika i gosp. Vlatka Bukovca vjerovnik traži utvrđenje ništetnosti odluka skupštine te ugovora o ustupu i kupoprodaji potraživanja. Rezultat takvog zahtjeva će biti dužnost dužnika na povrat kupovnine koju je gosp. Vlatko Bukovac isplatio na ime potraživanja koja je iznosila 63.000,00 EUR. Naravno, tome treba pribrojiti kamate i troškove postupka, a na koje upire i sam stečajni upravitelj.“*

Impresivno je koliko HZMO vjeruje u osnovanost svoje tužbe, jer izreći u bilo kojem parničnom postupku i bilo gdje, da samo postavljanje tužbenog zahtjeva znači ujedno i uspjeh sa zahtjevom, nije mala stvar. Za takvo nešto trebaju velika ....recimo to tako....znanja, tj. mora se biti pun (samo)pouzdanja.

S kojeg izvora HZMO crpi to (samo)pouzdanje, teško je običnom pravniku, a takva nas je velika većina, racionalno utvrditi.

Naime, ako se pročita tužba HZMO i baci pogled na priloženi odgovor na tužbu, onda je jasno da HZMO ponovno želi čuti već tijekom prošlog ljeta ispričanu priču, koju su sažeto i jasno napisali u svojim rješenjima stečajni sud i Visoki trgovački sud RH, a povodom zahtjeva HZMO za ukidanjem odluka skupštine vjerovnika od 04.04.2025. i žalbe HZMO protiv rješenja o odbijanju predmetnog zahtjeva.

No, nije svima dovoljno samo jednom kazati, neki žele utvrditi gradivo. Sve to ima svoju svrhu, ponavljanje je majka znanja (repetitio est mater studiorum) i eto odakle izvire to znanje, odnosno samo(pouzdanje) kojem se pomalo čudimo, jer nekima lekcija nije svladana dok se barem dvaput ne ponovi. Tome ne bi trebao prigovarati onaj koji se nađe na drugoj strani i za poduku dobije pristojnu naknadu. U ovom slučaju to su stečajni dužnik HMO d.o.o. i Vlatko Bukovac, kao tuženici.

3. Dakle, nema potrebe pozivati stečajnog upravitelja da se po tko zna po koji puta očituje o „visini stečajne mase, troškovima i ostalim obvezama koje terete masu, te rezerviranim sredstvima“, kako to HZMO traži u podnesku od 24.11.2025., jer se pribojava vlastite tužbe.

Stečajni vjerovnik HZMO može mirno spavati!

Posljednja tužba, koju je HZMO podnio zbog toga jer duguje 364.858,69 EUR po tražbinama koje je HMO d.o.o. ustupio cesijom, ne može ugroziti niti cent njegove ukupno priznate tražbine u ovom stečajnom postupku od punih 3.088,82 EUR, a neće imati nikakvog utjecaja niti na stečajnu masu.

To potvrđuju odluke stečajnog suda i Viskog trgovačkog suda RH, koje su donesene glede pitanja valjanosti odluka skupštine vjerovnika od 04.04.2025.

4. No, ako želi savjet, HZMO bi mogao prestati s praksom koja podsjeća na roman Roberta Louisa Stevensona: Čudan slučaj Dr. Jekyll i Mr. Hyde.

Naime, u stečajnom postupku nad HMO d.o.o. HZMO uzima ulogu Dr. Jekyll, jer, iako je po visini priznate i utvrđene tražbine najmanji od svih stečajnih vjerovnika, glumi da mu je na pameti jedino zaštita stečajne mase, a potresaju ga stari, dugogodišnji sudski postupci u kojima je HMO stranka zbog toga što je u njih uvučen zbog interesa HZMO, kao svog komitenta, dok su mu osobito neugodni i zastrašujući novi parnični postupci koje sam pokreće protiv HMO d.o.o. u stečaju.

Doista, preko noći HZMO uzima lik Mr. Hyde tužeći HMO d.o.o. u stečaju, kao što je to učinio u ovom sporu pred Trgovačkim sudom u Zagrebu posl. br. P-2569/2025. Ta preobrazba naravno ima svoj uzrok, možda ipak ne u nekom jačem napitku, nego u činjenici da HZMO nije samo stečajni vjerovnik, nego prije svega dužnik HMO d.o.o., odnosno dužnik ostalih stečajnih vjerovnika, jer je uzrokovao stečaj HMO d.o.o. kao jedini osnivač i član ovog društva i time im nanio znatnu štetu.

Prestrašen od svoje vlastite tužbe, kao Dr. Jekyll, HZMO faktično traži da HMO d.o.o. u stečaju prizna tužbene zahtjeve kako bi izbjegao troškove u slučaju gubitka parnice i time sačuvao stečajnu masu. No, iz tog traženja viri Mr. Hyde, tj. HZMO kao dužnik, koji želi vratiti tražbine od 364.858,69 EUR u krilo HMO d.o.o., gdje su rođene, ne bi li ponovno pokušao otkloniti od sebe naplatu tih tražbina, kao što je to bezuspješno pokušao na skupštini vjerovnika od 04.04.2025. i u žalbi koja je slijedila ovu skupštinu.

Sve su to dobro poznate činjenice, koje su svim sudionicima stečajnog postupka bjelodane, ali ne može se poreći da je HZMO na gore opisani način neumoran u oživljavanju spomenuta dva lika iz kulturnog romana gosp. Louisa Stevensona u parničnoj i stečajnoj praksi Trgovačkog suda u Zagrebu.

Možda bi se mogao napraviti zanimljiv animirani film inspiriran ovim postupcima HZMO, a obzirom je svojedobno Zagrebačka škola animiranog filma bila dobitnik filmske nagrade Oscar, lijepo bi bilo spojiti takvu tradiciju, klasični roman i suvremeni otisak naše svakidašnjice. Ako ništa drugo, mogao bi to biti poučan crtić za polaznike Pravosudne Akademije ili nekog sličnog programa, a nama se čini da bi to svakako trebalo učiniti u komičnom stilu, jer time bi se postigao najbolji dojam, realističan i vrlo zabavan prikaz, koji nikog ne ostavlja ravnodušnim. Dobar primjer za takvo uprizorenje je postavljanje na kazališne daske kulturnog stripa Alan Ford, a slučaj kojim se bavimo, zahvaljujući HZMO, nije daleko od takvog potencijala.

Konačno, mogli bi se okladiti da ova tužba radi koje je sazvana skupština vjerovnika za 09.12.2025. nije zadnji „kreativni“ doprinos HZMO-a, a ako nam je dopušteno dati poneku ideju, možda bi HZMO mogao slijedećom tužbom obuhvatiti sve stečajne vjerovnike, kao tuženike, s time da obavezno uključi samog sebe među tuženike, što nije ubičajeno, ali nema sumnje da bi zahtjev takve tužbe, kakogod da glasi, izazvao popriličnu bojazan kod HZMO

kao stečajnog vjerovnika i potaknuo ga da ponovno upozori stečajnog upravitelja i stečajne vjerovnike na ugrozu koja zbog takve tužbe prijeti stečajnoj masi itd., itd....Sve u skladu s poukom: “Bolje nešto od nečega, nego ništa od ničega.”

U Zagrebu, 5. prosinca 2025.

Odvjetničko društvo  
PENEZIĆ I PARTNERI d.o.o.

---

Direktor  
Vladimir Penezić