

**Sjedište:**

Heinzelova 47a, Zagreb

**Kontakti:**

tel.: +385 1 4803 444

fax: +385 1 4803 441

e-mail: centarbanka@centarbanka.hr

www.centarbanka.hr

**TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU****Stalna služba u Slavonskom Brodu****Trg pobjede 13****35000 Slavonski Brod**Na broj: **St-928/2021**

**STEČAJNI VJEROVNIK:** CENTAR BANKA d.d. u stečaju, Zagreb, Heinzelova 47A, OIB: 89296739230, koju zastupa stečajni upravitelj Damir Mikić, odvjetnik iz Zagreba

**STEČAJNI DUŽNIK:** ĐURO ĐAKOVIĆ INDUSTRIJSKA RJEŠENJA d.d. u stečaju, Slavonski Brod, Dr. Mile Budaka 1, OIB: 30530221804, kojeg zastupa stečajni upravitelj Marko Tominac

**PREDMET: ŽALBA I****PRIJEDLOG ZA ISPRAVAK Tablice II višeg isplatnog reda**

Vjerovnik u zakonski otvorenom roku podnosi Žalbu protiv Rješenja i Zaključka Naslova od 06. travnja 2022. iz svih zakonom predviđenih razloga, a naročito radi pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja te pogrešne primjene materijalnog prava, te prekoračenja ovlasti Suda, kako slijedi:

Uvodno, pobijanim Rješenjem u Tablicama II višeg isplatnog reda, na stranici 8 pod 4. za Stečajnog vjerovnika utvrđeno je slijedeće:

Red. br.	Ime i prezime/tvrtka ili naziv vjerovnika	OIB	Adresa	Iznos prijavljene tražbine	Iznos priznate tražbine	Iznos osporene tražbine
4.	CENTAR BANKA d.d. u stečaju	89296739230	Heinzelova 47A, Zagreb	904.564,52	-	-
				2.201.837,49	2.201.837,49	
				1.093.142,90	1.093.142,90	
				1.213,09	1.213,09	
				267,53	267,53	
			UKUPNO ZBROJ TRAŽBINA:	3.296.461,01	153.984,03	3.142.476,98

Stečajni vjerovnik smatra da je Sud ispravno trebao utvrditi u opisanim Tablicama slijedeće potraživanje Stečajnog vjerovnika, sve sukladno Ispravljenoj





Tablici tražbina II višeg isplatnog reda stečajnog upravitelja od 18.03.2022. pod 4., a koja se nalazi u spisu, te predlaže da Sud donese ispravak pobijanog rješenja i Tablica kako slijedi;

Red. br.	Ime i prezime/tvrtka ili naziv vjerovnika	OIB	Adresa	Iznos prijavljene tražbine	Iznos priznate tražbine	Iznos osporene tražbine
4.	CENTAR BANKA d.d. u stečaju	89296739230	Heinzelova 47A, Zagreb	904.564,52	904.564,52	
				2.201.837,49	2.201.837,49	
				1.093.142,90	1.093.142,90	
				1.213,09	1.213,09	
				267,53	267,53	

Pobijanim Rješenjem Suda na stranici 12 pod III. upućen je vjerovnik ADRIA RIJEKA d.o.o., Rijeka da pokrene parnicu protiv Stečajnog vjerovnika radi osporavanja tražbine Stečajnog vjerovnika za iznos od 3.142.476,98 kn umanjen za iznos od 888.286,05 kn za koju postoji ovršna isprava iz Točaka 22. do 25. (str. 22 izreke Rješenja), a koji je utvrđen Rješenjem Suda od 14.12.2020. u predmetu St-858/2019.

Međutim, vjerovnik ADRIA RIJEKA d.o.o., Rijeka je na Zapisniku od 29.03.2022. sa ispitnog i izvještajnog ročišta naveo bez obrazloženja iznos osporavanja od 3.142.476,98 kn koji uopće ne odgovara niti jednom utvrđenom iznosu u ovom postupku, dok je priznato potraživanje Stečajnog vjerovnika u predstečajnom postupku St-858/2019 od 2.927.620,12 kn od kojeg iznosa je predložen otpis od 70%, a preostalih 30% ili 888.286,05 kn trebalo biti otplaćeno u 60 jednakih mjesečnih rata uz poček 12 mjeseci, tj. Stečajnom vjerovniku nije isplaćeno ništa iz razloga otvaranja ovog stečajnog postupka.

Stečajni vjerovnik smatra da ima pravo na cjelokupnu prijavljenu tražbinu od 4.201.025,53 kn koja je i priznata u cijelosti od strane stečajnog upravitelja, budući je Člankom 74. Stavak 2 SZ-a utvrđeno da u slučaju obustave predstečajnog postupka kamate na priznate tražbine teku i dalje.

Također, obustavom predstečajnog postupka nad Stečajnim dužnikom, sukladno SZ-u, pravomoćna odluka iz predstečajnog postupka nije relevantna u ovom postupku i ne proizvodi pravne učinke, jer opisani predstečajni sporazum nije ispoštovan iz razloga što je stečajni dužnik završio u stečaju.

Pobijanim Rješenjem Sud je prekoračio svoje ovlasti na način da nije smio uopće upućivati opisanog vjerovnika na parnicu protiv Stečajnog vjerovnika, budući vjerovnik osporava potraživanje Stečajnog vjerovnika pozivajući se na predstečajnu nagodbu koje više uopće ne postoji i ne proizvodi pravne učinke u





ovom stečajnom postupku, te nije relevantna za utvrđivanje potraživanja u ovom stečajnom postupku.

Štoviše, pobijano rješenje je nerazumljivo budući Sud nije uopće utvrdio za koji točno iznos upućuje vjerovnika na parnicu niti iz kojeg pravnog osnova i pravnog interesa, tj. pravi osnov više ne postoji !?, dok opisane Tablice II višeg isplatnog reda iz opisanog pobijanog rješenja ne odgovaraju stvarnom stanju priznatih potraživanja Stečajnog vjerovnika iz opisanih žalbenih razloga, dok istovremeno vjerovnik koji je upućen u parnicu ima priznato potraživanje pod 1. Tablice II višeg isplatnog reda u iznosu od svega 7.409,90 kn, te se postavlja pitanje svrsishodnosti i ekonomičnosti postupka, te smatramo da se ovdje radi o tzv. „obijesnom parničanju“ radi parničenja, budući vjerovnik nema stvarni ni zakonski razlog za osporavanje potraživanja Stečajnog vjerovnika od 3.142.476,98 kn, dok sam potražuje svega 7.409,90 kn tj. kod vjerovnika postoji nedostatak pravnog interesa za podnošenje tužbe za utvrđenje uz istovremenu zlorabu prava na pristup sudu !?.

Isti stečajni vjerovnik osporava tražbine i ostalih stečajnih vjerovnika, a koje su priznate od strane stečajnog upravitelja u sveukupnom iznosu od 306.181.167,24 kn (!), a koje su upisane u Tablicu II višeg isplatnog reda pod red.br. 7., 8., 11., 13., 18., 28., 33., 35., 36., 42., 47.

**P r e d l a ž e m o** Sudu da iz opisanih žalbenih razloga usvoji žalbu Vjerovnika te preinači pobijano rješenje Suda te isto stavi izvan snage.

U Zagrebu, 08.04.2022.

CENTAR BANKA d.d. u stečaju

stečajni upravitelj

odvjetnik Damir Mikić, dipl. iur.



**CENTAR BANKA**  
2 - u stečaju - d.d.  
ZAGREB