



U Zagrebu, 28. svibnja 2020. godine

**Na posl.br. St-2279/2018****TRGOVAČKI SUD U  
ZAGREBU****Stečajna stvar:****Predlagatelj:** Riffeisen Bank Zrt. sa sjedištem u Mađarskoj, OIB: 59798599960, a koje društvo zastupaju punomoćnici iz MAMIĆ PERIĆ REBERSKI RIMAC Odvjetničko društvo d.o.o. sa sjedištem u Zagrebu, Ivana Lučića 2A**Predloženi stečajni****dužnik:** DALMACIA HOLIDAY d.o.o. sjedištem u Zagrebu, Savska cesta 106, OIB: 46303021701, a koje društvo zastupa punomoćnik Robertino Bilobrk odv. iz Zagreba, Augusta Cesarca 8**PODNEŠAK**

- predloženog stečajnog dužnika

- 1x
- prilog

**I** Predloženi stečajni dužnik se u nastavku očituje na podnesak predlagatelja od 31. ožujka 2020. godine, objavljen na e-oglasnoj ploči dana 19. svibnja 2020. godine.

Predloženi stečajni dužnik ponovno upućuje na članak 39. stavak 3. Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi (NN 108/12, 81/13, 112/13) kojim je određeno da do okončanja postupka predstečajne nagodbe nije dopušteno pokrenuti stečajni postupak. Postupak predstečajne nagodbe je nesporno u tijeku obzirom je nastavljen nakon dužeg prekida. Obzirom za trajanja prekida nije doneseno rješenje o otvaranju stečaja, to je potrebno obustaviti rubricirani postupak za utvrđivanje razloga za otvaranje stečaja. Također, dok postupak predstečajne nagodbe nije dovršen ili obustavljen, predloženi stečajni dužnik kao dužnik u postupku predstečajne nagodbe ne smije vršiti plaćanja obveza obuhvaćenih postupkom predstečajne nagodbe, obzirom se iste imaju utvrditi u postupku, a predstečajnom nagodbom se omogućuju dužniku povoljniji uvjeti namirenja istih. Predlagatelj je svoju tražbinu prijavio u postupku predstečajne nagodbe, a daljnjih tražbina nastalih nakon otvaranja postupka predstečajne nagodbe prema predloženom stečajnom dužniku nema, slijedom čega je njegov prijedlog za otvaranjem stečaja neosnovano, obzirom će njegova tražbina biti obuhvaćena predstečajnom nagodbom.

Predloženi stečajni dužnik dodatno podsjeća da je tijekom rubriciranog postupka isticao protivljenje prijedlogu predlagatelja obzirom **ne postoji stečajni razlog na strani predloženog stečajnog dužnika**, odnosno osnovni uvjeti određeni člankom 109. stavkom 2. Stečajnog zakona nisu ispunjeni. Predloženi stečajni dužnik je isticao da njegov poslovni račun nije u blokadi i da uredno posluje i podmiruje tekuće dospjele obveze, što je dokazao izvatom iz Jedinstvenog registra računa FINA-e, a što je i naslovni Sud i sam utvrdio u Rješenju od 23. srpnja 2018. godine.

**Dokaz:** - uvid u spis



**II** Slijedom navedenog, predloženi stečajni dužnik poziva naslovni Sud da bez odgađanja donese

### **r j e š e n j e**

kojim odbija prijedlog predlagatelja, te nalaže predlagatelju da sukladno članku 128. stavku 7. Stečajnog zakona nadoknadi troškove stečajnog postupka uključujući i troškove zastupanja predloženog stečajnog dužnika po odvjetniku sukladno niže specificiranim troškovima:

- sastav podneska od 18.10.2018. sukladno Tbr. 14.2. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika u iznosu od	<b>100.000,00 kn</b>
- sastav podneska od 17.03.2020. sukladno Tbr. 14.2. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika u iznosu od	<b>100.000,00 kn</b>
- sastav podneska od 28.05.2020. sukladno Tbr. 14.2. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika u iznosu od	<b>100.000,00 kn</b>
- PDV	<b><u>75.000,00 kn</u></b>
<b>UKUPNO:</b>	<b>375.000,00 kn.</b>

**DALMACIA HOLIDAY d.o.o.**

