



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U SPLITU
STALNA SLUŽBA U SINJU
Sinj, Petrovac 3

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski sud u Splitu, Stalna služba u Sinju, po sucu Boži Šitumu u pravnoj stvari tužitelja: Marić Petar, Zdravkov, OIB:91034304401, Košute, Ulica Grančuša 3, Trilj, kojeg zastupa Nena Vujević, odvjetnica u Sinju, protiv tuženika: pod 1.Babić Iva Markova, pod 2.Marić Mara pok.Joze, pod 3.Marić Ana pok.Joze, pod 4.Marić Milenka pok.Joze, pod 5.Barić Jela ž.Ivana, pod 6.Čaleta Ante pok.Ivana, OIB:52027554756, Voštane 24 (tuženici pod 6 i 40 kao nasljednici Čaleta Ivana pok.Šimuna prema Rješenju o nasljeđivanju Općinskog suda u Splitu, Stalne službe u Sinju posl.br.O-4694/20, UPP/OS-294/20 od 10.06.2022.g., time da je prethodno Čaleta Ivan zajedno sa tuženicama od 36-39 proglašen nasljednikom Čaleta Pere ž.Šimuna, koja je u zemljišnoj knjizi upisana kao Čaleta Pera ž.Šimuna, prema Rješenju o nasljeđivanju Općinskog suda u Sinju posl.br.O-342/96 od 11.11.1996.g.),pod 7.Marić Ivan pok.Ivana, OIB:46845792621, Velić 46 A, pod 8. Marić Stipe pok.Ivana, pod 9.Marić Stjepan pok.Ivana, pod 10.Maroš-Čuvic Ivan pok.Petra, Vedrine, Ulica Igora Lipotića-Igija br.7,pod 11.Maroš Ante, OIB:67410879599, Velić 26, Trilj, pod 12.Maroš Anđelko, OIB:94511472587, Velić 4 A, Trilj, pod 13.Marić Šimun pok.Blaža, pod 14.Marić Iva ud.Blaža, pod 15.Ivković Antica ud.Bože, pod 16.Šipić Stjepan pok.Mate, OIB:75720563547, Vedrine, Vedrinskih branitelja 63 (tuženici pod 16, 41 i 42 kao nasljednici Šipić Mate pok.Ante prema Rješenju o nasljeđivanju Općinskog suda u Sinju posl.br.O-302/10, UPP/OS-127/10 od 06.07.2010.g., time da je prethodno Šipić Mate zajedno sa tuženom pod 43. proglašen nasljednikom Šipić Jake prema Rješenju o nasljeđivanju Općinskog suda u Sinju posl.br.O-135/94 od 15.04.1994.g.), pod 17.Žaper Božica ž.Duje, pod 18.Marić Željko, OIB:62916743424, Split, Gradišćanskih Hrvata 11, zastupan po punomoćnici Aniti Juretić, odvjetnici u Odvjetničkom društvu Ivančević Marinković i partneri d.o.o., pod 19.Marić Šimun pok.Miška, Velić 50, Trilj, pod 20.Marić Ivan pok.Miška, pod 21.Maroš Ivan, OIB:26657465330, Velić 83, Trilj, pod 22.Pudar Antica ž.Marka, Velić 42, Trilj, pod 23.Varenina Ante pok.Petra, pod 24.Grubišić-Čabo Anđa ž.Pavla, pod 25.Dražić Ana ž.Jure, pod 26.Marić Višeslav pok.Šimuna, Split, Hercegovačka 73, pod 27.Elez Antonija iz Splita, Katunarićeva 9 (tuženici pod 26 i 27, te prednica tuženika pod 28 i 44, kao nasljednici Marić Vladimira pok. Šimuna prema Rješenju o nasljeđivanju Općinskog suda u Splitu posl.br.O-1565/01 od 12.11.2001.g.) pod 28.Milković Božo, OIB:86638341566, Kaštel Sućurac, Cesta dr.Franje Tuđmana 14 (tuženici pod 28 i 44 kao nasljednici

Milković Marije pok.Šimuna prema Rješenju o nasljeđivanju Općinskog suda u Sinju posl.br.O-230/12, UPP/OS-114/12 od 15.06.2012.g.), pod 29.Kamber Ivan, OIB:69752396026, Ruda 100, Otok,pod 30.Čulo Kristina, OIB:48792603485, Ruda 0, pod 31.Kamber Marija, OIB:53925849430, Ruda 86, pod 32.Elez Urlić Marina, OIB:96913563913, Split, Ante Katunarića 9, pod 33.Elez Damir, OIB:91762451102, Split, Ante Katunarića 9, pod 34.Marić Miše pok.Lenka, OIB:73152080397, Velić 57, Trilj, pod 35.Varenina Bože pok.Petra, Jabuka 0 (tuženici pod 35 i 45 kao nasljednici Varenina Petra pok.Ante prema Rješenju o nasljeđivanju Općinskog suda u Sinju posl.br.O-126/05, UPP/OS-76/05 od 16.10.2006.g.), pod 36.Čaleta Jozo pok.Šimuna, pod 37.Čaleta Nediljko pok.Šimuna, Voštane 24, Trilj, pod 38.Čaleta Stipe pok.Šimuna, Voštane 24, Trilj, pod 39.Čaleta Petar pok.Šimuna, Švicarska, Im Gruobhof 5, 7302 Landquart, pod 40.Muslijaj Marija pok.Ivana, OIB:86479735781, iz Njemačke, 70806 Kornwestheim, Siemensweg 1, pod 41. Šipić Ante pok. Mate, Vedrine, Vedrinskih branitelja 63, pod 42. Gligorić Anđela rođ. Šipić, OIB: 35550932020,Vedrine, Vedrinskih branitelja 63, pod 43.Prgomet Danica ž.Mije, Trogir, Tina Ujevića 11, pod 44.Milković Zvonimir, OIB:10848425577, Kaštel Sućurac, Cesta dr.Franje Tuđmana 8, pod 45.Varenina Milan pok.Petra, Jabuka 0, tuženici pod 1 do 5, 8, 9, 13 do 15, 17, 20, 23 do 25, 30, 31 i 36, odsutni i nepoznata boravišta, zastupani po privremenom zastupniku Zoranu Vujanoviću, odv. u Sinju, radi utvrđenja prava vlasništva nekretnine, nakon zaključene glavne rasprave, javno održane dana 5. ožujka 2026., u prisutnosti zamjenice punomoćnice tužitelja i privremenog zastupnika, dana 17. ožujka 2026.

presudio je:

Utvrđuje se da je tužitelj Marić Petar, Zdravkov, OIB:91034304401, Košute, Ulica Grančuša 3, Trilj, vlasnik:

- čest.zem.831/1 K.O.Velić, za cijelo,
- čest.zgr.107 K.O.Velić, za cijelo,
- novoformirane čest.zem.830/1 K.O.Velić, površine 706 m², koja je nastala od dijela čest.zem.830 K.O.Velić, a sve kako je prikazano na skici izmjere izrađene od strane ovlaštenog geodeta Tea Baldasara iz Splita, u veljači 2024.godine, koja skica čini sastavni dio presude, pa je slijedom toga tužitelj ovlašten na temelju ove presude u zemljišnim knjigama Naslovljenog suda zatražiti i postići uknjižbu prava vlasništva na predmetnim nekretninama na svoje ime, uz istovremeni upis brisanja tog prava s imena tuženika odnosno njihovih prednika.

Obrazloženje

1. Tužitelj je dana 21. veljače 2024. podnio tužbu protiv tuženika, iz razloga što su tuženici upisani kao suvlasnici na predmetnim nekretninama. U tužbi se navodi da je tužitelj predmetne nekretnine stekao na temelju Ugovora o darovanju sklopljenog sa stvarnim vlasnikom i posjednikom, svojim djedom Mišom Marićem pok. Lenka, tuženikom pod 34) dana 19. veljače 2024., a koji ugovor je ovjeren dana 20. veljače 2024. pred javnim bilježnikom Marijanom Buljan u Sinju. Nadalje se navodi da se tužitelj zajedno sa svojim pravnim prednicima nalazi u mirnom i neprekidnom posjedu predmetnih nekretnina više od 50 godina, to je pravo vlasništva u odnosu na iste stekao po osnovu dosjelogosti.

2. Tuženima, koji su odsutna i nepoznatog boravišta i to tuženici pod 1 do 5, 8, 9, 13 do 15, 17, 20, 23 do 25, 30, 31 i 36, postavljen je privremeni zastupnik u osobi odvjetnika Zorana Vujanovića iz sinja, radi zaštite njihovih prava i interesa u postupku.

3. U dokazne svrhe pregledani su: Skica izmjere "U Splitu, VELJAČA 2024.G." IZRAĐENA PO Teu Baldasaru, mag. ing geod. et geoinf., izvaci iz zemljišne knjige za predmetne nekretnine, Ugovor o darovanju nekretnina sklopljen između Marić Miše pok. Lenka, kao darovatelja s jedne strane i Marić Petra, Zdravkovog, kao obdarenika s druge strane, ovjeren dana 20. veljače 2024. pred javnim bilježnikom Marijanom Buljan u Sinju, Rješenje o nasljeđivanju Općinskog suda u Sinju posl. br. O-342/96 od 11. studenog 1996. iza pok. Čaleta Pere pok. Ilije, Rješenje o nasljeđivanju Općinskog suda u Splitu, Stelne službe u Sinju posl. br. O-4694/20; UPP/OS-294/20 od 10. lipnja 2022. iza pok. Ivana Čalete pok. Šimuna, Rješenje o nasljeđivanju Općinskog suda u Sinju posl.br. O-135/94 od 15. travnja 1994. iza pok. Šipić Jake pok. Josipa, Rješenje o nasljeđivanju Općinskog suda u Sinju posl. br. O-302/10; UPP/OS-127/10 od 6. srpnja 2010. iza pok. Mate Šipića pok. Ante, Rješenje o nasljeđivanju Općinskog suda u Splitu posl. br. O-1565/01 od 12. studenog 2001. iza pok. Marić Vladimira pok. Šimuna, Rješenje o nasljeđivanju Općinskog suda u Sinju posl. br. O-230/12; UPP/OS-114/12 od 15. lipnja 2012. iza pok. Marije Milković pok. Šimuna, te Rješenje o nasljeđivanju Općinskog suda u Sinju posl. br. O-126/05; UPP/OS-76/05 od 16. listopada 2006. iza pok. Varenina Petra pok. Ante.

4. Uvidom u priložene zemljišnoknjižne izvratke, razvidno je da su tuženici upisani kao suvlasnici na predmetnim nekretninama, te je pasivna legitimacija pravilno postavljena.

5. Dana 3. srpnja 2024. u spis je zaprimljen podnesak tuženika pod 18) Željka Marića, kojim je isti opunomoćio odvjetnicu Anitu Juretić za zastupanje te mu je, putem punomoćnice, dostavljena tužba na odgovor. U ostavljenom roku nije podnesen odgovor na tužbu.

6. Uviđajem na licu mjesta uz sudjelovanje vještaka geodeta Krunoslava Čalete je utvrđeno sljedeće: nekretnine koje su predmet postupka nalaze se na izlazu iz naselja Velići prema granici BiH i to odmah sa južne strane ceste. Čestice su u naravi neobrađeno zemljište uglavnom ledina, te dijelom hrastova šuma i čine je č.zem. 831/1 za cijelo, č.zgr. 107 za cijelo te dio č.zem. 830, koju okružuju navedenu č.zgr, a omeđeno starim kamenim suhozidom. Dio ove č.zem. 830 predstavlja u priloženoj skici izmjere odnosno numerirane novom č.zem. 830/1 K.O. Velići.

7. Saslušani su svjedoci Anđelka Marić, Dujo Marić i Stjepan Marić. Svjedokinja Anđelka Marić je navela da su joj poznate su mi predmetne nekretnine s obzirom da od svoga rođenja živi u selu i poznaje te nekretnine. Predmetne nekretnine da su sada posjed i vlasništvo tužitelja Petra koje mu je darovao njegov djed Mišo Marić. Predmetne nekretnine je kupio Mišin otac Lenko od Marića zv. "Maginčić". Od kada je Lenko kupio te nekretnine a to je sigurno preko 50 godina iste su u posjedu obitelji tužitelja te su i poljoprivredno obrađivane i to desetljećima od strane tužitelja i njegovih prednika (djeda Miše). Navela je da svi u selu znaju da

predmetne nekretnine pripadaju Miši, odnosno sada tužitelju Petru, te nitko nikada nije osporavao niti ometao posjed tužitelja bili njegovim prednicima Miši i Lenku, bilo tužitelju. Svjedoci Dujo Marić i Stjepan Marić su u bitnom iskazivali kao svjedokinja Anđelka Marić.

8. Nakon provedenog dokaznog postupka privremeni zastupnik tuženika nepoznatog boravišta, naveo je da odluku o tužbenom zahtjevu prepušta sudu.

9. Prema odredbi članka 28. stavak 2. Zakona o osnovnim vlasničkopravnim odnosima ("Narodne novine" broj 53/91, 9/92, 77/92) savjesni i zakoniti posjednik nepokretne stvari na koju drugi ima pravo vlasništva, stječe pravo vlasništva na tu stvar dosjelošću protekom deset godina. U članku 30. istog Zakona navodi se da vrijeme potrebno za dosjelost počinje teći onog dana kada je posjednik stupio u posjed stvari, a završava se istekom posljednjeg dana vremena potrebnog za dosjelost, time da se u vrijeme potrebno za dosjelost uračunava i vrijeme za koje su prethodnici sadašnjeg posjednika posjedovali stvar kao savjesni i zakoniti posjednici, odnosno kao savjesni posjednici.

10. Prema odredbi članka 159. stavak 1. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima ("Narodne novine" broj 91/1996, 68/1998, 137/1999, 22/2000, 73/2000, 114/2001, 79/2006, 141/2006, 146/2008, 38/2009, 153/2009, 90/2010, 143/2012, 152/2014, dalje ZV) propisano je da se dosjelošću stječe vlasništvo stvari samostalnim posjedom te stvari ako taj ima zakonom određenu kakvoću i neprekidno traje zakonom određeno vrijeme, a posjednik je sposoban biti vlasnikom te stvari. Odredbom stavka 2. istog članka predviđeno je da samostalni posjednik čiji je posjed zakonit, istinit i pošten, stječe nepokretnu stvar dosjelošću u vlasništvo protekom deset godina neprekidnog samostalnog posjedovanja, a prema odredbi stavka 3. tog članka samostalni posjednik nekretnine kojemu je posjed barem pošten, stječe je dosjelošću u vlasništvo protekom dvadeset godina.

11. Dakle, pretpostavke za dosjelost su posjed određene kakvoće, vrijeme zakonom određeno, te sposobnost stvari da bude u vlasništvu, odnosno sposobnost biti vlasnikom te stvari.

12. Po ocjeni ovog suda, tužbeni zahtjev tužitelja osnovan je u cijelosti.

13. Sud je poklonio vjeru saslušanim svjedocima koji su iskazivali o načinu stjecanja vlasništva tužitelja, kao i o posjedu prednika tužitelja pradjeda tužitelja Lenka, djeda Miše Marića i njegove obitelji, načinu vršenja posjedovnih čini od strane istih, na predmetnim nekretninama, imajući u vidu da je riječ o ljudima koji cijeli život, žive uz predmetne nekretnine te imaju svakodnevna saznanja o istim. Kako su iskazi svjedoka, kojima sud poklanja vjeru, u korelaciji s priloženim ispravama (Ugovorom o darovanju), iz kojih je utvrđeno da je Mišo Marić bio ovlašten raspolagati predmetnim nekretninama i darovati istu tužitelju, pa je sud utvrdio da je tužitelj vlasnik predmetnih nekretnina te je tužbeni zahtjev prihvaćen u cijelosti.

U Sinju, 17. ožujka 2026.

Uputa o pravu na žalbu:

Protiv ovog rješenja stranke mogu podnijeti žalbu u roku od 15 dana od dana dostave prijepisa rješenja. Žalba se podnosi u tri primjerka putem ovog suda, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

DN-a:

1. pun. tužitelj
2. Zoran Vujanović, odvjetnik u Sinju
3. Anita Juretić, odvjetnica u Splitu
4. Ante Čaleta, Voštane 24
5. Ivan Marić, Velić 46 A
6. Ivan Marić-Čuvic, Vedrine, Ulica Igora Lipotića – Igija 7
7. Ante Maroš, Velić 26
8. Stjepan Šipić, Vedrine, Vedrinskih branitelja 63
9. Šimun Marić, Velić 42
10. Ivan Maroš, Velić 83
11. Antica Pudar, Velić 42
12. Višeslav Marić, Split, Hercegovačka 73
13. Antonija Elez, Split, katunarićeva 9
14. Božo Milković, Cesta dr. Tuđmana, 14, K. Sućurac
15. Ivan Kamber, Ruda 100
16. Elez Urlić Marina, Split, Ante Katunarića 9,
17. Elez Damir, Split, Ante Katunarića 9,
18. Marić Miše pok.Lenka, Velić 57, Trilj,
19. Varenina Bože pok.Petra, Jabuka 0
20. Čaleta Nediljko pok.Šimuna, Voštane 24, Trilj,
21. Čaleta Stipe pok.Šimuna, Voštane 24, Trilj,
22. Čaleta Petar pok.Šimuna, Švicarska, Im Gruobhof 5, 7302 Landquart,
23. Muslijaj Marija pok.Ivana, iz Njemačke, 70806 Kornwestheim,
Siemensweg 1,
24. Šipić Ante pok.Mate, Vedrine, Vedrinskih branitelja 63,
25. Gligorić Anđela rođ.Šipić, Vedrine, Vedrinskih branitelja 63,
26. Prgomet Danica ž.Mije, Trogir, Tina Ujevića 11,
27. Milković Zvonimir, Kaštel Sućurac, Cesta dr.Franje Tuđmana 8,
28. Varenina Milan pok.Petra, Jabuka 0.

Nakon pravomoćnosti
Porezna uprava, Ispostava Sinj

Broj zapisa: **9-30884-d3775**

Kontrolni broj: **04088-afeb8-ab140**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.