

St-2535/16

Ref. 21 PŽ-2916/2017-2



REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
ZAGREB

TRGOVAČKI SUD 7
U ZAGREBU
PRIMLJENO

23-05-2017

poštom — neposredno
u..... primj. priloga
pristojba

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Dubravke Zubović, predsjednice vijeća, Branke Vučaj, sutkinje izvjestiteljice i Nevenke Marković, članice vijeća, u postupku prema prijedlogu FINANCIJSKE AGENCIJE, OIB 85821130368, Regionalnog centra Zagreb, Podružnice Zagreb, Zagreb, Trg svibanjskih žrtava 1995. 1, za otvaranje stečajnog postupka na dužnikom THE FATCAT j.d.o.o., OIB 33703130787, Zagreb, Preradovićeve 19, odlučujući o žalbi osobe ovlaštene za zastupanje dužnika TOMISLAVA KORENA, OIB 36365656591, Zagreb, Preradovićeve 19, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-2535/16-4 od 20. travnja 2017., u sjednici vijeća održanoj 16. svibnja 2017.

riješio je

Odbija se žalba osobe ovlaštene za zastupanje dužnika THE FATCAT j.d.o.o., OIB 33703130787, Zagreb, Preradovićeve 19, TOMISLAVA KORENA, OIB 36365656591, Zagreb, Preradovićeve 19, kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-2535/16-4 od 20. travnja 2017.

Obrazloženje

Pobijanim je rješenjem, u točki I.1. njegove izreke, naloženo osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika Tomislavu Korenu iz Zagreba, u roku od osam dana od primitka tog rješenja platiti predujam u iznosu od 1.000,00 kn u Fond za namirenje troškova stečajnog postupka na račun suda, dok mu je u točki I.2. te izreke, naloženo platiti na račun suda dodatni predujam u iznosu od 6.000,00 kn. U točkama II. i III. izreke sadržane su odluke o provedbi naplate naloženog predujma.

Protiv tog je rješenja u cijelosti žalbu podnio Tomislav Koren, osoba ovlaštena za zastupanje dužnika, zbog bitnih povreda odredaba stečajnog i parničnog postupka, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava, u bitnome navodeći da sud nije obrazložio kako i na temelju čega je izračunao iznose navedenih troškova, s prijedlogom žalbenom sudu pobijano rješenje preinačiti i odrediti predujam u

zakonitoj i osnovanoj visini, podredno, ukinuti i predmet vratiti prvostupanjskom sudu na ponovno suđenje.

Žalba nije osnovana.

Ispitavši pobijano rješenje sukladno članku 365. stavak 2. u vezi s člankom 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 148/11-pročišćeni tekst i 25/13) u vezi s člankom 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15) u granicama razloga u žalbi, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavak 2. točke 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. tog Zakona kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava, žalbeni je sud utvrdio da je pobijano rješenje pravilno i zakonito.

Suprotno navodima žalitelja prvostupanjski je sud, u zakonito provedenom postupku, pravilno utvrdio sve odlučne činjenice te je pravilno primijenio materijalno pravo kada je žalitelja, kao osobu ovlaštenu za zastupanje dužnika, obvezao na plaćanje predujma za namirenje troškova stečajnog postupka u iznosu od 1.000,00 kn, kao i dodatnog iznosa predujma u iznosu od 6.000,00 kn.

Iz isprava u spisu je razvidno da je Financijska agencija, Zagreb, Regionalni centar Zagreb, Podružnica Zagreb, 16. ožujka 2016., Trgovačkom sudu u Zagrebu, na temelju članka 444. stavka 2. Stečajnog zakona, podnijela prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom THE FATCAT j.d.o.o., Zagreb. Postupajući prema tom prijedlogu prvostupanjski je sud rješenjem poslovnici broj St-2535/16-3 od 20. travnja 2017. pokrenuo postupak radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka nad navedenim dužnikom.

Odredbom članka 114. stavak 1. Stečajnog zakona propisano je da je podnositelj prijedloga za otvaranje stečajnog postupka dužan platiti iznos predujma od 1.000,00 kn u Fond za namirenje troškova stečajnog postupka te po nalogu suda u roku od osam dana dodatni iznos predujma koji ne može biti viši od 20.000,00 kn, ako tim Zakonom nije drugačije određeno. Prema odredbi članka 114. stavak 3. alineje 2. tog Zakona, predujam iz stavka 1. tog članka nije dužna platiti Financijska agencija ako je podnijela prijedlog za otvaranje stečajnog postupka u skladu s člankom 110. stavkom 1. tog Zakona.

Dalje, odredbom članka 113. stavak 1. Stečajnog zakona propisano je da, ako osobe iz članka 110. stavak 2. tog Zakona ne podnesu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka u propisanom roku, sud će im po službenoj dužnosti u slučajevima iz članka 114. stavak 3. tog Zakona naložiti plaćanje predujma za namirenje troškova stečajnog postupka u roku od osam dana. Prema članku 110. stavak 2. prijedlog za otvaranje stečajnog postupka dužni su bez odgode, a najkasnije 21 dan od dana nastanka stečajnoga razloga podnijeti, između ostalih, osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu.

Budući da iz prijedloga za otvaranje stečajnog postupka proizlazi da je dužnik THE FATCAT j.d.o.o., Zagreb, na dan 1. rujna 2015., odnosno na dan stupanja na snagu Stečajnog zakona, u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 230 dana te da žalitelj, kao osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu, nije u roku iz članka 110. stavak 2. Stečajnog zakona podnio prijedlog za otvaranje stečajnog postupka, a koje činjenice žalitelj u žalbi niti ne osporava, već je prijedlog za otvaranje stečajnog postupka, na temelju članka 444. stavak 2. u vezi s

člankom 110. stavak 1. navedenog Zakona podnijela Financijska agencija, koja je na temelju članka 114. stavak 3. alineja 2. tog Zakona oslobođena plaćanja predujma, to je prvostupanjski sud pravilnom primjenom odredbe članka 113. stavak 1. Stečajnog zakona pozvao žalitelja, kao osobu ovlaštenu za zastupanje dužnika po zakonu, na plaćanje iznosa predujma od 1.000,00 kn i dodatnog iznosa predujma od 6.000,00 kn iz članka 114. stavak 1. Stečajnog zakona, za koji je prvostupanjski sud pravilno ocijenio da će biti potreban za vođenje tog postupka (za namirenje troškova Financijske agencije, za trošak i nagradu stečajnog upravitelja, za izradu pečata i slično). Pravilno utvrdivši da se sredstva potrebna za namirenje troškova stečajnog postupka osiguravaju kroz plaćanje predujma odgovorne osobe dužnika (članak 113. stavak 1.), sud je u obrazloženju dao jasne i argumentirane razloge glede predvidivih iznosa tih sredstava koje valja predujmiti, pa se navodi žalitelja ukazuju neprihvatljivi i neosnovani te nisu od utjecaja na pravilnost i zakonitost pobijanog rješenja.

Stoga je, na temelju odredbe članka 380. točka 2. Zakona o parničnom postupku u vezi s člankom 10. Stečajnog zakona, riješeno kao u izreci drugostupanjskog rješenja.

U Zagrebu 16. svibnja 2017.



PREDSJEDNICA VIJEĆA
DUBRAVKA ZUBOVIĆ, v.r.

Za točnost otpavka
ovlašteni službenik

Uz. 05. 09. 2017.
BRANKICA CURMAN