



TRGOVAČKOM SUDU U ZAGREBU

na posl. br: St-1885/2019

Stečajni vjerovnik: **PRIGORKA d.d. u stečaju**, OIB: 44010339796, Ljudevita Posavskog 3, Sesvete, zastupano po stečajnom upravitelju Damir Šebetić iz Zagreba a svi po odvjetnici Maji Miljuš iz Zagreba

Stečajni dužnik: **TERMOBLOK d.o.o. u stečaju**, OIB 29996892107, Sesvete, Sesvetska cesta 37

ŽALBA STEČAJNOG VJEROVNIKA

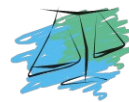
I Naslovni sud je dana 16.10.2024. donio dva rješenja kojim se odbacuju prijedlozi Prigorke d.d. u stečaju i to:

1. Prijedlog da se Tablica utvrđenih tražbina promijeni na način da se umjesto stečajnog vjerovnika Vlade Kolaka uvrsti novi stečajni vjerovnik Prigorke d.d. u stečaju u I i II višem isplatnom redu
2. Prijedlog za održavanje skupštine vjerovnika s predloženim dnevnim redom Prigorke d.d. u stečaju vjerovnika čije tražbine predstavljaju preko 90% utvrđenih tražbina stečajnog dužnika.

U otvorenom roku se ulaže ova žalba na oba rješenja, iz razloga pogrešne primjene materijalnog prava.

II Dana 7.11.2023. Prigorke d.d. u stečaju je podneskom obavijestila sud, da je Općinski sud u Sesvetama u postupku koji se vodi pod posl. brojem: Ovr-930/2023. donio rješenje o ovrši pljenidbom novčane tražbine kojim se zabranjuje ovršenikovim dužnicima:





„PHOENIX CAPITIS d.o.o. u stečaju, Sesvete, Sesvetska cesta 37, OIB 80769884323

PRIGORKA d.d. u stečaju, Sesvete, Ljudevita Posavskog 3, OIB 44010339796

TRGOVAČKI CENTAR – MILENIJ d.o.o. u stečaju, Sesvete, Ljudevita Posavskog 3, OIB 22689998619

TERMOBLOK d.o.o. u stečaju, Sesvete, Sesvetska cesta 37, OIB 29996892107

PHOENIX PARK d.o.o. u stečaju, Sesvete, Sesvetska cesta 37, OIB 63567988456

da naznačene tražbine ispune ovršeniku, a ovršeniku se zabranjuje da te tražbine naplati ili da inače raspolaže njima i zalogom koji je dan za njihovo osiguranje.

Pljenidba je provedena danom dostave rješenja o ovrsi ovršenikovim dužnicima (čl. 176. st. 2. OZ-a).

Tražbina se prenosi na ovrhovoditelja radi naplate (čl. 189 OZ-a).

Ovrhovoditelj pljenidbom stječe založno pravo na ovršenikovoju tražbini (čl. 176. st. 3. OZ-a).“

III Temeljem pravomoćnog i ovršnog rješenja o ovrsi, Prigorka d.d. u stečaju je zatražila promjenu u Tablici utvrđenih tražbina i to na način da se umjesto vjerovnika VLADO KOLAK, OIB 48376520275, Sesvete, Voćinska 4, kao vjerovnika prvog višeg isplatnog reda pod rednim brojem 3. u iznosu od 11.305,92 kn / 1.500,55 EUR , te kao drugog višeg isplatnog reda pod rednim brojem 11. u iznosu od 7.500.000,00 kn / 995.421,06 EUR, kao novi stečajni vjerovnik uvrsti PRIGORKA d.d. u stečaju.

Sud je odbacio prijedlog Prigorke d.d. u stečaju dana 25.7.2024.

Dana 2.9.2024. Prigorka d.d. u stečaju je obavijestila sud da je potraživanje Vlade Kolaka iz prvog isplatnog višeg reda temeljem pravomoćnog rješenja o ovrsi u predmetu Ovr-930/2023 preneseno na novog vjerovnika Prigorka d.d. u stečaju.

Dana 27.9.2024. Prigorka d.d. u stečaju je specificirala svoj zahtjev, te točno naznačila da potražuje iznos od 11.305,92 kn u prvom isplatnom redu, dok je za drugi isplatni red naznačeni iznos od 7.500.000,00 kn.





IV Sud je odbio prijedlog Prigorka d.d. u stečaju, s obrazloženjem da nema mogućnosti tražiti ispravak tablice, jer smatra da pravomoćno ovršno rješenje nije sudska odluka sa kojom se tražbina utvrđuje ili poništava i to u odnosu na obje tražbine 1.500,55 EUR i 995.421,06 EUR.

Žalitelj smatra da ovakva odluka suda nije osnovana.

Sudska praksa Trgovačkih sudova po ovom pitanju je različita, te je stečajni upravitelj ishodio i drugačije odluke u vezi ovog pravnog pitanja.

Sud je posebnim rješenjem donio odluku da Prigorka d.d. u stečaju nije stečajni vjerovnik, pa shodno tome nema pravo sudjelovati na skupštini niti shodno odredbi članka 104. st.1 SZ-a predlagati sazivanje skupštine, jer nije za to ovlaštena osoba.

Na taj način je Prigorka d.d. u stečaju onemogućena u ostvarivanju prava koja joj pripadaju temeljem pravomoćnog sudske (ovršnog) rješenja - da stupi u sva prava ovršenika ovdje stečajnog vjerovnika.

Odredbom članka 195. Ovršnog zakona je propisano da zaplijenjena tražbina prelazi prijenosom umjesto isplate na ovrhovoditelja do prenesenoga iznosa, s učinkom ustupanja tražbine uz naknadu.

Odredbom članka 146. st. 2. SZ-a je određeno da ako stečajni vjerovnik otuđi svoju tražbinu koju je prijavio u stečajnom postupku, njezin stjecatelj stupa u pravni položaj svog prednika, ako zakonom nije drugačije određeno. Ta činjenica se dokazuje javnom ili javnom ovjеровljenom ispravom ili izjavom stečajnog vjerovnika danom pred sudom.

Prigorka d.d. u stečaju je, temeljem pravomoćnog i ovršnog sudske rješenja obavijestila stečajni sud da su dvije priznate i utvrđene tražbine u predmetnom stečaju, sada prenesene na Prigorku d.d. u stečaju.

U skladu s odredbama Ovršnog zakona, prijenos tražbine se smatra kao ustupanje tražbine naplatnim putem.

Na to ukazuje i odredba članka 146.st. 3. SZ-a da se prijenos tražbine iz stavka 2. ovoga članka može dokazivati u stečajnom postupku samo javnom ili javno ovjеровljenom ispravom ili izjavom stečajnoga vjerovnika danom pred sudom.

Rješenje ovršnog suda je javna isprava (čl.230 ZPP).





Stečajnim zakonom je određeno da na skupštini vjerovnika imaju pravo glasa stečajni vjerovnici čije su tražbine utvrđene.

U skladu s odredbom članka 146. Stečajnog zakona, sud bi trebao priznati učinak pravomoćne sudske odluke i dozvoliti Prigorki d.d. u stečaju, da sa prenesenim pravima temeljem te odluke, može koristiti svoja prava i na način ih zaštititi u stečajnom postupku. To je moguće samo na skupštini vjerovnika.

Ukoliko se tražbine prenose sudskom odlukom, kao što je to ovdje slučaj, vjerovnici o tome obavještavaju stečajnog upravitelja, kako bi o tome vodio računa prilikom diobe, odnosno sud, kako bi se na skupštini vjerovnika pravilno utvrdilo pravo glasa.

U suprotnom bi na skupštini mogao odlučivati Vlado Kolak vezano za tražbine koje su prenesene trećim osobama, što bi bilo apsurdno.

To je Prigorka d.d. u stečaju i učinila, jer je o svemu obaviještena i stečajna upraviteljica.

Do sada Prigorka d.d. u stečaju nije mogla sudjelovati na skupštini vjerovnika, iako su njezini interesi puno širi od predmetne tražbine, jer se radi o povezanim osobama iz stečaja Prigorke d.d. u stečaju, te se rezultati ovog stečaja reflektiraju na stečaj Prigorke d.d.

Da bi Prigorka d.d. u stečaju mogla aktivno sudjelovati na skupštini vjerovnika s pravom glasa, njezino pravo glasa mora utvrditi sud, a ne stečajni upravitelj.

V Slijedom navedenog, Prigorka d.d. u stečaju predlaže da se njezina žalba usvoji, pobijano rješenje ukine, odnosno podredno preinači na način da se Prigorki d.d. u stečaju priznaju prava u ovom stečajnom postupku, odnosno pravo za sazivanje skupštine, te da se evidentira u Tablica utvrđenih tražbina na način da u istu bude uvrštena Prigorka d.d. u stečaju, kako je to zatraženo.

Prigorka d.d. u stečaju

zastupana po:

