

**Odvjetnica**

Zagreb, 19. veljače 2024.

**TRGOVAČKI SUD U PAZINU**

za

**VISOKI TRGOVAČKI SUD RH**

Na broj: 2-St-919/2016-571

**Ovrhovoditelj:** H-ABDUCO d.o.o., Zagreb, Radnička cesta 41, OIB: 13667298928

**Ovršenici:**

1. TIM 2000 d.o.o., Poreč, Vukovarska 19, OIB: 218488094581;
2. BOKSAČKI KLUB "PUNCH IT", Pula, Vrtlarska 6, OIB: 91665087309;
3. KICKBOXING KLUB PUNCH IT GYM, Pula, Vrtlarska ulica 6, OIB: 31753435742
4. KLUB TAJLANDSKOG BOKSA "PUNCH IT CROATIA", Pula, Vrtlarska ulica 6, OIB: 65637305391, svi zastupani po odvjetnici Miji Mihovilović iz Zagreba, Trg Drage Iblera 9

**ŽALBA OVRŠENIKA**

*protiv rješenja o ovrsi pod  
gornjim poslovnim brojem od 9. veljače 2024.*

1. Ovršenici u otvorenom zakonskom roku podnose žalbu protiv rješenja o ovrsi Trgovačkog suda u Pazinu, poslovni broj 2 St-919/2016-571 od dana 9. veljače 2024. g. (dalje: Rješenje) u cijelosti iz svih zakonskih razloga propisanih odredbom članka 50. Ovršnog zakona, a i radi pogrešne primjene materijalnog prava, bitnih povreda odredaba Ovršnog zakona i Zakona o parničnom postupku te pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja.

## Odvjetnica

2. Navedenim rješenjem o ovrsi naređeno je ovršenicama da isprazne i predaju određene posebne dijelove nekretnine određene Rješenjem, a koji su upisani u zk.ul.br. 18306, k.o. Pula, k.č.br. 1205/4 ZGR.

3. Ovršenici prije svega ističu **prigovor stvarne i mjesne nenadležnosti Trgovačkog suda u Pazinu.**

Naime, člankom 255. Ovršnog zakona propisano da je za odlučivanje o prijedlogu za ovrhu radi ispražnjenja i predaje nekretnine i za provedbu te ovrhe isključivo mjesno nadležan sud na čijem se području nekretnina nalazi. Imajući u vidu da se nekretnine koje su predmet ove ovrhe nalaze u Puli, nesporno je da je isključivo mjesno nadležan sud u Puli, a sukladno čl. 38. Ovršnog zakona, mjesna nadležnost određena Ovršnim zakonom je isključiva. Sukladno Ovršnom zakona Općinski sudovi su i stvarno nadležni određivati predmetnu ovrhu te je sukladno navedenom Općinski sud u Puli-Pola stvarno i mjesno nadležan, a ne Trgovački sud u Pazinu, koji je donošenjem pobijanog rješenja o ovrsi počinio bitnu povredu odredaba Ovršnog zakona.

4. Nadalje, Sud pogrešno utvrđuje da bi ovršenici bili u posjedu dijela predmetnih nekretnina obuhvaćenih ovom ovrhom stoga ovršenici ističu za navedene nekretnine i **prigovor promašene pasivne legitimacije.** Sukladno navedenom, ovršenici nisu u mogućnosti predati iste u posjed **ovrhovoditelju koji ničim nije niti dokazao da bi ovršenici bili u posjedu navedenih nekretnina.**

**Ovdje se ističe i da je u odnosu na I.-ovršenika Rješenjem Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske posl.br. PŽ-3746/2023 od 21. studenog 2023. utvrđeno da I.-ovršenik TIM 2000 d.o.o. nije u posjedu predmetnih nekretnina, odnosno da je osnovan I.-ovršenikov prigovor promašene pasivne legitimacije : "Kupac je u zahtjevu za predaju u posjed jasno naveo da iz izvješća stečajnog upravitelja stečajnog dužnika proizlazi da se u predmetnim nekretninama nalazi više osoba...a prvostupanjski sud u pobijanom rješenju određuje da ovršenik TIM 2000 d.o.o. mora predati u posjed predmetne nekretnine... unatoč tome što iz izvješća Policijske postaje Pula od 12. svibnja 2023. i navoda samog ovrhovoditelja ne proizlazi da je ovršenik TIM 2000 d.o.o. u posjedu predmetnih nekretnina...pravilan je ovršenikov prigovor promašene pasivne legitimacije."**

Dokaz:

- uvid u spis predmeta St-919/2016 i Rješenje Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske posl.br. PŽ-3746/2023 od 21. studenog 2023.

5. Također, ovršenici navode da prijedlog za ovrhu ne sadrži sve podatke propisane odredbom članka 39. Ovršnog zakona.

6. Ovršenici osporavaju i odluku o trošku ovršnog postupka sadržanu u rješenju o ovrsi, s obzirom da ovršenici nisu pasivno legitimirani u ovom postupku.

**Odvjetnica**

7. Slijedom svega navedenog, ovršenici predlažu prihvatiti žalbu, ukinuti pobijano rješenje o ovrsi i ovršni prijedlog odbaciti, a podredno ukinuti rješenje o ovrsi i prijedlog odbiti.

Ovršenici,  
zastupani po:

Prilog:

1. Punomoći za zastupanje

Trošak:

- Sastav žalbe (Tbr. 7. t. 1. i Tbr. 40.1.) 812,50 eura + PDV  
Ukupno: 1.015,63 eura
- Sudska pristojba na žalbu