

**Stečajni upravitelj**

**Damir Katić**

Zagreb, Drniška 22

tel:01/3667-333 \* 01/3667-555

fax:01/3667-444

mob: 099-3450-248

e-mail: [damir.katic1@zg.t-com.hr](mailto:damir.katic1@zg.t-com.hr)

OIB:77039325465

**TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU**  
**STALNA SLUŽBA U KARLOVCU**  
**47000 Karlovac**  
**Trg hrvatskih branitelja 1**

**Na broj: St-285/2020**

Broj: 4012/dk

U Zagrebu, 3. siječnja 2023.

**VJEROVNIK:**        **Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna  
uprava, OIB:18683136487,  
zastupana po Županijskom državnom odvjetništvu u  
Karlovcu**

**DUŽNIK:**            **EKOPRODUKT SPUDIĆ d.o.o. u stečaju, Netretić, Netretić  
10, OIB:48408480604**

**PODNEŠAK DUŽNIKA**

Jednostruko,  
Prilozi kao u tekstu

-----  
I. Dana 29.prosinca 2022. godine sam zaprimio podnesak vjerovnika Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, OIB:18683136487, zastupana po Županijskom državnom odvjetništvu u Karlovcu (dalje kratko: Vjerovnik), kojim podneskom taj Vjerovnik navodi da je dinamika pokušaja naplate tražbine veoma spora, da nije vidljiv razlog radi kojeg nije do sada aktivirana naplata putem bjanko zadužnice, te da nisu jasne moje namjere oko navedenog postupanja prema Tomi Spudić, a vezano za protek roka od kad se isti obvezao uplatiti iznos od 42.000,00 kn temeljem pobojnog pravnog posla, te da se očitujem o razlozima za (ne)postupanje i da izvijestim vjerovnike o radnjama poduzetim radi pokretanja ovršnog postupka protiv Tome Spudić.

II. Ovim podneskom udovoljavam traženju navedenog Vjerovnika.

III. U Izvješću stečajnog upravitelja o tijeku postupka i stanju stečajne mase za razdoblje od 20.rujna 2022. godine do 14.prosinca 2022. godine sam naveo da je stanje stečajne mase nepromijenjeno, te da ću pristupiti naplati po sklopljenoj izvansudskoj nagodbi sa Tomom Spudić predajom ovršnog prijedloga na motornom

vozilu Tome Spudić, odnosno da sam pristupio pripremi ovršnog prijedloga koji će biti predan Općinskom sudu u Karlovcu kroz nekoliko dana.

Na izvještajnom ročištu održanom dana 6.listopada 2020. godine, vjerovnici su odlučili da zatražim usmenim putem od Tome Spudić uplatu novčanih sredstava ostvarenih kupoprodajom.

Zakonska zastupnica Vjerovnika je na tom izvještajnom ročištu navela da ukoliko bivši zastupnik po zakonu odbije izvršiti uplatu, da smatra da postoje pretpostavke da se pokrene parnica radi pobijanja pravnih radnji kupoprodaje.

Naime, Tomo Spudić je kao tadašnji zastupnik po zakonu Stečajnog dužnika sklopio kupoprodajne ugovore u vrijeme kada je račun stečajnog dužnika bio u blokadi, te sam u Izvješću stečajnog upravitelja o gospodarskom položaju dužnika i njegovim uzrocima od 20.rujna 202. godine naveo da smatram da se radi o poboynim pravnim poslovima, jer je na taj način Stečajni dužnik oštetio ostale vjerovnike, odnosno, može biti da je pogodio pojedine vjerovnike, sa čime se načelno složila zakonska zastupnica Vjerovnika.

Kako su rješenjem Naslovnog suda od 6.listopada 2020. godine utvrđene tražbine drugog višeg isplatnog reda u ukupnom iznosu od 19.622,54 kn i to:

1. Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, OIB: 18683136487 u visini od 15.564,42 kn,
2. Financijska agencija, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, OIB:85821130368 u visini od 1.330,00 kn,
3. EOS MATRIX d.o.o., Zagreb, Horvatova 82, OIB:76674680107 u visini od 2.728,12 kn,

na Skupštini vjerovnika održanoj dana 24.svibnja 2021. godine nije donesena odluka o tome da pristupim postupku pobijanja dužnikovih pravnih radnji kupoprodaje, već sklapanju izvansudske nagodbe na način da Tomo Spudić plati iznos od 42.000,00 kn u roku od 90 dana bez zakonskih kamata.

Nagodba je pod tim uvjetima sklopljena dana 6.kolovoza 2021. godine.

Tomo Spudić nije postupio po sklopljenoj nagodbi, unatoč tome što sam ga na ispunjenje zvao pisanim i usmenim putem u više navrata, o čemu sam izvještavao vjerovnike putem Izvješća koja redovito dostavljam.

IV. Prikupio sam podatke o imovini Tome Spudić iz kojih proizlazi da je on vlasnik više nekretnina, jednog vozila i da prima mirovinu na račun otvoren u banci.

Dana 19.srpnja 2022. godine je održana Skupština vjerovnika na kojoj mi je dana suglasnost pokrenuti postupak prisilne naplate prvenstveno na vozilu u vlasništvu Tome Spudić, a potom i promijeniti predmet i sredstvo ovrhe, pri čemu sam ovlašten opunomoćiti odvjetnika.

V. Osnovni problem u ovom stečaju, kao i u najvećem broju stečajeva je nedostatak novčanih sredstava sa kojima bi se financirali troškovi koji terete stečajnu masu, u koje troškove ulaze i sudski troškovi prisilne naplate.

Ovaj Stečajni dužnik na transakcijskom računu ima 0,00 kn/0,00 EUR.

VI. Za pokretanje ovršnog postupka na vozilu, a sukladno odluci Skupštine vjerovnika, morao sam prikupiti vlastita novčana sredstva i osigurati tehničke uvjete, bez kojih se ovršni postupak ne može provesti, ili bi započeti postupak bio obustavljen.

Sa odvjetnicima iz Zajedničkog odvjetničkog ureda Mladen Markoč, Relja Pećina i Fran Kušeta iz Zagreba, Krvavi most 2/II sam postigao dogovor da će sa naplatom svojih usluga pričekati do okončanja ovršnog postupka.

U ovršnom postupku očekujem najmanje tri ovršne radnje poduzete po punomoćniku i to:

- Sastav prijedloga za ovrhu i pribava rješenja o ovrsi – 100 bodova,
- Sastav prijedloga za donošenje zaključka radi predaje vozila u posjed – 25 bodova,
- Pristup na uredovanje radi provedbe rješenja o ovrsi – 100 bodova,

Odvjetničku nagradu treba uvećati za porez na dodanu vrijednost i za materijalni trošak odvjetnika (korištenje osobnog automobila za službene svrhe Zagreb – Netretić – Zagreb po cijeni 3,00 kn/km + cestarina).

Međutim, u ovršnom postupku je potrebno platiti i druge troškove bez kojih se niti ne može pristupiti ovrsi, te osigurati tehničke uvjete bez kojih se ovrha ne može provesti.

U ovršnom postupku će se troškovi sastojati od sljedećeg:

- Sudska pristojba na prijedlog i rješenje – 770,00 kn/102,20 EUR, sa kojom uplatom se može pričekati, ali u tom slučaju bi troškovi prisilne naplate iznosili dodatnih 70,00 kn/9,29 EUR,
- Predujem za izlazak sudskog ovršitelja – cca 500,00 kn/66,36 EUR (po uredovanju), bez koje uplate bi došlo do obustave postupka,
- Troškovi prijevoznika – cca 1.000,00 kn/132,72 EUR (po uredovanju),
- Troškovi čuvanja vozila, pri čemu cijena čuvanja vozila po cjeniku Hrvatskog autokluba iznosi 30,00 kn/3,98 EUR dnevno, a u ovom postupku se očekuje da od oduzimanja vozila do prodaje proći najmanje 90 dana.

Sukladno odredbama Ovršnog zakona sam bio dužan osigurati čuvani smještaj za vozilo, jer se kod oduzimanja vozila, isto ne može ostaviti na čuvanju kod ovršenika, kako je to bio slučaj ranije.

VII. Nakon što sam osigurao vlastita financijska sredstva i osigurao tehnička sredstva potrebna za provođenje ovrhe na vozilu, dana 20.prosinca 2022. godine sam dao uputu punomoćniku da preda pripremljeni ovršni prijedlog na Sud.

Prijedlog je na Općinski sud u Karlovcu predan istog dana, a dana 28.prosinca 2022. godine je izdano rješenje o ovrši u predmetu koji se vodi pod poslovnim brojem Ovr-1094/2022.

Dokaz: prijedlog za ovrhu sa priložima (prilog 1)

Pregled e-spisa (prilog 2)

Dopisi Općinskog suda u Karlovu Financijskoj agenciji i Policijskoj upravi

VIII. Slijedom navedenog, budući smo pristupili naplati kupoprodajne cijene ostvarene prodajom nekretnina, mislim da više ne možemo govoriti o poboju pravnom poslu, već tražbinu sa kamatama i troškovima naplatiti iz imovine Tome Spudić, te prikupiti novčana sredstva za podmirenje svih troškova ovog stečajnog postupka i očekivano isplatiti vjerovnike sa 100% priznatih i utvrđenih tražbina.

EKOPRODUKT SPUDIĆ d.o.o. u stečaju  
Stečajni upravitelj  
Damir Katić

Poštom na adresu:  
Županijsko državno odvjetništvo u Karlovcu  
47000 Karlovac  
Trg hrvatskih branitelja 1