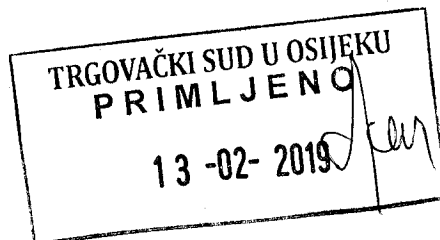


SCAT-ING d.o.o. u stečaju
Našice, Braće Radića 26
OIB 32183024669



TRGOVAČKI SUD OSIJEK
OSIJEK, Zagrebačka 2
6ST-1696/16

Predmet: Sazivanje skupštine vjerovnika

-predlaže se

Stečajna upraviteljica sukladno članku 104.SZ-a predlaže stečajnom sucu, a sve vezano za odluku skupštine vjerovnika od 21.studenoga 2018.g. , sazivanje skupštine vjerovnika sa dnevnim redom:

1. Donošenje odluke vezano za sklapanje nagodbe Branke Margetić i Marina Margetić prema prijedlogu punomoćnika od 07.05.2018.god. u parničnom postupku koji se vodi pred Općinskim sudom u Rijeci P-1620/2016 / prethodno Općinski sud Crikvenici br.549/10/

Tužitelj: SCAT-ING D.O.O. u stečaju

TUŽENIK: 1. Branka Margitić

2. Marin Margitić

oboje iz Zagreba , I.B.Mažuranić br. 56 zastupani po odvjetniku David Jakovljević iz Zagreba

radi utvrđivanja prava vlasništva ili isplate 1.865.476,10 kn

MIŠLJENJE VEZANO ZA PRIJEDLOG NAGODBE

Tuženici Branka Margetić i Marin Margetić oboje iz Zagreba zastupani po punomoćniku odvjetniku Davidu Jakovljević iz Zagreba predlažu nagodbu glede parničnog spora P-1620/16 jednokratnom isplatom iznosa od 55.000,00 EUR-A , plativo prema srednjem tečaju HNB-a na dan isplate.

Nadalje , punomoćnik navodi da se odriče bilo kakvih parničnih/izvanparničnih troškova u tri prijedloga stečajnog dužnika za prethodnu mjeru koji bi teretili stečajnu masu, te po njemu, efektivni iznos nagodbe iznosio cca 65.000,00 EUR-a.

Nepravomoćnom presudom Općinskog suda Crikvenica P-549/10 od 10.12.2012.god. bilo je naloženo tuženicama Branki Margetić i Marinu Margetić da tužitelju SCAT-ing. d.o.o. naknade ukupan iznos novčanih sredstva od 1.865.476,10kn (260.000,00kn+278.000,00kn+15.302,40kn+4.591,60kn +1.307.582,10kn).

Usvajanjem žalbe tuženika, Županijski sud u Rijeci br:Gž-1702/2013-6 od 03.05.2016.g. ukinuta je presuda Općinskog suda u Crikvenici.

Županijski sud u Rijeci u navedenom rješenju br:Gž-1702/2013-6, navodi se da je sud prvog stupnja prije odlučivanja o drugopostavljenom tužbenom zahtjevu, propustio odlučiti o prvopostavljenom tužbenom zahtjevu a, kako tužitelj nije podnio prijedlog za donošenje dopunske presude, *smatra se da je tužba u tom djelu (za „stvarnopravni“ tužbeni zahtjev) povučena (čl.339.st.2.ZPP-a) ,što značilo da u daljnjem tijeku postupka za odluku preostaje samo zahtjev za isplatu 1.865.476,10kn.*

Predmet je vraćen prvostupanjskom sudu na ponovo suđenje te se postupak sada vodi pod posl.br. P-1620/16 i sada je u prekidu po rješenju tog suda od br.: P-1620/16-9 od 21.02.2017.god. koji prekid traje do pravomoćnog okončanja stečajnog postupka.

Prethodno je Rješenjem Općinskog suda u Rijeci ,Stalna služba u Delnicama poslovni broj OVR-7069/15-4 od 14.prosinca 2015.g. temeljem tada nepravomoćne presude Općinskog suda u Crikvenici br.: P-549/10 od 10.12.2012.god. određena prethodna mjera predbilježbom založnog prava na nekretninama u vlasništvu Branke Margetić iz Zagreba upisane u zk.ul.6262, k.o. Crikvenica k.č.br.3292/2 kuća i dvor površine 246čhv, etaža 1-6. u iznosu od 932.738,05 kn Ova mjera traje do pravomoćnog okončanja postupka koji se vodi kod Općinskog suda u Rijeci, Stalna službe u Crikvenici tada pod pod poslovnim brojem P-549/10 (naknadno - sada - P-1620/16).

Na navedeno rješenje predlagatelj osiguranja (stečajni dužnik) kao i protivnici osiguranja (tuženici Branka i Marin Margetić) uložili su žalbu . Županijski sud u Rijeci rješenjem od 21.rujna 2016.g. br.: Gž Ovr-10440/2016-2 odbija žalbu predlagatelja i protivnika osiguranja i potvrđuje rješenje Općinskog suda u Rijeci, Stalna služba u Crikvenici.

Nakon što je rješenjem Županijskog suda u Rijeci br.: Gž-1702/2013-6 od 03.05.2016.god. ukinuta prethodno donesena nepravomoćna presuda Općinskog suda u Crikvenici br.: P-549/10 od 10.12.2012.god. - prema argumentaciji punomoćnika Margetić Branke i Marina - rješenje o prethodnom mjeri je podložno ukidanju samim time što je ukinuta nepravomoćna presuda temeljem koje je bilo doneseno rješenje o prethodnoj mjeri. Točno je da se institut prethodne mjera vezuje uz opstojnost presude temeljem koje je ta prethodna mjera bila donesena. Prema tom stavu - kada je ukinuta nepravomoćna presuda Općinskog suda u Crikvenici od 10.12.2012.god. br.: P-549/10 (temeljem koje presude je ta prethodna mjera bila donesena) - donesena prethodna mjera treba biti ukinuta.

Prethodna mjera nije isto što i privremena mjera. Za razliku od prethodne mjere - privremene mjere izricanjem zabrane raspolaganja i opterećenja traju do pravomoćnog okončanja postupka bez obzira na tijek tog postupka i tijekom postupka donesene i ukidane nepravomoćne presude - ali - privremena mjera nema učinak založnog prava pa namirenje novčane tražbine osigurane privremenom mjerom prije svega ovisi i prihvatanju tužbenog zahtjeva za tu tražbinu (kod čega - u konkretnom slučaju - nije za očekivati usvajanje novčanog zahtjeva u odnosu na Branku Margetić jer ona nije bila ugovorna stranka po Ugovoru o građenju)

Iz rješenja Općinskog suda u Crikvenici - ZK odjel u Crikvenici od 10.01.2019.god. br.: Z-47950/2018 (koje je preuzela neovlaštena osoba i naknadno dana 12.02.2019.god. predala stečajnoj upraviteljici) - kojim je naloženo brisanje predbilježbe založnog prava - proizlazi da je već doneseno (iako stečajnoj upraviteljici nije dostavljeno) rješenje Općinskog suda u Rijeci, Stalna služba u Delnicama br.: Ovr-7069/2015-26 od 17.08.2018.god. kojim je ukinuto prethodno doneseno rješenje o određivanju prethodne mjere. Raniji vlasnik nekretnine na kojoj se predbilježuje pravo zalogu stečajnog dužnika bio je Marin Margitić. Međutim - Ugovorom o darovanju još od 03.lipnja 2009.godine uknjižuje pravo vlasništva na suprugu Margitić Branka Zagreb, I.B.Mažuranić 56, a nekretninu 14.11.2006.godine opterećuje hipotekarnim založnim pravom za korist Hrvatske poštanske banke u protuvrijednosti 1.000.000,00 EUR-a.

Na naprijed navedenoj nekretnini (Z.k.ul.br. 6262 K.O. Crikvenica) zabilježena je danom 23.09.2015.god. pod Z-3006/15 privremena mjera pokrenutog postupka osiguranja novčane tražbine pod posl.br. Ovr-5826/15 zabranom otuđenja i opterećenja nekretnina u vlasništvu Branke Margetić.

U svrhu naplate potraživanja temeljem nepravomoćne presude i rješenja Općinskog suda u Crikvenici predlagatelj osiguranja (stečajni dužnik) je 27.05.2015.god. podnio prijedlog Općinskom građanskom sudu u Zagrebu br:OVR-6719/15 za zabilježbu prethodne mjere na poslovnim računima Marina Margetića i na njegovoj plaći u Kliničkom bolničkom centru u Zagrebu (isti ne radi u bolnici već na HRT-u). Nakon što je uložena žalba protivnice osiguranja, sudac je donio rješenje o prekidu postupka. Prilikom podnošenja prijedloga radi osiguranja novčane tražbine, predlagatelj osiguranja je utvrdio da protivnik osiguranja ne posjeduje drugu imovinu iz koje bi se namirilo novčano potraživanje tužitelja - stečajnog dužnika (darovao, opteretio, prodao).

Nadalje predlagatelj osiguranja (stečajni dužnik) je dana 27.05.2015.god. podnio i prijedlog Općinskom građanski sud u Zagrebu za zabilježbu prethodne mjere na računima Branke Margitić te na njenoj plaći koju prima u HRT-u. Branka Margetić se žalila u na prijedlog osiguranja. Općinski sud je donio rješenje o prekidu postupka. Protivnica osiguranja je vlasnica nekretnina upisanih u zk.ul.6262, k.o. Crikvenica s ranijim redom prvenstva upisanim založnim pravom i to u korist Hrvatske poštanske banke d.d. Zagreb u iznosu 1.000.000,00EUR-a. Nemamo podataka o njenom vlasništvu na drugim nekretninama.

U kontekstu naprijed izloženog - upitna je zasnovanost tužbenog zahtjeva u odnosu na Branku Margetić (čime je bezpredmetna i prethodna mjera osiguranja predbilježbom založnog prava i privremena mjere kao sredstvo osiguranja novčane tražbine koja u odnosu na Branku Margetić vjerojatno nije osnovana - a konkretne nekretnine su prethodno već preopterećene), a vezano za Marina Margetića je neizvjesna i problematična naplativost vjerojatno osnovane novčane tražbine (obzirom da je nekretnine otuđio a tužba radi pobijanje tih njegovih radnji kojima je raspolagao svojim nekretninama nije nikada podnesena).

Predlaže se skupštini vjerovnika

- a) Daje se suglasnost stečajnoj upraviteljici da ne preuzme parnični postupak P-1620/16 te se prihvaća prijedlog nagodbe
- b) Temeljem čl.159.st.2. i-3 uz primjenu čl.101.st.2. i st.5. parnični postupak su ovlašteni nastaviti stečajni vjerovnici u svoje ime i za svoj račun u roku od 8 dana od dana donošenja odluke.
- c) za slučaj ako nitko od stečajnih vjerovnika ne preuzme navedenu parnicu - stečajna upraviteljica je ovlaštena prihvatiti ponuđenu nagodbu (prema prijedlogu od 07.05.2018.god.)

Prilozi (tužba, presuda Općinskog suda Crikvenica, Rješenje Županijskog suda Rijeka, Prijedlog nagodbe, mišljenje odvjetnika Omrčen Dalibora iz Osijek, prijedlog ovrhe OVR 6704 i OVR 6719) se dostavljaju ŽDOO-gospodinu Periću.

SCAT - ING
— d.o.o. u stečaju —
NAŠICE, B. Radica 26
OIB: 32183024669

Osijek, 12.veljače 2019.g.

Stečajna upraviteljica:

Živka Posavec dipl.oec.

