REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO
U OSIJEKU
Osijek, Hrvatske Republike 43

Broj: KO-DO-678/2023-17
Osijek, 16. rujna 2026.
ŽI/UG

OPĆINSKOM SUDU U OSIJEKU

O S I J E K

Protiv presude Općinskog suda u Osijeku broj K-726/2023-37 od 17. lipnja 2026., u kaznenom predmetu protiv I-okrivljene Ružice Rako, OIB 38296338181 i II-okrivljenog Marka Rake, OIB 14763259120, zbog kaznenog djela protiv imovine – krađe iz članka 228. stavka 1. Kaznenog zakona („Narodne novine“, 125/11, 144/12, 56/15, 61/15, 101/17, 118/18 , 84/21, 114/22, 114/23, 36/24 i 136/25 – dalje u tekstu: KZ/11), na temelju članka 38. stavka 2. točke 10. Zakona o kaznenom postupku („Narodne novine“, br. 152/08, 76/09, 80/11, 91/12 – odluka Ustavnog suda, 143/12, 56/13, 145/13, 152/14, 70/17, 126/19, 80/22, 36/24, 72/25 i 13/26 – dalje u tekstu: ZKP/08), podnosim:

Ž A L B U

- zbog odluke u uvjetnoj osudi (članak 471. stavak 1. ZKP/08).

Pobijanom presudom okrivljenici su proglašeni krivima za počinjenje kaznenog djela iz članka 228. stavka 1. KZ/11, za koje ih je sud osudio na kaznu zatvora u trajanju od 3 (tri) mjeseca te temeljem članka 56. stavka 1., 2. i 3. KZ/11 okrivljenicima izrekao uvjetnu osudu na način da se kazna zatvora na koju su osuđeni neće izvršiti ukoliko okrivljenici u roku 1 (jedne) godine ne počine novo kazneno djelo.

Smatram da je izrečena kaznenopravna sankcija na koju su I- i II-okr. osuđeni preblaga te da se istom u dovoljnoj mjeri neće izraziti društvena osuda za kazneno djelo kojim su za sebe protupravno prisvojili 693,34 eura iz ladice fitness kluba "Blue Gym Centar" u Osijeku.

Naime, propisana sankcija za kazneno djelo iz članka 228. stavka 1. KZ/11 je kazna zatvora do 3 (tri) godine, te u slučaju da su se okrivljenici i očitovali krivima za počinjenje kaznenog djela, što se u konkretnom slučaju nije dogodilo, osuda okrivljenika na kaznu zatvora u trajanju od 3 (tri) mjeseca ne bi u smislu odredbe članka 41. KZ/11 bila opravdana.

Optužba je u optužnici, vodeći računa o činjenici da je I-okrivljena majka četvero djece, a II-okrivljeni otac dvoje djece, okrivljenicima predložilo osudu na kaznu zatvora u trajanju od 5 (pet) mjeseci te izricanje uvjetne osude s rokom kušnje od 2 (dvije) godine, smatrajući da će se, neovisno o njihovoj dosadašnjoj kaznenoj neosuđivanosti, ostvariti svrha kažnjavanja.

Stoga, smatram kako se osudom na kaznu zatvora od 3 (tri) mjeseca neće na adekvatan način izraziti osuda i ukazati na neprimjerenost takvog ponašanja, zbog čega držim svrhovitim okrivljenike osuditi na strožu kaznenopravnu sankciju kojom bi se na primjeren način izrazila društvena osuda za počinjeno kazneno djelo, slijedom čega predlažem da drugostupanjski sud preinači pobijanu presudu i optuženike osudi na kaznenopravnu sankciju predloženu u optužnici.

ZAMJENIK OPĆINSKOG DRŽAVNOG ODVJETNIKA

ŽELJKO IVANUŠIĆ

Elektronički potpisano: 16.09.2026T09:51:55 (UTC:2026-09-16T07:51:55Z)
Provjera: https://epotpis.rdd.hr/provjera
Broj zapisa: 138efc5b-2d20-407c-a9b8-9f25673d853a

Općinsko državno odvjetništvo u Osijeku

Broj zapisa: **17c21-395c2**

Kontrolni broj: **0d443-0fd77-9250a**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinsko državno odvjetništvo u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.