

St-49/2012

TRGOVAČKI SUD U
SPLITU

Razlučni vjerovnik: ADRIACINK d.d., OIB:29615199749, Stinice 12, 21 000 Split, zastupan po članu uprave i direktoru SILVANO BRALIĆ, a on po punomoćniku Anti Vujčiću, odvjetniku u Odvjetničkom društvu Krka & Krka d.o.o. Split, Starčevićeva 13,

PODNEŠAK

Razlučni vjerovnik je primio Rješenje Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske, poslovni broj PŽ-3399/2024-2 od 4 rujna 2024 godine (u daljnjem tekstu Rješenje) te se na isto očituje kako slijedi:

Rješenje je nerazumljivo, te nije utemeljeno na zakonskim odredbama po kojima se vodi stečajni postupak nad Dalmacijavinom d.d. u stečaju.

1/ Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu otvoren je stečaj nad Dalmacijavinom d.d. dana 17 travnja 2012 godine. Zbog navedenog za stečaj nad Dalmacijavinom d.d. primjenjuje Stečajni Zakon (NN [44/1996](#), [161/1998](#), [29/1999](#), [129/2000](#), [123/2003](#), [197/2003](#), [187/2004](#), [82/2006](#), [116/2010](#), [25/2012](#), [133/2012](#)) tzv stari stečajni zakon.

U svom obrazloženju Rješenja VTS navodi:

„Prema odredbi čl. 168. SZ-a prisilnim putem se nije moglo steći razlučno pravo tijekom trajanja stečajnog postupka, pa unatoč tome što je upisano razlučno pravo žalitelja u zemljišnoj knjizi, smatra se da ga on nije stekao i sukladno navedenoj odredbi čl. 168. st. 1. SZ“

Navedeni članak 168 Stečajnog zakona (NN [71/15](#), [104/17](#), [36/22](#), [27/24](#)) tzv novog stečajnog zakona **koji se ne primjenjuje u ovom stečajnom postupku** glasi:

Prestanak prava stečenih ovrhom ili osiguranjem
Članak 168.

(1) Ako stečajni vjerovnik tijekom posljednjih 60 dana prije podnošenja prijedloga za otvaranje predstečajnoga postupka odnosno zahtjeva za provedbu skraćenoga stečajnog postupka, odnosno ako nije podnesen prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka tijekom posljednjih 60 dana prije podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka ili nakon toga sudskom ili izvansudskom ovrhom ili prisilnim sudskim osiguranjem stekne koje razlučno ili slično pravo na imovini koja ulazi u stečajnu masu, to pravo otvaranjem stečajnoga postupka prestaje, odnosno postupak u tijeku se obustavlja. Predmetna prava brisat će se iz javnih knjiga, upisnika i očevidnika u kojima se vode na temelju rješenja suda.

(2) Ako je postupak sudske ovrhe ili prisilnoga sudskog osiguranja obustavljen prije nastupanja pravnih posljedica otvaranja predstečajnoga ili stečajnoga postupka, rješenje iz stavka 1. ovoga članka donosi sud u stečajnom postupku.

Adekvatan zakonski članak po starom stečajnom zakonu glasi:

Prestanak prava stečenih ovrhom ili osiguranjem
Članak 97.

Ako stečajni vjerovnik tijekom posljednjih šezdeset dana prije podnošenja prijedloga za otvaranje postu predstečajne nagodbe, odnosno ako nije podnesen prijedlog za otvaranje postupka predstečajne nagodbe tijekom posljednjih šezdeset dana prije podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka ili nakon toga sudskom ovrhom ili prisilnim sudskim osiguranjem stekne koje razlučno ili slično pravo koje ulazi u stečajnu masu, to pravo otvaranjem stečajnog postupka prestaje, odnosno postupak u tijeku se obustavlja.

Kao što je vidljivo iz samog zakonskog članka, isti se odnosi isključivo na stečajne vjerovnike **(a ne na vjerovnike stečajne mase!, kao što je to Adriacink d.d.).**

Također, iz navedenog zakonskog članka vidljivo je da se prestanak prava odnosi na :

- a) 60 dana prije podnošenje prijedloga za otvaranje predstečajne nagodbe.
- b) 60 dana prije podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka.
- c) Razdoblje nakon podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka pa do **trenutka otvaranja stečajnog postupka.**

Dakle, nigdje nije propisano da se ovršni postupci i postupci osiguranja pokrenuti nakon otvaranja stečajnog postupka ne mogu provoditi od strane vjerovnika stečajne mase.

Na tu okolnost postoji i relevantna sudska praksa koja kaže:

„Za razliku od stečajnih vjerovnika, vjerovnici stečajne mase svoju tražbinu prema stečajnom dužniku mogu prisilno ostvariti u ovršnom postupku“

Odluka VTS RH PŽ-5086/07 od 12 listopada 2007

„Zabrana ovrhe i osiguranja ne odnosi se na tražbine nastale nakon otvaranja stečajnog postupka, jer vjerovnik takve tražbine nije stečajni vjerovnik, nego vjerovnik stečajne mase.

Odluka VTS RH PŽ-7820/03 od 15.09.2004

„Ovrhovoditelj u odnosu na tražbinu koju nastoji prisilno ostariti u ovršnom postupku je vjerovnik stečajne mase, a ne stečajni vjerovnik, upravo zbog navedenog, ovrhovoditelj svoju tražbinu može ostvarivati neovisno od stečajnog postupka nad ovršenikom.

Odluka VTS RH PŽ-6422/08 od 04.12.2008

II/ Nadalje, nigdje ni u „starom“ ni u „novom“ Stečajnom zakonu ne postoji ograničenje prava vjerovnika stečajne mase po pitanju naplate potraživanja, tj nigdje ne piše da je zabranjeno vjerovniku stečajne mase pokrenuti ovršni postupak protiv imovine stečajnog dužnika.

U skladu sa načelom što nije zabranjeno zakonom dopušteno je, vjerovnik stečajne mase ima pravo izabrati predmet i sredstvo ovrhe, te je ovlašten pokrenuti ovršni postupak nad predmetom ovrhe po vlastitom izboru.

O navedenom je već odlučivao i Vrhovni sud RH povodom revizijskog pitanja:

„može li vjerovnik stečajne mase čija je tražbina prema stečajnoj masi utvrđena ovršnom ispravom namiriti svoju tražbinu prisilno na imovini stečajne mase kao da stečaj nije ni otvoren?“

Te je Vrhovni sud Republike Hrvatske odlučio da vjerovniku stečajne mase pripada pravo na pojedinačno namirenje:

„Vjerovnici stečajne mase namiruju se razmjerno samo u slučaju da stečajni upravitelj prijavi nedostatnost stečajne mase (arg. iz članka 295. SZ). Sve dok stečajni upravitelj ne prijavi nedostatnost stečajne mase, vjerovnicima stečajne mase pripada pravo na (pojedinačno) prisilno namirenje u ovršnom postupku“

Odluka Vrhovnog suda RH Rev 2522/2019-2 od 09 studenog 2022 godine.

Zaključno, tražbina ADRIACINK d.d je utvrđena ovršnom ispravom, ADRIACINK d.d je ovlašten namirivati svoja potraživanja na nekretninama u vlasništvu stečajnog dužnika, te ima status razlučnog vjerovnika koji je vidljiv uvidom u zemljišne knjige Općinskog suda u Starom gradu, ZK uložak 1562 KO Hvar.

U Splitu, 24.09.2024.god.

ADRIACINK d.d.,

