



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Amruševa 2/II

87. St-2290/2021

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Marija Bakula Vugrinec, u stečajnom postupku nad dužnikom KING AND QUEEN j.d.o.o. u stečaju, OIB 89933170385, Sesvete, Ulica Ivana Meštrovića 35, 17. studenoga 2021.

r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovan zahtjev stečajnog upravitelja Ane Vičević-Gračanin OIB 75471893129, Čavle, Šušnjevaca 3, za nagradu u bruto iznosu od 3.000,00 kn, uvećano za 7,5% doprinosa za zdravstveno osiguranje u iznosu od 225,00 kn.

Obrazloženje

1. Financijska agencija podnijela je prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom sukladno odredbi čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15 i 104/17, dalje: SZ).

2. Budući da je tijekom prethodnog postupka sud utvrdio da dužnik nema nikakve imovine, (pravomoćnim) rješenjem od 12. listopada 2021. pozvao je osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom u roku 15 dana od isteka osmog dana od dana objave tog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu predumjeti iznos od 8.680,00 kn za pokriće troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka, a rješenjem od 11. studenoga 2021. sud je otvorio i istovremeno zaključio stečajni postupak nad dužnikom i u tom rješenju je imenovao stečajnog upravitelja.

3. Stečajni upravitelj dostavio je ovom sudu 11. studenoga 2021. zahtjev za određivanje i isplatu nagrade za rad u iznosu od 3.000,00 kn uvećano za 7,5% doprinosa za zdravstveno osiguranje u iznosu od 225,00 kn. U zahtjevu navodi da je poduzela slijedeće radnje: otvorila spis predmeta, angažirala računovodstveni servis Acura iz Rijeke da za potrebe ovog predmeta izradi završni račun, izvršila provjeru dokumentacije i stoji na raspolaganju za zastupanje subjekta prema svima koji joj se obrate kao stečajnom upravitelji ovog društva.

4. Sukladno odredbi čl. 94. st. 1. SZ-a, stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova. Nagradu stečajnom upravitelju rješenjem

određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (čl. 94. st. 2. SZ-a). Sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase (čl. 5. st. 1. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima ("Narodne novine" broj 105/15; dalje: Uredba). Nagrada se određuje u bruto iznosu (čl. 15. st. 1. Uredbe).

5. Sukladno odredbi čl. 5. Uredbe sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase.

6. Iz navedene odredbe proizlazi da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad jer je poduzeo radnje i obavio poslove te da unovčenje stečajne mase nije jedini kriterij za odluku suda o nagradi stečajnom upravitelju (tako i Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u odlukama poslovni broj PŽ-6962/17 od 22. studenoga 2017., PŽ-151/18 od 15. siječnja 2018. i PŽ-152/18 od 24. siječnja 2018.).

7. Međutim, budući da u konkretnom predmetu nije proveden stečajni postupak, već je sud donio rješenje o otvaranju i istovremenom zaključenju stečajnog postupka, stečajni upravitelj nije ispitao nijednu tražbinu, niti je poduzeo bilo kakvu radnju u smislu prikupljanja stečajne mase i njenog unovčenja, jer za navedeno nisu bile ispunjene pretpostavke (budući da je sud donio rješenje o otvaranju i istovremenom zaključenju stečajnog postupka), sud ocjenjuje neosnovanim zahtjev za nagradu u iznosu od 3.000,00 kn uvećano za 7,5% doprinosa za zdravstveno osiguranje u iznosu od 225,00 kn.

8. Osim toga, radnje koje je stečajni upravitelj naveo u svom zahtjevu po ocjeni ovog suda ne opravdavaju određivanje nagrade stečajnom upravitelju u stečajnom postupku provedenom sukladno odredbi čl. 132. SZ-a, budući da otvaranje spisa predmeta (za pretpostaviti je da se radi o otvaranju spisa u uredu stečajnog upravitelja), angažiranje računovodstvenog servisa za završni račun (za radnju koju spada u dužnosti stečajnog upravitelja), provjera dokumentacije (pri čemu nije navedeno koje dokumentacije) i biti na raspolaganju za zastupanje subjekta prema svima koji joj se obrate kao stečajnom upravitelju dužnika (buduća i neodređena i eventualna radnja), ne predstavljaju radnje za koje sukladno odredbama Uredbe stečajni upravitelj ima pravo na nagradu.

9. Dodatno, sud je rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka donio 11. studenoga 2021. (otpravak za stečajnog upravitelja je kreiran tog dana u 11,14 sati), a stečajni upravitelj je zahtjev poslao već istog dana odnosno 11. studenoga 2021. u 15,03 sati pa se po ocjeni ovog suda osnovanost ovakvog zahtjeva i eventualno poduzetih radnji treba cijeliti i kroz ovu činjenicu.

10. Nadalje, po ocjeni ovog suda traženje iznosa nagrade u iznosu od 3.000,00 kn uvećano za 7,5% doprinosa u stečajnom postupku provedenom sukladno odredbi čl. 132. SZ-a (u kojem imenovani stečajni upravitelj nije bio prethodno privremeni stečajni upravitelj pa se tražena nagrada ne odnosi na radnje privremenog stečajnog upravitelja tijekom prethodnog postupka) nije moguće izjednačiti sa stečajnim

postupkom u kojem je otvoren i proveden stečajni postupak u kojem je stečajni upravitelj obavljao određene poslove stečajnog upravitelja (npr. podnio izvješće o gospodarskom položaju dužnika i njegovim uzrocima, tablice prijavljenih tražbina, popise iz čl. 224. SZ-a, podnosio pisana izvješća o tijeku stečajnoga postupka i o stanju stečajne mase, sudjelovao na ispitnom i izvještajnom ročištu, i poduzimao druge radnje), ali nije bio unovčenja stečajne mase iz bilo kojeg razloga, u kojim stečajnim postupcima prema ustaljenoj sudskoj praksi stečajni upravitelj, iako nije bilo unovčenja, ima pravo na nagradu kao jednokratnu nagradu koja se može odrediti primjenom pravila određivanja nagrade kao u prethodnom postupku za privremenog stečajnog upravitelja.

11. Podredno, stečajni upravitelj nije dostavio ni dokaze o poduzetim radnjama.

12. Slijedom navedenoga, sud je odlučio kao u izreci rješenja.

Zagreb, 17. studenoga 2021.

Sudac
Marija Bakula Vugrinec

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a izjavljuje se putem ovog suda u dva (2) primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ-a).

DNA:

1. e-oglasna ploča
2. stečajni upravitelj

Broj zapisa: **eb302-23c6c**

Kontrolni broj: **0efce-54d20-18876**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARIJA BAKULA VUGRINEC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.