



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Amruševa 2/II

87. St-3082/2019

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Marija Bakula Vugrinec, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom JANKOMIR NEKRETNINE d.o.o. u stečaju, OIB 68860828547, Zagreb, Vladimira Filakovca 13, 29. srpnja 2021.

riješio je

Odbacuju se prijedlozi za ukidanje odluke skupštine vjerovnika pod točkom 4. od 22. srpnja 2021., koje su 28. srpnja 2021. podnijeli sudu vjerovnici MASLINOVI DVORI d.o.o. OIB 40302320266, Zagreb, Zadarska 77 i Amra Bajraktarević Merkaš, OIB 85555010733, Zagreb, Zadarska 77.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda poslovni broj St-3082/2019 od 21. veljače 2020. otvoren je stečajni postupak nad dužnikom, sukladno odredbi čl. 129. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ), koje je potvrđeno rješenjem Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-1576/2020 od 28. travnja 2020., dok je rješenjem Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-1576/2020 od 29. lipnja 2020. odbijen kao neosnovan prijedlog osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka za dopunu rješenja tog suda od 28. travnja 2020. Ustavni sud Republike Hrvatske je rješenjem poslovni broj U-III-3139/2020 od 20. siječnja 2021. odbacio ustavnu tužbu u povodu rješenja Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-1576/2020 od 28. travnja 2020. i rješenja ovog suda poslovni broj St-3082/2019 od 21. veljače 2020. (kao i u povodu zaključka ovog suda poslovni broj St-2426/2018 od 13. prosinca 2019.).

2. Na izvještajnom ročištu (prvoj skupštini vjerovnika) održanom 22. srpnja 2021. vjerovnici s pravom glasa su većinom glasova donijeli odluke: 1. Ne prihvaća se izvješće stečajnog upravitelja objavljenog 13. srpnja 2021., 2. Utvrđuje da nema uvjeta za nastavak poslovanja stečajnog dužnika, 3. Ne prihvaćaju se do sada poduzete

radnje stečajnog upravitelja i 4. Imenuje se novi stečajni upravitelj Goran Jujnović Lučić, OIB 62461289936, Zagreb, Strojarska cesta 20/XXII.

3. Na tom ročištu su bili prisutni, između ostalih, stečajni (i razlučni) vjerovnici MASLINOVI DVORI d.o.o. i Amra Bajraktarević Merkaš, koji do završetka ročišta nisu stavili zahtjev za ukidanje odluka skupštine.

4. Podnescima od 26. srpnja 2021. vjerovnici MASLINOVI DVORI d.o.o. OIB 40302320266, Zagreb, Zadarska 77, i Amra Bajraktarević Merkaš, OIB 85555010733, Zagreb, Zadarska 77, predložili su sudu ukidanje svih odluka skupštine vjerovnika od 22. srpnja 2021. Sud je rješenjem od 27. srpnja 2021. odbacio ove zahtjeve vjerovnika.

5. Podneskom od 28. srpnja 2021. vjerovnici MASLINOVI DVORI d.o.o. OIB 40302320266, Zagreb, Zadarska 77, i Amra Bajraktarević Merkaš, OIB 85555010733, Zagreb, Zadarska 77, ponovno su predložili sudu ukidanje odluke skupštine vjerovnika pod točkom 4. od 22. srpnja 2021.

6. Prijedlozi nisu pravovremeni.

7. Sukladno odredbi čl. 108. SZ-a sud će na zahtjev razlučnoga vjerovnika, stečajnoga vjerovnika koji nije nižega isplatnog reda, stečajnoga upravitelja ili iznimno po službenoj dužnosti ukinuti odluku skupštine vjerovnika ako je protivna zajedničkom interesu stečajnih vjerovnika (st. 1.). O zahtjevu iz st. 1. tog članka sud je dužan odlučiti odmah na toj skupštini, a u složenijim slučajevima može odgoditi donošenje odluke za osam dana od dana održavanja skupštine (st. 2.).

8. Iz sadržaja odredbe čl. 108. st. 2. SZ-a, iz koje proizlazi obveza suda o zahtjevu odlučiti odmah na toj skupštini, može se nedvojbeno zaključiti da to mogu učiniti prisutni sudionici iz st. 1., te da takav zahtjev mogu postaviti najkasnije do završetka ročišta na kojem se skupština održava. Takav zaključak potvrđuje i odredba čl. 11. st. 6. SZ-a (načela postupka) kojom je propisano da se prijedlozi, izjave i prigovori ne mogu davati, odnosno podnositi ako se propusti rok, odnosno izostane s ročišta na kojem ih je trebalo dati ili podnijeti, ako tim Zakonom nije drugačije određeno.

9. Prema tome, predlagatelji koji su bili nazočni na skupštini i nisu do njezinog završetka stavili zahtjev za ukidanje odluke skupštine izgubili su pravo postaviti takav zahtjev izvan i nakon održane skupštine niti mogu takav zahtjev postaviti u roku u kojem sud može odgoditi donošenje odluke (tako i Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u rješenjima poslovni broj PŽ-2694/2016 od 27. travnja 2016., PŽ-4776/2019 od 27. kolovoza 2019. i PŽ-5081/2019 od 4. rujna 2019.).

10. Slijedom navedenog, sud je sukladno odredbi čl. 108. SZ-a riješio kao u izreci.

11. Dodatno, ističe se da je skupština vjerovnika ovlaštena (samo) imenovati drugog stečajnog upravitelja na izvještajnom ili svakom kasnijem ročištu te da se na

skupštini može donijeti samo jedna odluka i to odluka da se, umjesto stečajnog upravitelja kojeg je imenovao stečajni sudac, imenuje drugi stečajni upravitelj. Međutim, skupština vjerovnika nema ovlast donijeti samostalnu odluku o razrješenju stečajnog upravitelja (tako i Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u rješenju poslovni broj PŽ-3228/2017 od 6. lipnja 2017.). Skupština vjerovnika nije ovlaštena razriješiti stečajnog upravitelja u slučaju imenovanja drugog stečajnog upravitelja sukladno odredbi čl. 87. SZ-a pa bi odluka skupštine kojom bi bio razriješen dužnosti prethodno imenovani stečajni upravitelj bila nezakonito donesena i sud bi trebao ukinuti takvu odluku skupštine u cilju pravilnog i zakonitog vođenja stečajnog postupka (tako i Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u rješenju poslovni broj PŽ-3228/2017 od 6. lipnja 2017.). Sukladno odredbama čl. 87. st. 3. i 6. SZ-a kada skupština vjerovnika izabere drugog stečajnog upravitelja, sud donosi rješenje kojim potvrđuje imenovanje drugog stečajnog upravitelja, a ovlaštenja prijašnjem stečajnom upravitelju prestaju predajom potvrde o imenovanju.

Zagreb, 29. srpnja 2021.

Sudac
Marija Bakula Vugrinec

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a izjavljuje se putem ovog suda u dva (2) primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ-a).

DNA:

1. e-oglasna ploča

Broj zapisa: **eb2fe-4b061**

Kontrolni broj: **04173-aaa71-e83e9**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARIJA BAKULA VUGRINEC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.