



**PAVAO MRKONJIĆ**

**Odvjetnik –Attorney at Law-Anwalt**

**Ured-Office-Bureau**

**Ovlašteni stečajni upravitelj-Bankruptcy Trustee-Insolvenz Verwalter**

**KATARINA DVOJKOVIĆ, mag. iur.**

**Odvjetnički vježbenik**

- 10 000 Zagreb • Ante Topić Mimare 24 •
- tel. (+ 385 (1)) 4107-431 • fax: (+ 385 (1)) 4107-431 • mob.099 222 1430
- e-mail: pavaomrkonjic@gmail.com •

**Radno vrijeme za stranke**  
**Od ponedjeljka do četvrtka od 16.00 –18.30 h**  
**Petak po dogovoru**



**U Zagrebu, dana 15.11.2021. godine**

**PRIMA:**

**TRGOVAČKI SUD U SPLITU**  
**Sukošanska 6**  
**21000 Split**

**Na posl.br.: St-336/2021**

**Dužnik:** VISUAL j.d.o.o. u stečaju, sa sjedištem u Split (Grad Split), Studinova 16, OIB: 86273234329

**Žalitelj:** VEGO SPORT d.o.o., sa sjedištem u Velika Gorica (Grad Velika Gorica), Vukomerička ulica 4B, OIB: 99569093664, zastupan po punomoćniku odvjetniku Pavlu Mrkonjiću sa sjedištem zasebnog odvjetničkog ureda u Zagrebu, A. T. Mimare 24, 10000 Zagreb, OIB: 50443048410

**Za**

**VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE**

U otvorenom zakonskom roku protiv rješenja Naslovnog suda posl. broj: St-336/2021-5 od 28. listopada 2021. godine, žalitelj VEGO SPORT d.o.o., sa sjedištem u Velika Gorica (Grad Velika Gorica), Vukomerička ulica 4B, OIB: 99569093664, podnosi

**Ž A L B U**

**Temeljem odredbi Zakona o parničnom postupku, pobija se rješenje naslovnog suda pod gornjim poslovnim brojem u cijelosti s prijedlogom da drugostupanjski sud pobijano rješenje preinači, a podredno ukine pobijano rješenje u cijelosti i vrati sudu prvog stupnja na ponovno odlučivanje**

## Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu, posl.br.: St-336/2021 od dana 28. listopada 2021. godine otvoren je te zaključen skraćeni stečajni postupak nad stečajnim dužnikom VISUAL j.d.o.o. u stečaju, sa sjedištem u Split (Grad Split), Studinova 16, OIB: 86273234329.

**Dokaz:** uvid u predmetno rješenje

2. Žalitelj uvodno ističe kako ima pravni interes za podnošenje ove žalbe, a sve budući da je u tijeku parnični postupak, pokrenut tužbom ovdje žalitelja radi isplate iznosa od 119.300,00 kn protiv stečajnog dužnika, a koji postupak se vodi pred Trgovačkim sudom u Splitu, posl.br.: P-517/2020.

Glavna rasprava je zakazana za dan 17.11.2021. godine.

**Dokaz:** Poziv za glavnu raspravu za dan 17.11.2021. godine

3. Dužnik smatra da je navedeno rješenje iz svih zakonskih razloga neutemeljeno, a posebice da je sud počinio bitnu povredu odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 11. Zakona o parničnom postupku budući da je izreka rješenja nerazumljiva te rješenje nema razloga o odlučnim činjenicama.

Također, Naslovni sud je pogrešno utvrdio činjenično stanje te je na takvo pogrešno utvrđeno činjenično stanje nepravilno primijenio odredbe materijalnog prava i to odredbe čl. 431. Stečajnog zakona.

Naime, čl. 431. u stavku 1. izričito je propisano kako ukoliko osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu u roku od 15 dana ne podnesu popis imovine i obveza dužnika **ili ako iz toga popisa proizlazi da dužnik ima imovinu koja nije dostatna za namirenje predvidivih troškova stečajnoga postupka** te ako u roku od 45 dana nijedan vjerovnik ne predloži otvaranje stečajnoga postupka i ne predujmi sredstva za namirenje troškova postupka, smatrat će se da je dužnik nesposoban za plaćanje.

Sud u obrazloženju predmetnog rješenja navodi kako osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu nisu u propisanom roku od 15 dana podnijele sudu popis imovine i obveza dužnika te kako niti jedan vjerovnik nije u roku od 45 dana od objave oglasa podnio sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka, a slijedom čega je sud potpuno paušalno zaključio kako dužnik nema imovinu imovinu koja je dostatna za namirenje predvidivih troškova stečajnog postupka.

**Naime, iz zadnjih službenih dostupnih Godišnjih financijskih izvještaja proizlazi kako je ukupni iznos imovine kojim raspolaže društvo VISUAL j.d.o.o. u stečaju ukupno 69.961,00 kn, a slijedom čega je isti iznos zasigurno i više nego dovoljan za namirenje predvidivih troškova stečajnog postupka.**

Dakle, naslovni sud je potpuno pogrešno utvrdio da dužnik ima imovinu koja **nije** dostatna za namirenje predvidivih troškova stečajnog postupka.

Slijedom iznesenog, predlaže se drugostupanjskom sudu pobijano rješenje preinačiti, podredno ukinuti pobijano rješenje u cijelosti i vratiti sudu prvog stupnja na ponovno odlučivanje.

VEGO SPORT d.o.o.  
po punomoćniku