

*Postupanje sa stečajnom masom prvenstveno ovisi o očitovanju Grada Zadra.*

*U prvom izvještaju kao stečajna upraviteljica na temelju sadržaja bruto bilance prikazala sam stanje materijalne imovine koja je iskazana u iznosu od 427.298,90 kn, a radi se o nekretninama navedenim pod toč. I ovog izvještaja. RH kao razložni vjerovnik, na čiji prijedlog je započeo ovršni postupak u prijavi tražbine je iskazao da se od prodaje navedenih pokretnina može očekivati prihod od 90.000,00 kn. Međutim, realno nije za očekivati da bi se mogao pojaviti bilo koji zainteresirani drugi kupac za nekretnine u vlasništvu stečajnog dužnika, budući da su iste u naravi nerazvrstana cesta, stoga unovčenje nekretnina svakao ovisi o eventualnoj ponudi Grada Zadra.*

### III. PRIJEDLOG NAKNADNE DIOBE PREMA ZAVRŠNOM POPISU AKO SE PREOSTALA STEČAJNA MASA DIJELI STEČAJNIM VJEROVNICIMA

*Za sada nema uvjeta za naknadnu diobu. Mogućnost naknadne diobe ovisi o tome na koji način će se Grad Zadar očitovati na prijedlog stečajnog upravitelja radi rješavanja imovinsko pravnih odnosa u odnosu na predmetne nekretnine. U koliko bi se ostvarila očekivanja razlučnog vjerovnika i od prodaje predmetne nekretnine ostvario prihod od 90.000,00 kn, namirili bi se troškovi stečajnog postupka, i samo u manjoj mjeri razlučni vjerovnik.*

Mjesto i datum

Zadar, 12. srpnja 2017.

Stečajni upravitelj

Ivanka Bosotina

