



REPUBLIKA HRVATSKA
GRAD ZAGREB
Stručna služba Gradske
uprave
Trg Stjepana Radića 1

KLASA: 701-01/21-051/329
URBROJ: 251-01-41/005-23-13
Zagreb, 06.04.2023.g.

Na broj St-3396/2021

- 1. REPUBLIKA HRVATSKA**
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
STALNA SLUŽBA U KARLOVCU
Karlovac
Trg hrvatskih branitelja 1/II
- 2. STEČAJNI UPRAVITELJ**
Juranović Lovorka,
Rijeka, Zagrebačka 16

Stečajni vjerovnik: **GRAD ZAGREB, Zagreb, Trg Stjepana Radića 1,**
OIB 61817894937 zastupan po službenici Vanji Perišin, dipl.iur.,
(SU-506/11)

Stečajni dužnik: **PRIGORAC GRAĐENJE d.o.o., u stečaju, Sesvete,**
Jelkovečka 4, OIB 52456405017

P O D N E S A K
Grada Zagreba

I. Grad Zagreb podnio je dana 22.03.2023. godine Zahtjev za osiguranje iznosa slijedom odredbe čl. 143. st. 2. Stečajnog zakona.

Dana 05.04.2023. godine zaprimili smo podnesak stečajne upraviteljice kojim se u cijelosti protivi podnesenom zahtjevu u bitnom ističući da:



GRAD ZAGREB

- Schonwald Neala, tužiteljica u parničnom postupku br: P-5236/2022, nije u svojstvu vjerovnika prijavila svoju tražbinu u stečajnom postupku,
- da Grad Zagreb nije prijavio ovo potraživanje u stečajnom postupku, slijedom čega, prema mišljenju stečajne upraviteljice, se ima smatrati da je zahtjev podnesen izvan roka za prijavu tražbina u stečajnom postupku, te
- da je ova pravna situacija analogna situaciji odnosa glavnog dužnika i jamca.

Ovim navodima u cijelosti se protivimo ističući kako slijedi:

- Schonwald Neala nije bila obavezna prijavljivati predmetnu tražbinu u stečajnom postupku, jer ista ima mogućnost ovu tražbinu utužiti u odnosu na Grad Zagreb kao solidarnog dužnika;
- u trenutku otvaranja stečajnog postupka i u okviru roka za prijavu tražbina u stečajni postupak Grad Zagreb uopće nije znao za potencijalno postojanje ove tražbine, jer je za postojanje tražbine saznao tek zaprimanjem tužbe, dana 13.02.2023. godine;
- dakle ovaj zahtjev od strane Grada Zagreba zasigurno nije mogao biti podnesen u roku za prijave tražbina, jer Grad Zagreb u tom roku o istom nije imao saznanja, niti može ovisiti o volji Schonwald Neale, kao vjerovnika, da svoje potraživanje prijavi ili ne prijavi u stečajni postupak;
- s tim u vezi u konkretnoj pravnoj stvari ne dolaze do analogne primjene odredbe koje se odnose na jamca, jer se Grad Zagreb, kao solidarni dužnik u obvezi naknade štete, ni po kom osnovu ne može izjednačavati s jamcem određene obveze.

U konkretnom slučaju riječ je o uvjetnoj tražbini, a odredba čl. 143. st. 2. SZ-a upravo propisuje mogućnost osiguranja iznosa što će ga solidarni dužnik eventualno platiti.

Grad Zagreb postat će, glede ove tražbine, stečajni vjerovnik u trenutku eventualnog plaćanja ove tražbine, kada će steći pravo regresa od PRIGORAC-GRADENJE d.o.o. u stečaju.

II. Slijedom navedenog i temeljem odredbe **čl. 143. st. 2. Stečajnog zakona** Grad Zagreb u cijelosti ustraje u **zahtjevu za osiguranje iznosa od 7.515,43 EUR/56.625,00 kn**, kojeg će eventualno Grad Zagreb, kao naručitelj predmetnih radova i time solidarno odgovoran sa izvođačem radova, platiti tužiteljici na ime naknade štete nastale na imovini tužiteljice uslijed izvođenja građevinskih radova od strane izvođača radova PRIGORAC-GRADENJA d.o.o.

Po punomoći gradonačelnika:
Vanja Perišin, dipl.iur.