



REPUBLIKA HRVATSKA

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske

Berislavićeva 11, Zagreb

40 St-5232/16  
TRGOVAČKI SUD 2  
U ZAGREBU  
PRIMLJENO

31-07-2019

poštom — neposredno

u ..... primj. .... priloga  
pristojba .....

Poslovni broj: 61 PŽ-3898/2019-4

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca dr. sc. Jelene Čuveljak, predsjednika vijeća, Ivane Mlinarić, suca izvjestitelja i Božene Zajec, člana vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom stečajna masa iza GRADSKA BANKA d.d. u stečaju, Osijek, Trg Ante Starčevića 7, OIB 49147309133, odlučujući o žalbi ponuditelja FRANJE ZELENIKE, Zagreb, Krešićeva 30, OIB 37105336549, kojeg zastupa punomoćnica Maja Buhin, odvjetnica u Zagrebu, Kneza Borne 14, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-5232/2016 od 8. svibnja 2019., u sjednici vijeća održanoj 25. srpnja 2019.

riješio je

Uvažava se žalba Franje Zelenike, Zagreb, Krešićeva 30, ukida rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-5232/2016 od 8. svibnja 2019. i predmet vraća tom sudu na ponovan postupak.

Obrazloženje

Trgovački sud u Zagrebu je rješenjem poslovni broj St-5232/2016 od 8. svibnja 2019. utvrdio da je udovoljeno uvjetima za pravovaljanost prodaje, te je kupcu Mirjani Kranjec, Sesvete, Zvonimirova ulica 5, OIB 72824771918, dosudio nekretninu stečajnog dužnika upisanu kod Općinskog građanskog suda u Zagrebu, z.k. odjel Sesvete, u z.k.ul. br. 3440, k.o. Sesvetski Kraljevec, koja se sastoji od k.č.br. 1716 Tomerlina Slavka pov. 791 čm, Dvorište Tomerlina Slavka pov. 500 čm, kuća br. 42 TOMERLINA SLAVKA pov. 233 čm i Livada Tomerlina Slavka pov. 58 čm, kao najpovoljnijem ponuditelju na trećoj elektroničkoj javnoj dražbi.

Protiv navedenog rješenja Franjo Zelenika, Zagreb, Krešićeva 30, OIB 37105336549 je izjavio žalbu zbog svih žalbenih razloga s prijedlogom da se ukine i predmet vrati prvostupanjskom sudu na ponovan postupak, uz naknadu troškova sastava žalbe u iznosu od 6.250,00 kn, uvećano za PDV.

Žalba je osnovana.



Ispitavši pobijano rješenje na temelju odredaba članka 365. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 25/13, 28/13 i 89/14; dalje: ZPP) u vezi s odredbama članka 381. ZPP-a i članka 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15; dalje: SZ) u granicama žalbenih razloga te pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a i pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud je utvrdio da nije pravilno niti zakonito.

Pobijano rješenje doneseno je na temelju Izvještaja Financijske agencije, Regionalni centar Zagreb, o provedenoj elektroničkoj javnoj dražbi (identifikator nadmetanja 14355) Klasa: O/110-10/18-01/750, Ur. br: 07-01-19-32 od 25. travnja 2019. (dalje: Izvještaj). Radi se o trećoj elektroničkoj javnoj dražbi koja je započela 31. siječnja 2019. u 15:00:00 sati, a završila je 24. travnja 2019. u 23:59:59 sati, s početkom nadmetanja 10. travnja 2019. u 00:00:00 sati i završetkom nadmetanja 24. travnja 2019. u 23:59:59 sati.

Izvještaj, između ostalog, sadrži listu ponuditelja sa zadnjom najvišom valjanom ponudom u nadmetanju (točka VII.) iz koje u bitnome proizlazi kako je najviši iznos valjane ponude koji je Mirjana Kranjec, kojoj je pobijanim rješenjem dosuđena nekretnina, 250.000,00 kn, a ne 264.000,00 kn, kao što to prvostupanjski sud navodi u obrazloženju pobijanog rješenja.

Osim toga, Izvještaj sadrži i dnevnik nadmetanja (točka IX.) u kojem su naznačeni datum i vrijeme predaje ponuda (dan, sat, minuta, sekunda), ponuditelji, iznos i status ponuda te napomene. Iz dnevnika nadmetanja proizlazi da su ponuditelji dali ukupno devet (9) valjanih ponuda koje su stavljene u nadmetanje, te četiri (4) nevaljane ponude, koje su prikazane kronološki, od novijih prema starijima. Iz kronološkog prikaza ponuda u bitnome proizlazi da je pod rednim brojem 1. Mirjana Kranjec predala ponudu 25. travnja 2019. u 00:00:23 u iznosu od 264.000,00 kn, koji prvostupanjski sud navodi u obrazloženju pobijanog rješenja, te da je ponuda odbijena budući je istekao rok za predaju ponuda, dok je pod rednim brojem 10. Mirjana Kranjec predala ponudu 16. travnja 2019. u 10:27:22 u iznosu od 250.000,00 kn koja je važeća i valjana.

Budući da u obrazloženju pobijanog rješenja prvostupanjski sud navodi kako je Mirjana Kranjec dala najvišu ponudu u iznosu od 264.000,00 kn, dok iz navedenog Izvještaja proizlazi kako je njezina ponuda u navedenom iznosu odbijena jer je, kao što to osnovano ističe žalitelj, predana nakon isteka roka za predaju, a valjana je njezina ponuda u manjem iznosu od 250.000,00 kn, to u konkretnom slučaju o navedenoj odlučnoj činjenici postoji proturječnost između onoga što se u razlozima rješenja navodi o sadržaju isprava i samih tih isprava. Zbog toga je pobijano rješenje zahvaćeno bitnom povredom odredaba postupka iz članka 354. stavka 2. točke 11. ZPP-a u vezi s člankom 10. SZ-a.

Slijedom navedenog, valjalo je, na temelju odredbe članka 380. točke 3. ZPP-a u vezi s odredbom članka 10. SZ-a, uvažiti žalbu, ukinuti pobijano rješenje i predmet vratiti prvostupanjskom sudu na ponovan postupak.

U ponovnom postupku prvostupanjski sud će, uzevši u obzir navedeno, otkloniti bitnu povredu odredaba postupka na koju mu je ukazano ovim rješenjem te će donijeti novo pravilno i zakonito rješenje o dosudi predmetne nekretnine.

O troškovima ovog žalbenog postupka prvostupanjski sud će odlučiti u konačnoj odluci (članak 166. stavak 3. ZPP-a u vezi s člankom 10. SZ-a).

Zagreb, 25. srpnja 2019.

Predsjednik vijeća  
dr. sc. Jelena Čuveljak, v. r.



Za točnost otpravka – ovlašteni službenik  
Brankica Curman

*uzb. M96jlić*