



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Amruševa 2/II

87. St-32/2021

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Marija Bakula Vugrinec, u stečajnom postupku u povodu prijedloga predlagatelja FINANCIJSKE AGENCIJE, OIB 85821130368, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, za pokretanje stečajnog postupka nad dužnikom STENJEVEC GRADNJA d.o.o., OIB 86617157623, Zagreb, Jankomir 52, 6. listopada 2021.

r i j e š i o j e

I. Pozivaju se osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom STENJEVEC GRADNJA d.o.o., OIB 86617157623, Zagreb, Jankomir 52, u roku 15 dana predujmiti iznos od 4.980,00 kn za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka na račun Trgovačkog suda u Zagrebu otvoren pri Hrvatskoj poštanskoj banci d.d. Zagreb broj IBAN HR9223900011300000460, model 05, poziv na broj 32-21.

II. Ako osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom ne postupe u skladu s točkom I. ovog rješenja sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

Obrazloženje

1. Financijska agencija, Regionalni centar Zagreb, podnijela je ovom sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom sukladno odredbi čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15 i 104/17; dalje: SZ). Financijska agencija je u prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka navela da dužnik na dan 1. siječnja 2021. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 304 dana, u ukupnom iznosu od 646.474,23 kn, kao i da dužnik ima 28 zaposlenih.

2. Sud je rješenjem pokrenuo prethodni postupak nad dužnikom sukladno odredbi čl. 115. st. 1. SZ-a. Zastupnik po zakonu dužnika uredno je primio navedeno rješenje

u skladu s čl. 12. st. 1. SZ-a, i nije osporio predlagateljeve tvrdnje o postojanju stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje.

3. U konkretnom slučaju, sud je prihvatio predlagateljeve tvrdnje o neprekinutom razdoblju evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje koji su zavedeni u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje. Nadalje, sukladno odredbi čl. 11. st. 3. Stečajnog zakona uvidom u sustav Financijske agencije e-Blokade odnosno Očevidnik neizvršenih osnova za plaćanje na dan 6. listopada 2021. sud je utvrdio da ukupan iznos obveza po svim neizvršenim osnovama za plaćanje s kamatom iznosi 666.256,20 kn te da dužnik ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekidnom razdoblju od 4. ožujka 2020.

4. Sud je u skladu s čl. 11. st. 3. SZ-a uvidom u elektronički sustav zemljišnih knjiga utvrdio da dužnik nije evidentiran kao vlasnik nekretnine. Iz uvjerenja Stanice za tehnički pregled proizlazi da je dužnik evidentiran kao vlasnik dva motorna vozila.

5. Dužnikov zastupnik po zakonu nije dostavio pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika, nije pristupio na ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka, niti na ročište radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka.

6. Rješenjem od 17. veljače 2021. sud je imenovao privremenog stečajnog upravitelja. Privremeni stečajni upravitelj je u pisanom izvješću naveo, a što je potvrdio i na ročištu radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka, da je u odnosu na dužnika ostvaren stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje i prezaduženosti, kao i da dužnik nema imovinu dostatnu za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka budući da jedinu trenutno postojeću imovinu dužnika čini vozilo Mercedes Vito god. proizvodnje 2001. u neispravnom stanju te se njegova vrijednost procjenjuje na iznos od cca 1.700,00 kn (kao sekundarne sirovine 1,00 kn/kg), dok o potraživanjima dužnika prema kupcima stečajna upraviteljica ne raspolaže dokumentacijom te nije moguće utvrditi na koga se ona odnose i jesu li naplativa, izuzev potraživanja prema TITAN CONSTRUCTA d.o.o., naplata kojeg je u ovom trenutku neizvjesna i ovisi o tijeku predstečajnog odnosno stečajnog postupka. Dužnikov zastupnik po zakonu je naveo da za vozilo FIAT DUCATO Panorama 10 1.9. god. proizvodnje 1994 reg. oznake ZG5938GS nema saznanja gdje se nalazi, da je vozilo u izvanrednim pregledom bilo isključeno iz prometa zbog neispravnosti, nakon toga da je po jednom od radnika društva odvezeno na popravak, ne zna kod kojeg točno majstora, navodno da se nije moglo popraviti pa je odvezeno drugom majstoru, a s radnikom koji je vozilo otpremio u servis da ne uspijevaju stupiti u kontakt. Dostavljen je obvezni prekršajni nalog od 19. veljače 2019., zapisnik MUP-a i test ispravnosti od 19. veljače 2019., potvrda MUP-a od 19. veljače 2019. o oduzimanju registarskih pločica te vlastoručno pisana i potpisana izjava z.z. društva Ane Bytyqi. Što se tiče vozila MERCEDES VITO 2.1 CDI god proizvodnje 2001., reg. oznake ZG3256BM, Ana Bytyqi navela je da je neispravno, bilo je na servisu u Zagrebu u Sokolskoj ulici (Servis 24), gdje da je rečeno da popravak košta oko 8.000,00 kn, što da nisu mogli financirati, nakon čega je vozilo odvezeno na parking (odlagalište) koji koristi Auto klub BMW 357 FKZ, na adresi u Zagrebu, Dominika Mandića 5, gdje se i danas nalazi. U prisutnosti gđe Ane Bytyqi privremena stečajna upraviteljica je obišla

navedenu adresu i pregledala vozilo, koje nije u voznom stanju (popravci nikada nisu obavljani, na toj lokaciji stoji zapušteno). Vozilo je objavljeno sa danom 13. veljače 2021., prema priloženoj potvrdi o odjavi. Miroslav Vrbaslija iz Udruge AK BMW 357 FKZ, prigodom pregleda vozila bio prisutan, naveo je da je na vozilu potrebna zamjena više dijelova čija cijena da može doseći i 9.000,00 kn uvećano za troškove rada (popravka), a u stanju kakvom jest vozilo da ima otkupnu vrijednost sekundarne sirovine, cca 1,00 kn/kg. Stoga je privremeni stečajni upravitelj predložio pozvati na uplatu predujma sukladno odredbi čl. 132. Stečajnog zakona.

7. Na temelju provedenog prethodnog postupka, osobito izvješća privremenog stečajnog upravitelja, sud je utvrdio da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka, budući da jedinu imovinu predstavlja neispravno vozilo Mercedes Vito god. proizvodnje 2001. čija vrijednost kao sekundarne sirovine iznosi cca 1.700,00 kn (vrijednost sekundarne sirovine 1,00 kn/kg). U odnosu na tražbinu prema TITAN CONSTRUCTA d.o.o. (u predstečajnom postupku nije osporena tražbina ovdje dužnika u iznosu od 100.810,00 kn), valja istaknuti da ova tražbina predstavlja buduću i neizvjesnu imovinu, budući da naplata ovisi o tijeku predstečajnog odnosno stečajnog postupka.

8. Sukladno odredbi čl. 132. SZ-a ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka (st. 1.). Ako osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka ne predujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka (st. 2.).

9. U smislu odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka pozvane su predujmiti troškove prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka u ukupnom iznosu 4.980,00 kn. Po ocjeni ovoga suda troškovi prethodnoga postupka odnose se na nagradu privremenom stečajnom upravitelju u iznosu od 3.000,00 kn, dok bi troškovi otvorenoga stečajnog postupka odnosno troškovi knjigovodstva iznosili mjesečno 750,00 kn, odnosno 4.500,00 kn utemeljeno na trajanju postupka od 6 mjeseci, troškovi telefonskih usluga i materijalnih troškova koji se sastoje od troškova fotokopiranja, poštarina, sudskih i upravnih pristojbi i sl. iznosili bi mjesečno 400,00 kn, a za šest mjeseci 2.400,00 kn, troškovi arhiviranja dokumentacije (minimalno) u iznosu od 1.500,00 kn, troškovi vođenja računa poslovnih subjekata kod banaka iznose mjesečno od 20,00 do 50,00 kn ovisno o banci. Primjerice u Zagrebačkoj banci d.d. i Sberbank d.d. mjesečna naknada za održavanje računa poslovnih subjekata iznosi 20,00 kn (a što proizlazi iz Odluka o naknadama za poslovne subjekte javno objavljenima na web stranicama banaka), dakle 120,00 kn za šest mjeseci. Nastali bi i troškovi objave GFI prema Cjeniku usluga javne objave godišnjih financijskih izvještaja i dokumenata Financijske agencije iz članka 30. Zakona o računovodstvu, a koji cjenik je javno objavljen i prema kojem troškovi objave iznose od 160,00 kn do 350,00 kn u slučaju da je dokumentacija predana u roku, s time da naknada varira ovisno o tome je li poduzetnik obveznik

revizije ili nije, te ovisno o načinu predaje dokumentacije, elektroničkim putem ili papirnatim putem. Ovaj sud je uzeo najniži trošak objave u iznosu od 160,00 kn.

10. Slijedom navedenog, ukupni troškovi utemeljeni na trajanju stečajnog postupka od 6 mjeseci iznosi bi 8.680,00 kn, što uvećano za trošak nagrade privremenom stečajnom upravitelju ukupno iznosi 11.680,00 kn.

11. Imajući u vidu da je FINA u skladu s odredbom čl. 112. st. 5. SZ-a na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka zaplijenila 5.000,00 kn (list 1. spisa), predujam od 11.680,00 kn je umanjen za zaplijenjeni iznos, kao i za procijenjenu vrijednost neispravnog vozila Mercedes Vito god. proizvodnje 2001. čija vrijednost kao sekundarne sirovine iznosi cca 1.700,00 kn.

12. S obzirom na to da imovina dužnika nije dostatna za namirenje troškova prethodnog i stečajnog postupka, u smislu odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a pozvane su osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka na predujmljivanje iznosa troškova prethodnog i otvorenoga stečajnog postupka (točka I. izreke) te su upozoreni na pravne posljedice ako ne postupe po ovom rješenju iz točke I. u skladu s odredbom čl. 132. st. 2. SZ-a (točka II. izreke).

Zagreb, 6. listopada 2021.

Sudac
Marija Bakula Vugrinec

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a izjavljuje se putem ovog suda u dva (2) primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ-a).

DNA:

1. e-oglasna ploča suda

Broj zapisa: **eb300-738f3**

Kontrolni broj: **0c5e4-54d4b-7e641**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARIJA BAKULA VUGRINEC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.